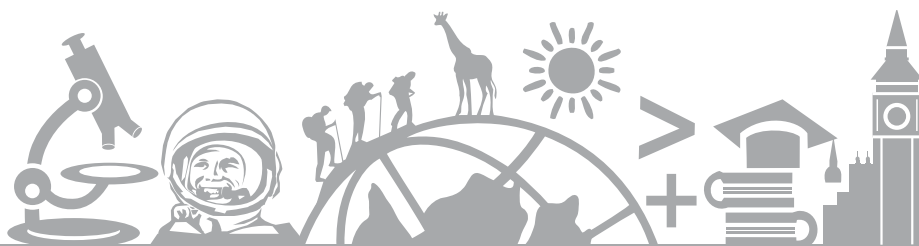


М. Б. Дубнова
М. А. Павлова
О. В. Смирнова

Литература

Методическое пособие для учителя
к учебнику Е. С. Абелюк и др.

«Литература. 9 класс.
В двух частях»



Москва
Санкт-Петербург
«Просвещение»
2020

УДК 373.5.016:82.0
ББК 74.268.3
Д79

16+

Дубнова М. Б.
Д79 Литература. Методическое пособие для учителя к учебнику Е. С. Абелюк и др. «Литература. 9 класс. В двух частях» / М. Б. Дубнова, М. А. Павлова, О. В. Смирнова. — М. ; СПб. : Просвещение, 2020. — 192 с. — ISBN 978-5-09-076682-1.

Методическое пособие к учебнику Е. С. Абелюк и др. «Литература. 9 класс. В двух частях», создано в соответствии с ФГОС основного общего образования и Примерной основной общеобразовательной программой основного общего образования.

Пособие адресовано учителям общеобразовательных организаций и включает пример рабочей программы, содержащей планируемые результаты освоения учебного предмета, описание содержания учебного предмета, тематическое планирование с фиксацией часов на изучение каждой темы.

УДК 373.5.016:82.0
ББК 74.268.3

ISBN 978-5-09-076682-1

© Издательство «Просвещение», 2020
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2020
Все права защищены

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА», ЕГО ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ, ЦЕЛИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

Согласно Федеральному Государственному стандарту основного общего образования (5—9 класс), изучение предметной области

«Филология» должно обеспечить:

- получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;
- формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним;
- осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;
- формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;
- обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Освоение содержания учебного предмета «Литература» направлено:

- на последовательное формирование читательской культуры через приобщение к чтению художественной литературы;
- на освоение общекультурных навыков чтения, восприятия художественного языка и понимания художественного смысла литературных произведений;
- на развитие эмоциональной сферы личности, образного, ассоциативного и логического мышления;
- на овладение базовым филологическим инструментарием, способствующим более глубокому эмоциональному переживанию и интеллектуальному осмыслению художественного текста;
- на формирование потребности и способности выражения себя в слове.

В цели предмета «Литература» входит передача от поколения к поколению нравственных и эстетических традиций русской и мировой культуры, что способствует формированию и воспитанию личности. Знакомство с фольклорными и литературными произведениями разных времён и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют обучающимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру

многообразных идей и представлений, выработанных человечеством, способствуют формированию гражданской позиции и национально-культурной идентичности (способности осознанного отнесения себя к родной культуре), а также умению воспринимать родную культуру в контексте мировой.

Стратегическая цель изучения литературы на этапе основного общего образования — формирование потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, что предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности обучающегося к адекватному восприятию и пониманию смысла различных литературных произведений и самостоятельному истолкованию прочитанного в устной и письменной форме.

В опыте чтения, осмысления, говорения о литературе у обучающихся последовательно развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в осмыслении прочитанного, формируется художественный вкус. Изучение литературы в основной школе (5—9 классы) закладывает необходимый фундамент для достижения перечисленных целей.

Объект изучения в учебном процессе — литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике. Постигание произведения происходит в процессе системной деятельности школьников, как организуемой педагогом, так и самостоятельной, направленной на освоение навыков культуры чтения (вслух, про себя, по ролям; чтения аналитического, выборочного, комментированного, сопоставительного и др.) и базовых навыков творческого и академического письма, последовательно формирующихся на уроках литературы.

Изучение литературы в школе решает следующие **образовательные задачи**:

- осознание коммуникативно-эстетических возможностей языка на основе изучения выдающихся произведений русской литературы, литературы своего народа, мировой литературы;
- формирование и развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором;
- овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п.;
- формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, ответственного отношения к разнообразным художественным смыслам;

- формирование отношения к литературе как к особому способу познания жизни;
- воспитание у читателя культуры выражения собственной позиции, способности аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания творческого, аналитического и интерпретирующего характера;
- воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом;
- формирование отношения к литературе как к одной из основных культурных ценностей народа;
- обеспечение через чтение и изучение классической и современной литературы культурной самоидентификации;
- осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития;
- формирование у школьника стремления сознательно планировать своё досуговое чтение.

В процессе обучения в основной школе эти задачи решаются постепенно, последовательно и постоянно; их решение продолжается и в старшей школе; на всех этапах обучения создаются условия для осознания обучающимися непрерывности процесса литературного образования и необходимости его продолжения и за пределами школы.

ПРИМЕР РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ 9 КЛАССА

Единство нравственных и образовательных задач определяет характер учебных целей, отбор и расположение материала в каждом классе основной школы.

Литература преподаётся как искусство слова в единстве его коммуникативной, знаковой и аксиологической составляющих. Такой подход предполагает несколько важных методологических установок, актуальных для всех классов основной и средней школы:

- Установку на изучение литературного произведения как высказывания, имеющего адресанта — автора, цель, предмет и адресата — читателя.
- Установку на изучение литературного произведения как подвижной смыслопорождающей структуры. Обучающиеся должны осознать себя субъектом художественного творчества, активным читателем, способным не только усваивать готовые ответы, но и задавать вопросы, искать на них собственные ответы.

Примерная программа по литературе (5—9 классы) строится с учётом:

- лучших традиций отечественной методики преподавания литературы, заложенных трудами В. И. Водовозова, А. Д. Алферова, В. Я. Стоюнина, В. П. Острогорского, Л. И. Поливанова, В. В. Голубкова, Н. М. Соколова, М. А. Рыбниковой, И. С. Збарского, В. Г. Маранцмана, З. Н. Новлянской и др.;
- традиций изучения конкретных произведений (прежде всего русской и зарубежной классики), сложившихся в школьной практике;
- традиций научного анализа, а также художественной интерпретации средствами литературы и других видов искусств литературных произведений, входящих в национальный литературный канон (то есть образующих совокупность наиболее авторитетных для национальной традиции писательских имен, корпусов их творчества и их отдельных произведений);
- необходимой вариативности авторской/рабочей программы по литературе при сохранении обязательных базовых элементов содержания предмета;
- соответствия рекомендуемых к изучению литературных произведений возрастным и психологическим особенностям обучающихся;

- требований современного культурно-исторического контекста к изучению классической литературы;
- минимального количества учебного времени, отведённого на изучение литературы согласно действующему ФГОС и Базисному учебному плану.

Предлагаемая рабочая программа по литературе строится с учётом знаковой, эстетической, коммуникативной природы литературы как искусства слова, и коммуникативного метода обучения. Таким образом, приводятся в соответствие специфика предмета и способа его изучения.

В основе программы лежит деятельное осознание предмета изучения — литературы. Литература рассматривается как искусство слова в единстве её семиотической, эстетической и коммуникативной природы.

Литературный текст наполнен потенциальными эстетическими, аксиологическими смыслами, которые читатель призван выявить и сделать для себя действенными, концептуальными. Смыслы не являются ни объективными — данными, готовыми, ни субъективными, принадлежащими кому-то одному, например, автору; они интерсубъективны: возникают между автором, текстом и читателем. Художественной значимостью в литературе обладают не сами слова и синтаксические конструкции, но их коммуникативные функции: кто говорит; как говорит; что и о чём; в какой ситуации; к кому адресуется? Литература является искусством «непрямого говорения», а чтение — общением читателя с автором и героем произведения.

Новый учебник строится на коммуникативном подходе к литературе. В его основе суждение Л. Н. Толстого об искусстве как об одном «из условий человеческой жизни» и способе духовного взаимодействия людей: «Всякое произведение искусства делает то, что воспринимающий вступает в известного рода общение с производившим или производящим искусство и со всеми теми, которые одновременно с ним, прежде или после его восприняли или воспримут то же художественное впечатление».

Коммуникативный подход к изучению литературы как искусства предполагает не столько возможность общения посредством её произведений (такая возможность была очевидной всегда), сколько неизбежность такого общения. «Литература, — писал в 1920-е годы А. И. Белецкий, — это всегда диалог, осознанный или неосознанный, между автором и невидимо присутствующим в его мысли более или менее определённым собеседником». С этой точки зрения у читателя имеется «своё, незаместимое место в событии художественного творчества; он должен занимать особую, притом двустороннюю позицию в нём: по отношению к автору и по отношению к герою». По отношению к герою (эстетическому объекту произведения) позиция адресата — это позиция сопереживания: узнавания в условностях воображения аналогов жизненной реальности. По отношению к автору (субъекту эстетического творчества) — это позиция сотворчества: усмотрения творческой воли

автора в создании текста. Сопереживание и сотворчество — диаметрально противоположные духовные усилия. Первое без второго ведёт по пути «наивно-реалистического» восприятия, свойственного детям и упускающего из виду условность и концептуальную значимость воображенной художественной реальности. Второе без первого сводит восприятие к не обременённой этическим переживанием игре с чужим текстом.

Динамическое равновесие сопереживания и сотворчества, их взаимодополняемость лежат в основе предлагаемой программы изучения литературных произведений. Вопросы и задания, направленные на углубление эмоциональной рефлексии, органично сочетаются с заданиями аналитического характера, выявляющими волю автора и способы, механизмы её художественной реализации в тексте. Таким образом, формируются основные уровни читательской культуры, оговоренные во ФГОС: **1-й уровень**, определяемый наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни; **2-й уровень**, определяемый тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей; **3-й уровень**, определяемый умением воспринимать произведение как художественное целое, видеть воплощенный в нём авторский замысел и механизмы, способы его воплощения.

Такой принцип составления программы влияет на значительные изменения внутренних пропорций учебников: доля авторского изложения учебной информации заметно уменьшается в пользу системы разноплановых вопросов, обязательно присутствующих литературных исследований, проектов, творческих заданий; заданий на сопоставление произведений, принадлежащих к разным видам искусства. Задача автора в учебнике подобна задаче учителя на уроке — организовать учебный процесс, придать самостоятельному ученическому поиску нужное направление. Самоограничение и самоумаление — вот главная авторская стратегия нового учебника.

В связи с этим коренным образом меняется авторский дискурс, изменение которого, надеемся, повлечёт изменение и учительского дискурса тоже. Авторитарная риторика готового знания, готовой интерпретации сменяется риторикой совместного размышления, приглашения к нему.

Курс литературы девятого класса нацелен на формирование у обучающегося диахронического взгляда на литературу, овладение ими навыками синхронического и диахронического анализа литературного произведения. В девятом классе начинается курс истории литературы, которая изучается хронологически, от древнерусской литературы и до романа Н. В. Гоголя «Мёртвые души», но одновременно проводится параллель с литературой других эпох.

Планируемые результаты освоения учебного предмета по итогам обучения в 9 классе

Единство образовательного пространства достигается за счёт формирования общих компетенций.

Федеральный государственный стандарт устанавливает три типа результатов освоения обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные и предметные.

К **личностным** результатам освоения программы по литературе (5—9 класс) относятся:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,
- сформированность у обучающихся мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, язы-

кам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

К метапредметным результатам, согласно ФГОС, относятся:

- освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использовать эти понятия и навыки универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике;
- сформированность способности самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность и организовывать учебное сотрудничество с педагогами и сверстниками, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ— компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

К предметным результатам относятся:

— освоение обучающимися умений, специфических для данной предметной области, и видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета;

- применение полученных знаний в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;
- формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования **предметными результатами** изучения предмета «Литература» являются:

- осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, как в способе своего эстетического и интеллектуального удовлетворения;
- восприятие литературы как одной из основных культурных ценностей народа (отражающей его менталитет, историю, мировосприятие) и человечества (содержащей смыслы, важные для человечества в целом);
- обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;
- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;
- развитие способности понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции;
- овладение процедурами эстетического и смыслового анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Конкретизируя эти общие результаты, обозначим наиболее важные предметные умения, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по литературе основной школы.

В девятом классе обучающиеся научатся:

- находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции; выявлять особенности языка и стиля писателя;

- определять родо-жанровую специфику художественного произведения;
- объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений;
- выявлять и осмысливать формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с «читателем» как адресатом произведения;
- представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы; вести учебные дискуссии;
- выражать личное отношение к художественному произведению, аргументировать свою точку зрения;
- выразительно читать с листа и наизусть произведения/фрагменты произведений художественной литературы, передавая личное отношение к произведению.

В девятом классе обучающиеся получают возможность научиться:

- анализировать литературные произведения разных жанров;
- вести учебные дискуссии;
- пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста;
- собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, тезисного плана, конспекта, доклада, написания аннотации, сочинения, эссе, литературно-творческой работы, создания проекта на заранее объявленную или самостоятельно/под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему, для организации дискуссии;
- ориентироваться в информационном образовательном пространстве: работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

При планировании предметных результатов освоения программы следует учитывать, что формирование различных умений, навыков, компетенций происходит у разных обучающихся с разной скоростью и в разной степени и не заканчивается в школе.

При оценке предметных результатов обучения литературе следует учитывать несколько основных уровней сформированности читательской культуры.

В 7—8 классах формируется уже второй уровень читательской культуры, который характеризуется тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей, однако умение находить способы проявления авторской позиции у него пока отсутствуют. У читателей этого уровня формируется стремление размышлять над прочитанным, появляется умение выделять в произведении значимые в смысловом

и эстетическом плане отдельные элементы художественного произведения, а также возникает стремление находить и объяснять связи между ними. Читатель этого уровня пытается аргументированно отвечать на вопрос «Как устроен текст?», умеет выделять крупные единицы произведения, пытается определять связи между ними для доказательства верности понимания темы, проблемы и идеи художественного текста.

Читательская культура учеников 9 класса характеризуется появлением элементов **третьего уровня читательской культуры**.

Третий уровень определяется умением воспринимать произведение как художественное целое, концептуально осмысливать его в этой целостности, видеть воплощенный в нем авторский замысел. Читатель, достигший этого уровня, сумеет интерпретировать художественный смысл произведения, то есть отвечать на вопросы: «Почему (с какой целью?) произведение построено так, а не иначе? Какой художественный эффект дало именно такое построение, какой вывод на основе именно такого построения мы можем сделать о тематике, проблематике и авторской позиции в данном конкретном произведении?».

К основным видам деятельности, позволяющим диагностировать возможности читателей, достигших третьего уровня, можно отнести:

- устное или письменное истолкование художественных функций особенностей поэтики произведения, рассматриваемого в его целостности, а также истолкование смысла произведения как художественного целого;
- создание эссе, научно— исследовательских заметок (статьи), доклада на конференцию, рецензии, сценария и т. п.

Условно им соответствуют следующие **типы диагностических заданий**:

- выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т. п.;
- определите художественную функцию той или иной детали, приёма и т. п.;
- определите позицию автора и способы её выражения;
- проинтерпретируйте выбранный фрагмент произведения;
- объясните (устно, письменно) смысл названия произведения;
- озаглавьте предложенный текст (в случае если у литературного произведения нет заглавия);
- напишите сочинение-интерпретацию;
- напишите рецензию на произведение, не изучавшееся на уроках литературы.

Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется на основе «распаковки» смыслов художественного текста как дважды «закодированного» (естественным языком и специфическими художественными средствами).

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА» В 9 КЛАССЕ

(105 часов)

Часть первая

История русской литературы с древних времён до середины XIX века

Раздел I. ДРЕВНЯЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Чудесная находка: «Слово о полку Игореве»

Появление письменности и книжной культуры в Древней Руси. История находки рукописи «Слова о Полку Игореве». Споры о возможной мистификации, завершившиеся в 2004 году. Личность автора и дата написания «Слова...». Краткое содержание «Слова...». Влияние «Слова...» на русскую литературу.

Теория литературы. Древнерусская литература. Мистификация. Рукопись.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

«Слово о полку Игореве». Сюжет произведения. Сравнение манеры повествования автора

«Слова...» и вешего Бояна. Композиция слова, характеристика главных героев. Исторические отступления. Образ Русской земли.

Теория литературы. Древнерусская литература. Рукопись. Композиция. Отступление.

Развитие речи. Сформулировать главную мысль каждой части произведения. Выразительно читать законченный отрывок из «Слова...». Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Творческое задание. Сравните поэтические переложения «Слова о полку Игореве», в разное время сделанные тремя поэтами: В. А. Жуковским (1817—1819), А. Н. Майковым (1870) и Н. А. Заболоцким (1938—1946). Для работы вы можете выбрать один фрагмент текста (например, «Плач Ярославны») и определить, кто из переводчиков, на ваш взгляд, точнее передал оригинал, лучше выразил смысл отрывка и создал наиболее поэтический текст.

Связь с другими произведениями искусств. Мультипликационный фильм «Сказание про Игорев поход» (реж. Н. К. Василенко, 1972).

Итоговые вопросы и задания

Какую мысль хочет донести автор «Слова о полку Игореве» до русских князей? Какими средствами он её выражает? Почему в тексте «Слова...» нет связного, последовательного рассказа о походе князя Игоря, подобного тому, который помещён в летопись? Каких фрагментов «Слова...», на ваш взгляд, нет и не могло быть в летописном повествовании и почему? Из каких мотивов и деталей складывается единый образ Русской земли в «Слове о полку Игореве»? Сравните описание сражений в «Слове о полку Игореве» и французском эпосе «Песнь о Роланде». Какое из них ближе к фольклорной традиции? В каком больше живых, достоверных деталей? Как вам известно, А. С. Пушкин полагал, что «Слова...» — это стихи. Разделяете ли вы его мнение? Приведите аргументы в пользу своей позиции, опираясь на текст произведения.

Литературное исследование

Подготовьте доклад на одну из предложенных тем:

- Птицы и звери в «Слове о полку Игореве».
- Изображение боя.
- Земля, посев, жатва в образном строе «Слова о полку Игореве».
- Образ пира в «Слове о полку Игореве».
- Следы языческих верований в «Слове о полку Игореве».
- Цветовые эпитеты в «Слове о полку Игореве»: изобразительная яркость и символика.
- Фольклорные мотивы в «Слове о полку Игореве».
- Герои «Слова о полку Игореве» и былинные богатыри.
- Связь настоящего и прошлого в «Слове о полку Игореве».

Что ещё почитать

Древнерусская литература в исследованиях: Хрестоматия / Сост. В. В. Кусков. М., 1986.

Раздел II. ЛИТЕРАТУРА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

Данте — поэт, философ, политик

Биография Данте Алигьери, его участие в политической жизни Флоренции, изгнание, любовь к Беатриче Портинари. «Божественная комедия» — произведение, созданное в изгнании. Сюжет произведения, интерес к нему современников. Жанр «видения» — странствия героя по загробному миру. Художественные особенности поэмы: числовая символика, аллегория. Отражение эпохи Средневековья в «Комедии».

Теория литературы. Средневековая литература. Видение. Символика. Аллегория.

Развитие речи. Сделать краткий пересказ параграфа. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Данте Алигьери. *Сонет XV. «Божественная комедия» (Песнь пятая).*

Любовная лирика Данте, образ героини и её прототип. Устройство загробного мира в «Божественной комедии». Реальные исторические деятели, мифологические и литературные герои — персонажи «Божественной комедии». Символика числа. Аллегии. Традиции средневековой литературы в «Божественной комедии».

Теория литературы. Сонет. Средневековая литература. Аллегория. Сюжет. Литературная традиция.

Развитие речи. Подготовить выступление на тему «Литература и математика: что общего?». Проанализировать стихотворение А. А. Ахматовой «Данте». Ответить на вопросы.

Литературное исследование. Почему Данте сделал проводником (воздём), сопровождающим героя в его мрачном путешествии, именно Вергилия? Что мог значить Вергилий для Данте? Для ответа на эти вопросы найдите, пользуясь ресурсами Интернета, информацию о Вергилии.

Проект. Прочитайте одну из частей поэмы (на выбор). Подберите иллюстрации и музыку к сюжетным эпизодам, которые произвели на вас большее впечатление. Составьте по её сюжету небольшой буктрейлер и представьте его одноклассникам.

Уильям Шекспир — актёр, драматург

Роль театра в Англии XVI века. Биография Шекспира и её загадки. Наследие драматурга: поэмы, сонеты, пьесы. «Гамлет» — самое глубокое произведение Шекспира. История постановки «Гамлета». Сюжет трагедии, заимствование его из легенды и наполнение новым смыслом. Нравственные и философские проблемы трагедии.

Теория литературы. Драма. Трагедия. Комедия. Нравственно-философская проблематика.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы. Определить круг проблем, затронутых в «Гамлете».

У. Шекспир. *«Гамлет»*

Сюжет трагедии. Философские размышления Гамлета. Гамлет — человек эпохи Возрождения и вечный образ в литературе. Нравственная и философская проблематика трагедии. Отражение эпохи в трагедии. Комическое в «Гамлете», сочетание высокого и низкого.

Теория литературы. Драма. Трагедия. Монолог. Ремарка. Комическое. Нравственно-философская проблематика.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Итоговые вопросы и задания

Чем различаются представления о человеке и его образ в литературе средних веков и эпохи Возрождения? Какую роль в искусстве Возрождения сыграло античное наследие? Что в поэме Данте «Божественная комедия» восходит к средневековой традиции? Соответствуют ли этой традиции стихи Данте о любви? Какие черты шекспировского Гамлета позволяют считать его человеком эпохи Возрождения? Какая ещё художественная эпоха отразилась в трагедии и каким образом? Трагедия — серьёзный и возвышенный жанр. Однако Шекспир, великий драматург, часто включал в свои трагедии смешные эпизоды и «разрешал» героям говорить о простых, приземленных вещах. Найдите в отрывках из трагедии «Гамлет» примеры сочетания смешного и трагичного, высокого и низкого. Попробуйте объяснить, какого эффекта достиг драматург с помощью этого приёма.

Связь с другими произведениями искусств. Художественный фильм «Гамлет» (реж. Г. Козинцев, 1964)

Что ещё почитать

А. Л. Доброхотов. Данте. М., 1990.

П. Акرويد. Шекспир. (любое издание).

Ю. О. Домбровский. Новеллы о Шекспире (любое издание).

Раздел III. ЭПОХА КЛАССИЦИЗМА

Классицизм

Антитеза космоса и хаоса в культуре. Порядок как идеал красоты для искусства с начала XVII века. Классицизм — главенствующее направление в литературе с начала XVII и до конца XVIII веков, а также художественный метод — единство идей и форм, которые можно увидеть в произведениях разных эпох и стран. Франция — родина классицизма. Расин, Корнель, Лафонтен, Буало, Мольер. Традиции античности в классицизме. Иерархия — главное правило классицизма. Рене Декарт — основатель правила иерархии. Классические антитезы: разум — чувство, общий долг — личное чувство, государство — личность, цивилизация (космос) — природа (хаос). Деление героев на положительных и отрицательных. Главный конфликт классицизма — между долгом и чувством. Разрушительное начало природы. Классические правила Никола Буало. Деление жанров на высокие, низкие и

средние. Особенности классицистической трагедии: правила трёх единств, деление героев на положительных и отрицательных, конфликт между долгом и чувством. Отличие от античной трагедии с её конфликтом человека (его личной воли) и судьбы (рока).

Теория литературы. Классицизм. Литературная традиция. Антитеза. Конфликт. Иерархия. Жанры. Трагедия. Правило трёх единств.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Жан-Батист Мольер

Биография Жана-Батиста Мольера. Роль театра во Франции XVII века. «Блестящий театр» и гастроли труппы по стране. Первая пьеса Мольера написана в 1655 году, последняя — «Мнимый больной» в 1673. Театральное новаторство Мольера: ставить серьёзные проблемы в комедии. Благоклонность короля Людовика XIV, борьба с «партией святош». Наследие Мольера — более 30 произведений в разных жанрах. «Мещанин во дворянстве» — последняя великая комедия Мольера. Особенности жанра («комедия—балет»), история написания (заказ короля). Сюжет пьесы.

Достоверность образа главного героя, сочетание невежества, житейского ума и наивности. Сословный вопрос как социальная проблема комедии.

Теория литературы. Классицизм. Драма. Комедия. Сюжет. Социальные проблемы. Литературная традиция. Комическое. Сатира.

Развитие речи. Сформулировать своими словами главную мысль «Мещанина во дворянстве». Прочитать «Мнимого больного» и ответить на вопрос, почему то, что зрители видят на сцене, противоречит морали пьесы?

Ж.-Б. Мольер. «Мещанин во дворянстве» (в сокращении)

Композиция. Объект мольеровской сатиры. Приёмы сатирического изображения. Отступление от правил классицистической комедии. Традиции итальянской комедии дель арте. Образ главного героя.

Теория литературы. Комедия. Классицизм. Комедия дель арте. Сатира.

Развитие речи. Прочесть комедию целиком. Аргументированно ответить на вопросы.

Проект

1. Подготовьте с одноклассниками инсценировку нескольких сцен комедии — по группам. Устройте фестиваль инсценировок, отметьте лучшие.

2. Выпишите крылатые слова и выражения, дайте толкования, пользуясь словарём «Крылатых слов и выражений».

Литературное исследование

1. Пользуясь ресурсами Интернета, соберите информацию о народной комедии дель арте. Сформулируйте её основные правила и черты. Понаблюда-

дайте, как в комедии Мольера соединяются традиции классицистической комедии и народной комедии дель арте.

2. Выпишите из текста комедии примеры языковой игры. Проанализируйте, на каких известных вам приёмах она строится.

Русский классицизм. А. Д. Кантемир, А. П. Сумароков, В. К. Третьяков

Возникновение русского классицизма в 1740-е годы и его особенности. А. Кантемир, его девять сатир, особенности стиля. Биография А. Сумарокова. Первый дворянин, полностью посвятивший себя литературе. Многообразие творческого наследия Сумарокова, особенности стиля — ориентация на разговорную речь. В. Третьяковский, сходство его биографии с биографией Ломоносова. Переводы Третьяковского, в том числе романа П. Тальмана «Езда в остров Любви» и «Истории греков и римлян» Роллена. Поэма «Телемахиды». Сложные отношения классицистов между собой.

Теория литературы. Классицизм. Иерархия стилей. Жанр. Ода. Сатира. Трагедия. Комедия. Басня. Перевод.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы

Реформа русского стихосложения

Три системы стихосложения. Тонический (фольклорный) стих, силлабический и силлабо-тонический. Особенности тонического стиха (единица ритма — ударный слог). Силлабическое стихосложение (равносложие), неудобство силлабики для русского языка, где ударение плавает. Кантемир и Феофан Прокопович. Силлабо-тоническая система стихосложения, предложенная Третьяковским в «Новом и кратком способе к сложению русских стихов». Повторение одинаковых стоп как главный принцип силлабо-тоники. Новаторство Ломоносова и завершение им реформы стихосложения: снятие ограничений на длину строк, появление трёхсложных размеров и ямба.

Теория литературы. Тонический стих. Силлабический стих. Силлабо-тоника. Стихотворный размер. Стопа. Ямб. Хорей. Дактиль. Амфибрахий. Анапест. Стопа.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Михаил Васильевич Ломоносов: рыбак, академик, поэт.

Значение М. В. Ломоносова для русской науки и литературы. Биография Ломоносова, его трудный путь в науку и карьера ученого. Реформа русского языка, осуществленная Ломоносовым. Разделение лексики на «высокую» (церковные слова, всем понятные славянизмы), «среднюю» (нейтральные общепотребительные слова) и «низкую» (негрубое просторечье). «Теория трёх штилей». Иерархическое разделение лексики по жанрам.

Теория литературы. Классицизм. Жанр. Теория трёх штилей.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы

Ода — главный жанр Ломоносова-поэта

«Ода на взятие Хотина». «Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (1847) — образец жанра. Обязательность высокого информационного повода. Возвышенность настроения оды, восторг и восхищение как главные эмоции автора. Высокий, торжественный стиль (славянизмы, слова с неполногласием, особый порядок слов в предложении, четырехстопный ямб). Анакреонтическая традиция оды. Литературный спор Ломоносова и Анакреонта.

Теория литературы. Классицизм. Ода. Ломоносовская и анакреонтическая традиция жанра оды. Ямб. Славянизм. Неполногласие.

Развитие речи. Выучить наизусть две строфы из оды Ломоносова. Ответить на вопросы.

М. В. Ломоносов. «Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (фрагменты).

Отражение научной работы Ломоносова в одах. Художественные средства создания образа России. Черты высокого стиля в оде. Ода — главный жанр в творчестве Ломоносова

Теория литературы. Классицизм. Ода. Высокий стиль. Славянизм. Ямб.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы, подкреплённые цитатами из текста.

Гавриил Романович Державин — губернатор и поэт

Биография Г. Р. Державина, путь от рядового Преображенского полка до губернатора Тамбовской губернии. Участие Державина в подавлении Пугачёвского восстания. Поэтическая новизна оды «На смерть князя Мещерского», философская проблематика произведения, нарушение классицистического канона — соединение оды с элегией (философским размышлением о тщетности бытия). Новизна оды «Фелица»: литературная игра с псевдонимом Екатерины в заглавии, разрушение сакральности титула монарха, ироническая интонация, фамильярность лирического героя, соединение оды с сатирой. Переосмысление идеи приоритета гражданского долга человека перед государством: добродетель императрицы оттенена низкими качествами её подчиненных. Реакция Екатерины II, её благодарность поэту. Державин и Пушкин, сравнение вариантов переложения оды Горация «К Мельпомене».

Теория литературы. Классицизм. Ода. Элегия. Сатира. Новизна.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы. Сформулировать своё мнение, почему Екатерина II не рассердилась на поэта за оду «Фелица», а напротив — сделала его своим приближённым. Назвать особенности «забавного русского стиля», изобретённого Державиным.

Г. Р. Державин. «Фелица». «Бог». «Властителям и судиям». «Памятник».

Новизна поэзии Державина. Соединение оды и элегии. Соединение оды и сатиры в «Фелице». Представление царицы в виде литературного персонажа. Образ мурзы. Основной композиционный приём в «Фелице». Социальные и нравственно-философские проблемы в поэзии Державина.

Теория литературы. Классицизм. Ода. Элегия. Сатира.

Развитие речи. Ответить на вопросы. Сравнить оду Ломоносова и оду Державина, оформить ответ в виде таблицы. Сравнить текст стихотворения «Властителям и судиям» и Псалом 81. Сделать комментарий к стихотворению «Памятник». Сравнить переложение оды Горация «К Мельпомене», сделанное Ломоносовым, и стихотворение «Памятник» Державина.

Проект. Соберите материал об истории публикации стихотворения «Властителям и судиям» сделайте доклад в классе.

Литературное исследование

1. Сравните стихотворение Г. Р. Державина «Счастливое семейство» (1780) и 147-й псалом.

2. Сопоставьте стихотворения «Властителям и судиям» и «Счастливое семейство».

3. Сравните стихотворение Г. Р. Державина и переложения 81-го псалма, выполненные В. И. Майковым («Ода пятая. Переложение псалма 81») и В. Г. Бенедиктовым, «Подражание псалму LXXXI».

Проект

Соберите для школьного кабинета литературы небольшую антологию стихотворений с переводами оды Горация «К Мельпомене», выполненными русскими поэтами (используйте переводы М. В. Ломоносова, В. В. Капниста, А. Х. Востокова, С. А. Тучкова, А. С. Пушкина, А. А. Фета, Н. Фоккова, Б. В. Никольского, П. Ф. Порфирова, В. Я. Брюсова).

Г. Державин. Снигирь.

Н. Некрасов. Современная ода («Украшают тебя добродетели...»).

В. Маяковский. Ода революции.

И. Бродский. На смерть Жукова.

Традиции высокого жанра оды в литературе XIX и XX веков. Герои оды, настроения, средства художественной выразительности. Появление новых интонаций, приёмов. Сравнение современной оды с классицистической. Перекличка поэтов. Связь стихотворения Державина и Бродского.

Теория литературы. Ода. Классицизм. Литературная традиция. Метафора. Олицетворение.

Развитие речи. Ответить на вопросы. Сравнить стихотворения Державина и Бродского.

Итоговые вопросы и задания

В чём классицисты видели идеал красоты? Почему они так высоко ценили античное искусство? Какие черты абсолютной монархии воспевали классицистических произведениях? Приведите примеры и стихов М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина. Каковы правила создания «идеальной» комедии — с точки зрения теоретиков классицизма? Как нарушали эти правила Мольер и Фонвизин? Чем оды, написанные в XX веке отличаются от од, созданных в XVIII веке? Какие особенности этого жанра остаются неизменными? В чем заслуга русских поэтов-классицистов перед русским языком и русской поэзией?

Проект

В России XVIII века большой популярностью пользовался жанр поэтической эпитафии (напомним, что эпитафия — это посмертная траурная речь на похоронах или изречение на памятнике-надгробии). В поэтических эпитафиях нередко давалась оценка человека, иногда — сатирическая. Эпитафия могла превратиться в эпиграмму на живого человека. Соберите коллекцию сатирических поэтических эпитафий М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, В. К. Тредиаковского, обращённых ими друг к другу, ставших средством в литературной борьбе.

Что ещё почитать

В. Шубинский. Ломоносов. М., 2010 (ЖЗЛ).

В. Ф. Ходасевич. Державин (любое издание).

Раздел IV. ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ

Эпоха Просвещения

Идеология эпохи Просвещения: приоритет разума. Значение педагогики как науки. Идея Джона Локка о возможности правильного воспитания «естественного человека», если изолировать его от семьи. Четыре неотъемлемые права естественного человека: свобода, равенство, неприкосновенность личности и собственности. Теория общественного договора, по которому возможно отказаться от части свобод ради общего блага и соблюдения остальных прав. Две политические доктрины

Просвещения: просвещенная монархия, где государь — штурман корабля, а подданные — матросы, у каждого из которых есть свой круг обязанностей. Иерархическая пирамида как идеальное устройство общества. Вторая доктрина — революционное разрушение во имя прогресса и построения нового Царства Разума.

Теория литературы. Просвещение. Иерархия.

Развитие речи. Краткое изложение основных тезисов параграфа. Развёрнутые ответы на вопросы.

Главный поэт эпохи Просвещения

Биография И. В. Гёте. Универсальный гений Гёте: литература, диссертация по церковному праву, новая теория цвета. Два этапа творчества Гёте: «Буря и натиск» и «веймарский классицизм». «Фауст» — главное произведение Гёте. Сюжет «Фауста». Сделка с дьяволом за возможность познать законы мироздания. Метафоричность «Фауста». Образы-символы.

Теория литературы. Просвещение. Нравственно-философская проблематика. Метафора. Символ. Ассоциация.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

И. В. Гёте. «Фауст» (фрагменты)

«Пролог на небе» — завязка поэмы. Основной конфликт поэмы. Символизм поэмы. Сюжет «Фауста».

Теория литературы. Завязка. Конфликт. Монолог. Реплика. Символ. Метафора. Сюжет.

Развитие речи. Ответить на вопросы.

«Сатиры смелый властелин...»

Биография Д. И. Фонвизина. Просвещение в понимании Фонвизина как постепенное исправление общественных нравов с помощью литературы. Сатира Фонвизина. Басни. Пародия на оду. Первые комедии. «Недоросль» — история написания и постановки.

Теория литературы. Драма. Сатира. Комедия. Басня.

Развитие речи. Обосновать ответ, можно ли считать произведения Фонвизина юмористическими или сатирическими.

Д. И. Фонвизин. «Недоросль» (фрагменты)

Драматургия — ведущий род литературы эпохи Классицизма, поскольку театр имеет более широкие возможности для просвещения и воспитания публики. Основные идеи комедии Фонвизина: о разложении русского дворянства, о воспитании достойных граждан и о влиянии личности на жизнь общества и государства. Принцип трёх единств. Положительные и отрицательные персонажи. Говорящие фамилии. Особенности мира Простаковых: невежество, самодурство, грубость. Особенности их речи. Второстепенные персонажи и их роль в пьесе. Положительные герои и их правильная литературная речь. Столкновение двух миров: положительного и отрицательного. Любовная интрига как пружина действия. Финал комедии как перипетия.

Теория литературы. Драма. Комедия. Сатира, Перипетия. Речевая характеристика. Реплика. Говорящие фамилии. Принцип трёх единств. Положительные и отрицательные персонажи.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы. Охарактеризовать точку зрения Фонвизина на проблемы образования, опираясь на текст комедии «Недоросль». Составить личный «цитатник» фраз из «Недоросли».

Итоговые вопросы и задания

Каким образом просветители предполагали добиться прогресса в жизни общества? Почему в эпоху Просвещения так верили в спасительную силу хороших книг? Что ценили в монархии ранние классицисты и что — сторонники просвещенной монархии? Сопоставьте произведения, в которых отразились идеи просвещенной монархии? Оды Ломоносова и Державина, пьесу Фонвизина. Что в этом политическом идеале больше всего волновала каждого из авторов? Кто из них «учил монархов, как им править? Прогресс стал для просветителей своего рода мерилom добра и зла. Кто из писателей этой эпохи задумался о смысле и цели самого прогресса? Какое решение этой философской проблемы предложил этот автор в своём знаменитом произведении?

Проект

Проведите дискуссию на тему: нужна ли современному человеку наука география? Или полезнее «крепкие свиноводы» Скотинины? Разделившись на группы, подберите аргументы в защиту одной из позиций. Помните, что стиль ведения дискуссии не менее важен, чем её тема. Сделайте общий вывод.

Что ещё почитать

И. З. Серман. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973.

С. Б. Рассадин. Сатиры смелый властелин: Книга о Фонвизине. М., 1985.

А. А. Аникст. Гёте и Фауст. — М., 1983.

Раздел V. СЕНТИМЕНТАЛИЗМ. ОТ КУЛЬТА РАЗУМА К КУЛЬТУ СЕРДЦА

Сентиментализм

Сентиментализм и его отличие от классицизма. Время появления сентиментализма. «Сентиментальное путешествие» Лоренса Стерна. Жанры сентиментализма: путешествия, письма, дневники. Интерес к чувствам и переживаниям героя — обычного человека. Личное отношение рассказчика к событиям и герою. Повествование от первого лица как приём. Связь между внутренним миром человека и природой. Деление героев на положительных и отрицательных, внимание к человеку из третьего сословия. Жан-Жак Руссо, Дени Дидро, С. Ричардсон. Зарождение «мещанской драмы» («слезной

комедии») в Англии. Сентиментализм в России: Н. М. Карамзин, «Письма русского путешественника».

Теория литературы. Сентиментализм. Классицизм. Жанр. Путешествие. Письма. Дневники. Повествование от первого лица. «Мещанская драма». Пейзаж.

Развитие речи. Кратко сформулировать основные тезисы параграфа, ответить на вопросы и выполнить задания к разделу «Сентиментализм».

Сформулировать, в чем разница между классицизмом и сентиментализмом, и в чем сходство. И в чем разница между словами «сентиментальный» и «сентименталистский».

Николай Михайлович Карамзин: «Первый русский европеец», «Последний летописец и первый историк России». «Письма русского путешественника». «История государства Российского». «Остров Борнгольм».

Биография Карамзина. Первый профессиональный литератор, издатель литературных журналов. Публикация «Писем русского путешественника».

Изменение взгляда общества на литературу. Широкая публика как новый читатель литературных произведений. «История государства Российского» как главный труд жизни Карамзина. История публикаций. Тщательность работы с источниками. Потрясение публики остротой и величием русского допетровского прошлого.

Теория литературы. Сентиментализм. Литературный журнал. Историческая достоверность. Летопись. Источник.

Развитие речи. Дать развернутые ответы на вопросы.

Связь с другими произведениями искусств. Мультипликационный фильм «Бедная Лиза» (реж. И. Н. Гаранина, 1978).

«Бедная Лиза» — первый русский бестселлер

Невероятный успех повести Карамзина «Бедная Лиза». Причины популярности повести: сопереживание, а не морализаторство, эффект присутствия, уменьшение дистанции между читателем и автором, легкий язык. Основная мысль повести: «И крестьянки любить умеют!» — о равенстве людей, если речь идет о чувствах. Конфликт разума и чувства.

Теория литературы. Сентиментализм. Эффект присутствия. Деталь. Пейзаж. Конфликт.

Развитие речи. Дать развернутые ответы на вопросы. Перечислить в тетради черты сентиментализма в повести «Бедная Лиза».

Итоговые вопросы и задания

Обсудите, что важнее: разум или чувство. Напишите небольшой текст, следующий из вашего обсуждения. Начните с отсылки к истории литературы XVIII—XIX веков. Опишите пейзаж, который вам нравится, стилистически подражая манере Н. Карамзина (см. «Письма русского путешественника»).

Согласны ли вы с мнением сентименталистов, что поступок, совершенный под влиянием сильного чувства, всегда достоин оправдания? Обоснуйте ваше мнение. Назовите все ранее неведомые русскому читателю миры, которые открыл Н. М. Карамзин. В чем он проявил себя как истинный просветитель?

В чем его взгляды отличались от популярных в ту эпоху идей?

Литературное исследование

Найдите следы присутствия сюжета «Бедной Лизы» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель». Проанализируйте, что Пушкин оставил, а что принципиально изменил в сюжете и как это отразилось на смысле и содержании повести.

Сравните сюжеты «Бедной Лизы» и пушкинской «Барышни-крестьянки» и письменно ответьте на вопрос: каким образом трагический сюжет «Бедной Лизы» был превращён Пушкиным в комический?

Что ещё почитать

Ю. М. Лотман. Карамзин. М, 1996.

В. Н. Топоров. «Бедная Лиза» Н. М. Карамзина. Опыт прочтения. М., 1995.

Раздел VI. РОМАНТИЗМ

Романтизм

Романтизм как литературное направление и как метод. Начало XIX века — время появления романтизма. Связь появления романтизма как направления и общественно-политической истории. Исторические события, с которыми связывают появление русского романтизма: война 1812 года, поражение декабрьского восстания 1825 года. Черты романтизма: прорыв к свободе, исключительный герой в исключительных обстоятельствах, побег от повседневности в другие временные и пространственные измерения, интерес к национальной истории и фольклору. Трагический разрыв между идеалом и действительностью. Романтический герой. Главный эстетический принцип романтизма — двоемирие. Главное художественное открытие — бесконечность человеческой души. Жанры романтизма: баллада, легенда, литературная сказка.

Теория литературы. Романтизм. Романтический герой. Двоемирие. Фольклор. Баллада. Легенда. Литературная сказка.

Развитие речи. Выполнить краткий пересказ основных тезисов параграфа. Дать развёрнутые ответы на вопросы. Расспросить родных о любимых романтических поэтах их юности, прочесть по одному из названных произведений.

Джордж Ноэл Гордон Байрон. *«Паломничество Чайльд-Гарольда».*

Биография Байрона. «Паломничество Чайльд-Гарольда», особенности сюжета, жанра. История публикации и грандиозный успех поэмы. Байронический герой. Байронизм. Традиции байронизма в русской литературе.

Теория литературы. Романтизм. Романтический герой. Байронический герой. Байронизм. Литературная традиция.

Развитие речи. Сформулировать по памяти черты «байронического героя». Ответить на вопросы.

Проект. С чем столкнулся Чайльд-Гарольд в своих путешествиях — в Испании? в Греции? в Албании? Дайте исторический комментарий к поэме.

Эрнст Теодор Амадей Гофман. *«Крошка Цахес, по прозванию Циннобер».*

Романтизм Гофмана. Романтическая ирония. Отношение к героям. Особенности романтических героев Гофмана. Сюжет «Крошки Цахеса». Романтические мотивы в сказке.

Теория литературы. Романтизм. Романтическая ирония. Литературная сказка. Авторское отношение.

Развитие речи. Обобщить, что становится предметом иронии в произведении. Ответить на вопросы.

Василий Андреевич Жуковский — «литературный коломб»

Биография Жуковского, тайна его рождения, судьба учителя царских наследников. Успех элегии «Сельское кладбище», знакомство с жанром элегии. Романтизм. Баллады Жуковского. Романтическая ода «Певец во стане русских воинов».

Теория литературы. Романтизм. Элегия. Романтическая ода. Баллада. Развитие речи. Определить жанр «Певца во стане русских воинов» и аргументировать свой ответ.

«Светлана»: страшная история с хорошим финалом

История появления баллады «Светлана»: перевод баллады Готфрида Бюргера «Ленора», первый вариант — баллада Жуковского «Людмила». Русский колорит «Светланы», счастливый финал.

Теория литературы. Баллада. Перевод. Ритм. Лиро-эпика.

Развитие речи. Определить художественные приёмы, которые использует Жуковский в балладе.

В. А. Жуковский. *«Море». «Невыразимое» (отрывок). Баллада «Людмила». «Сельское кладбище» (фрагмент). Баллада «Светлана».*

Эпитеты и антитеза в стихотворении «Море». Предмет изображения в стихотворении «Сельское кладбище». Пейзаж. Отношение природы и че-

ловека. Настроение стихотворения. Лексический анализ стихов. Элегия как жанр. Сравнение баллад «Людмила» и «Светлана». Русский колорит «Светланы». Композиция баллад, завязка, кульминация и развязка. Особенности ритма и стиля баллады.

Теория литературы. Лирика. Лиро-эпика. Эпитет. Антитеза. Пейзаж. Элегия. Баллада. Композиция.

Развитие речи. Выучить наизусть стихотворение В. Жуковского. Ответить на вопросы.

Баллада в русской литературе XX века. Н. С. Тихонов. *«Баллада о звездах».*

В. С. Высоцкий. *«Баллада о времени».*

И. А. Бродский. *«Баллада о маленьком буксире».*

Развитие жанра баллады в XX веке. Сравнение современных баллад и баллад XIX века.

Теория литературы. Баллада. Лиро-эпика.

Развитие речи. Проанализировать литературную традицию жанра.

Итоговые вопросы и задания

В чём, на ваш взгляд, В. А. Жуковский продолжал традиции Н. М. Карамзина? Какие миры он открыл русским читателям? Что заставило Жуковского несколько раз обращаться к сюжету баллады Бюргера «Ленора»? Какие задачи он хотел решить в своем переводе? Чем «Светлана» отличается от переводов «Леноры»? Почему, на ваш взгляд, Жуковский захотел изменить знаменитый сюжет? Чем жанр элегии близок сентименталистам, чем — романтикам? С какими представлениями классицистов о красоте и хорошем вкусе не соглашались романтики? Что в произведениях романтиков, по вашему, больше всего возмущало классицистов? В какую эпоху зародился романтизм? В какие эпохи он вновь становится актуальным в культуре? Что общего у романтиков-бунтарей, подобных Байрону, и романтиков-мечтателей, подобных Жуковскому? Вспомните главные черты романтических героев. Кто из авторов, о котором шла речь в этом разделе, сам стал для современников таким героем и почему.

Литературное исследование

Сказки Гофмана, как и истории Гоголя, часто бывают страшными. Выберите одно из произведений этих авторов (из тех которые не изучались на уроке) и покажите на его примере. Что делает их страшными и почему именно писатели-романтики стали создавать подобные истории?

Что ещё почитать

Ю. И. Айхенвальд. Силуэты русских писателей (любое издание).

Н. Я. Берковский. Романтизм в Германии (любое издание).

Часть вторая

Раздел VII. РЕАЛИЗМ

Реализм как литературное направление, время возникновения, отличительные черты. «Типические характеры в типических историческая эпоха, социальное положение героев, национальные особенности, образование, влияние семьи. Главное открытие реалистов — роль общественных обстоятельств в формировании личности. Правдивое изображение человеческой психологии.

Теория литературы. Реализм. Характер. Обстоятельства. Психологизм.

Развитие речи. Составить краткий пересказ тезисов параграфа. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Итоговые вопросы и задания

Как понимали человеческий характер классицисты? Как его понимали романтики? Какие классицистические оценки героев неприемлемы для реалистов? Когда возникает реализм как литературное направление?

Чем реализм отличается от классицизма и романтизма? Каково главное правило изображения человека в реалистическом произведении? Какие произведения, прочитанные вами самостоятельно, вы бы отнесли к реалистическим?

Проект

1. Создайте словесный портрет одноклассника, не называя его, в романтическом, классицистическом, сентименталистском или реалистическом стиле. Запишите и прочитайте в классе, пусть товарищи догадаются, кого вы описали и в каком стиле выполнен каждый портрет.

2. Подготовьте заочную экскурсию-презентацию по собственной виртуальной выставочной галерее, в которой разместите в разных залах картины художников: классицистов, романтиков и реалистов.

Связь с другими произведениями искусств. Мультипликационный фильм «Шинель» (реж. Ю. Б. Норштейн, 1981).

Что ещё почитать

Ю. М. Лотман. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). — СПб., 1998.

Ю. М. Лотман. О русской литературе. Статьи и исследования (1958—1993). История русской прозы. Теория литературы. — СПб., 1997.

Раздел VIII. АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ГРИБОЕДОВ (1795—1829)

«Человек, сильный душою...»

Биография А. С. Грибоедова (до участия в войне 1812 года). Первые литературные опыты. Знакомство с Пушкиным, участие в качестве секунданта

в дуэли со смертельным исходом. Отъезд в Персию в составе русской дипломатической миссии. Комедия «Горе от ума». Замысел, история написания. Первая постановка не при жизни автора. Грибоедов и декабристы. Возможная осведомленность о планах декабристов, арест после восстания, признание Грибоедова непричастным к заговору. Дипломатическая служба Грибоедова. Разгром миссии в Тегеране, гибель писателя.

Теория литературы Комедия. Драма.

Развитие речи. Подготовить сообщение о жизни и творчестве Грибоедова

«Горе от ума» — комедия-загадка

Сочетание в комедии черт классицизма, романтизма и реализма. Классицизм: единство места, времени и действия; сюжетный мотив сватовства. Романтизм: герой (Чацкий) противостоит толпе, движим возвышенной любовью. Главный вопрос пьесы — об уме и глупости, преломление главного тезиса классицизма о значении разума. Реализм в пьесе: изображение московского общества начала 19 века, узнаваемость героев и ситуаций. Афористичность языка комедии. Самоопределение жанра

«Горе от ума» — «сценическая поэма». Сходство автора и героя.

Теория литературы. Комедия. Классицизм. Романтизм. Реализм. Романтический герой. Типические характеры. Единство времени, места, действия. Сюжетный мотив. Афоризм. Сатира.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

А. С. Грибоедов. «Горе от ума» (фрагменты)

Противостояние Чацкого и обитателей дома Фамусова. История любви Софьи и Чацкого. Идеинный конфликт Чацкого и Фамусова. Характеристика московского общества начала 19 века и комические приёмы его изображения. Роль внесюжетных персонажей.

Теория литературы. Драма. Комедия. Конфликт. Монолог. Реплика. Эпизод. Внесюжетный персонаж. Сатира.

Развитие речи. Сжато пересказать разговоры Чацкого и Фамусова. Сравнить монологи Фамусова и Чацкого. Объяснить слова Грибоедова о том, как распространяется слух о сумасшествии Чацкого. Ответить на вопросы.

Связь с другими произведениями искусств. Телеверсия спектакля Малого театра «Горе от ума» (Реж. С. Женовач, 2002).

И. А. Гончаров. «Милльон терзаний». *Критический этюд (фрагмент).*

А. С. Пушкин. *Путешествие в Арзрум (фрагмент).*

А. Галич. *Памяти Живаго*

Критическая статья Гончарова о пьесе Грибоедова. Значение комедии Грибоедова в русской литературе. Причины её долгой популярности. Афористичность языка, «разговорный стих». Образ Чацкого, его ум. Два лагеря

в комедии. Оценка комедии Пушкиным. Художественное осмысление Пушкиным и Галичем гибели Грибоедова.

Теория литературы. Комедия. Герой. Язык. Афоризм. Сатира.

Развитие речи. Выписать основные положения статьи Гончарова. На основании расширенного комментария объяснить, на каком языковом приёме строится название комедии «Горе от ума».

Творческие задания

1. Прочитайте характеристики Чацкого, данные А. Пушкиным, Н. Огарёвым, А. Григорьевым. Как вы считаете, точка зрения А. С. Пушкина на Чацкого больше соответствует концепции автора «Горя от ума», чем точки зрения Н. В. Гоголя, Н. П. Огарёва и А. А. Григорьева, или же пушкинское понимание главного героя Грибоедова не имеет под собой основания?

2. Прочитайте характеристики, которые Н. В. Гоголь дал Фамусову, Загорецкому, Репетилову, Скалозубу, старухе Хлестовой, Молчалину. Подберите к каждому из охарактеризованных персонажей аналог из гоголевского «Ревизора». По одной из получившихся пар дайте подробное обоснование соотнесения.

3. В. Г. Белинский сказал о Чацком: «Это просто крикун, фразёр, идеальный шут, на каждом шагу профанирующий всё святое, о котором говорит». Согласны ли вы с точкой зрения критика?

4. Прочитайте статью Ю. М. Лотмана «Декабрист в повседневной жизни». Найдите в тексте пьесы те моменты, которые позволяют говорить о Чацком как о будущем декабристе.

5. Выполните письменно одно из предложенных ниже заданий.

- Сравните сон Софьи Фамусовой и сон Петруши Гринёва из повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка».
- Представьте себе, что вы театральный декоратор и вам надо оформить сцену для первого действия комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». Дайте подробное описание декораций и их расстановки.

Итоговые вопросы и задания

Сравните названия комедии «Горе уму» и «Горе от ума». В чём разница между двумя этими названиями? Как вы думаете, почему автор отказался от первого заглавия в пользу второго? Можно ли безоговорочно назвать пьесу А. С. Грибоедова комедией? Почему? Как вы считаете, комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» устарела или остаётся актуальной?

Что ещё почитать

Грибоедов в воспоминаниях современников / Под ред. В. Э. Вацууро. — М., 1980.

Григорьев А. А. По поводу нового издания старой вещи. URL: <http://feb-web.ru/FEB/GRIBOED/critics/krit/krit21.htm>

Лотман Ю. М. Декабрист в повседневной жизни (Бытовое поведение как историко-психологическая категория). Литературное наследие декабристов / сб. под ред. В. Г. Базанова и В. Э. Вацура. — Л.: Наука, 1975. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotman/Dekabr.php

Тынянов Ю. Н. Смерть Вазир-Мухтара / Ю. Н. Тынянов. — Л., 1985.

Эйдельман Н. Я. «Быть может за хребтом Кавказа» / Н. Я. Эйдельман. — М., 1990.

Раздел IX. АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН (1799—1837)

«...Веселое имя — Пушкин»

Детство Пушкина, его семья. Французский и русский язык, библиотека отца и сказки и предания, рассказанные няней и бабушкой. Лицей и его роль в жизни Пушкина. Образование и воспитание. Пушкин в воспоминаниях Пушкина. Начало поэтической деятельности. Членство в литературном обществе «Арзамас», прозвище Сверчок.

Теория литературы. Лирика

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Придумать свою версию, почему Пушкин получил прозвище Сверчок.

«...Кипит в груди свобода»

Периодизация творчества Пушкина. События жизни Пушкина петербургского периода (июнь 1817 — май 1820). Основные темы и мотивы лирики петербургского периода. Эпикурейство. Политическая вольнолюбивая лирика. Знакомство с декабристами. Ода «Вольность», послание «К Чаадаеву», стихотворение «Деревня». Сформировавшаяся идея общественного служения. «Руслан и Людмила». Южная ссылка как наказание за вольнолюбивую лирику.

Теория литературы. Лирика. Поэма. Эпикурейство. Вольнолюбивая лирика. Перифраз. Метафора. Романтизм. Дружеское послание. Пейзаж.

Развитие речи. Ответить на вопросы параграфа. Прочитать поэму «Руслан и Людмила» и ответить на вопросы по тексту.

«Но вреден север для меня...»

События периода Южной ссылки. Поездка к морю с семьей Раевских. Появление «южных поэм»: «Кавказский пленник», «Братья разбойники», «Бахчисарайский фонтан». Романтизм в творчестве Пушкина. Элегия

«Погасло дневное светило...». Увлечение Байроном и байронизмом. Двоемирие, конфликт свободы и любви, тема истории в поэме «Кавказский пленник». Жизнь в Кишиневе. Переезд в Одессу. Конфликт с графом Воронцовым. Высылка под формальным предлогом.

Теория литературы. Лирика. Поэма. Романтизм. Романтический герой. Байронизм. Элегия. Эпиграмма. Образ-символ. Метафора.

Прочитать одну из «южных поэм» и найти в ней черты романтизма. Объяснить, почему Пушкин разочаровался в Байроне. Найти, по каким признакам можно понять, что в творчестве Пушкина назревает отход от романтизма? Найти информацию об Овидии и ответить, в чем переключка его поэзии и поэзии Пушкина. Рассказать, чем вызвано обращение И. Бродского, поэта XX века, к «римской» теме?

«В глуши, в деревне...»

Ссылка в Михайловское и главные события этого периода. Семейные неурядицы, появление новых друзей и визиты старых. Ощущение себя узником и план побега. Тема свободы, завершение работы над стихотворением «К морю». Поэма «Цыганы», романтический герой-изгнанник Алеко, конфликт свободы героя и воли цыган. Занятия историей.

«Борис Годунов». Литературная традиция шекспировских «Хроник». Тема поэта и поэзии.

Теория литературы. Лирика. Поэма. Романтический герой. Романтизм. Рефлексия. Конфликт. Историзм. Хроника. Драма. Трагедия.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Поэт и власть

Поражение восстания декабристов. Встреча с арестованным Кюхельбеккером. Предзнаменования и совпадения, помешавшие Пушкину приехать в Петербург накануне восстания. Встреча с царём. Пушкин готов поддерживать начинания власти. «Стансы». «Арион».

Теория литературы. Лирика. Рефлексия. Метафора. Сравнение.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы

«Легко и радостно играет в сердце кровь...»

Встреча с Н. Н. Гончаровой. Сватовство. Поездка в Болдино. Карантин. Шедевры, созданные в Болдине осенью 1830 года: «Маленькие трагедии», «Повести Белкина», сказки. Завершен роман в стихах «Евгений Онегин».

Теория литературы. Цикл. Трагедия. Повесть. Роман в стихах.

Развитие речи. Ответить на вопросы параграфа.

«Пробили часы урочные...»

Семейная жизнь А. Пушкина. Проза, исторические изыскания и редакторская работа Пушкина. Стремление работать над историей Петра Первого и историей Пугачева. Издание журнала «Современник». Дуэль и смерть поэта.

Теория литературы. Проза. Повесть. Исторический роман.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Вольнолюбивая лирика А. С. Пушкина

Вольность Кривцову

Деревня

К Чаадаеву

Кто, волны, вас остановил... Погасло дневное светило...

К морю

Арион

Во глубине сибирских руд...

Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит... Из Пиндемонти

Вопросы и задания к разделу:

«*Вольность*»: Какую мысль доказывают приведённые Пушкиным исторические примеры? Как поэт относится к казни Людовика и убийству Павла? Что понимали современники Пушкина под Законом и каково место Закона при справедливом устройстве общества? Какие черты классицистической оды видны в «Вольности»?

«*Деревня*»: Как развивается тема свободы в стихотворении? О каких проявлениях свободы идёт речь в «Деревне»? Каким вы представляете себе лирического героя этого стихотворения (его возраст, характер, вкусы, интересы и т. п.)? Совпадает ли этот портрет с образом двадцатилетнего Пушкина? На какие части делится это стихотворение? Как они соотносятся между собой? Обоснуйте ваш ответ. Какую роль играет в «Деревне» пейзаж? Что ему противопоставлено? Какое явление русской жизни герой называет словом «рабство»? Считает ли он «рабство» естественным состоянием людей? От кого, по мнению героя, зависит освобождение народа? В каком стиле написано стихотворение? Докажите ваше мнение примерами из текста. Выпишите из стихотворения примеры перифраз. В каких случаях этот приём помогает сохранить «высокий штиль» этого произведения? Какие слова заменяют описательные обороты?

«*К Чаадаеву*»: Докажите, что «К Чаадаеву» является по жанру дружеским посланием. Что вам известно об адресате этого стихотворения? Каким вы представляете себе лирического героя этого стихотворения? Похож ли он на лирического героя стихотворения «Деревня»? Обоснуйте ваше мнение. В стихотворении дважды упоминаются сон и пробуждение. Какое значение имеет этот мотив в одном и в другом случае? Как связаны между собой два «сна» и «пробуждения»? Чем отличается «политическая программа», выраженная в этом стихотворении, от той, что высказана в «Деревне»? Кто, по мнению героя послания «К Чаадаеву», должен дать стране свободу? Найдите в стихотворении развёрнутое сравнение. О каком отношении к свободе оно, на ваш взгляд, говорит? Выпишите из последнего предложения перифрастический оборот (перифразу). Какое слово он заменяет? Выучите стихотворение наизусть.

«*Погасло дневное светило...*»: Что роднит героя этого стихотворения и Пленника из первой «южной» поэмы Пушкина? Какие строки кажутся вам непонятными, противоречивыми, нелогичными? Что может символизировать «угрюмый океан» в стихотворении?

«*К морю*»: Осуждается или вызывает восхищение прихоть моря в этом стихотворении? В чём особенность эпитетов, которые характеризуют море и лирического героя? Что связывает образы Наполеона и Байрона в этом стихотворении? Какие строчки кажутся вам совсем непонятными? С каким чувством герой расстаётся с морем и переходит в новый период своей жизни? Опираясь на стихотворения «Кто, волны, вас остановил?» (1823), «К морю» (1824), а также известное вам стихотворение «Узник» (1822) определите, что понимал Пушкин под словами «свободная стихия»?

«*Арион*»: Сравните древнегреческий миф об Арионе и сюжет стихотворения. Обратите внимание на то, как звучанием противопоставлены описание гребцов и кормщика с одной стороны и героя-певца с другой. Какие аллитерации кажутся вам самыми выразительными? Почему певец назван «таинственным»? Известно, что «Арион» написан в июле 1827 года, то есть в первую годовщину казни декабристов. Какие события жизни Пушкина аллегорически изображены в этом стихотворении? Сопоставьте стихотворения «Во глубине сибирских руд...» и «Арион». Как относится

Пушкин к декабристам и их идеалам после 14 декабря 1825 года? Вспомните стихотворение А. С. Пушкина «Пир Петра I». С какой целью поэт вновь и вновь обращался к теме Петра и его отношения к подданным?

«*Пора, мой друг, пора!...*», «*Из Пиндемонти*»: О какой свободе пишет Пушкин в стихотворениях «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...», «Из Пиндемонти» и известном вам стихотворении «Монастырь на Казбеке»? О каком «побеге» он мечтает? Почему в стихотворении «Из Пиндемонти» слова «власть» и «ливрея» (одежда лакея) поставлены рядом, как однородные члены? Выучите наизусть стихотворение «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...»

Стихи о поэте и поэзии

Пророк

Поэт

Осень

Поэту

Поэт и толпа

Эхо

Памятник

Вопросы и задания к разделу:

«Пророк»: Уточните значение всех использованных в стихотворении «Пророк» старославянских слов. Восстановите цепочку глаголов, которыми описываются действия серафима. Как вы поняли, что утратил и что обрёл герой стихотворения? Прочитайте Книгу Исаии, главу 6. Как связано стихотворение с библейским текстом? Прочитайте два высказывания. Какое из них больше соответствует вашему восприятию стихотворения? «Пророк» воплощает в себе «идеальный образ истинного поэта в его сущности и высшем призвании» (Владимир Соловьёв) . «Пушкин всегда конкретен и реален. Он никогда не прибегает к аллегориям. Его пророк есть именно пророк, каких видим в Библии» (Владислав Ходасевич). Проанализируйте композицию этого стихотворения. На сколько частей его можно разделить? Как они соотносятся друг с другом? Есть ли в стихотворении завязка, кульминация и развязка? Какие чувства вызывает в поэте каждое действие серафима? Какие изменения происходят при этом в герое? Выпишите из стихотворения славянизмы и дайте перевод каждого из них. Какого эффекта добился А. С. Пушкин, используя эти слова? Сформулируйте главную мысль стихотворения. Выучите стихотворение наизусть.

«Поэт»: Сравните стихотворения «Пророк» и «Поэт». Что в них общего? Чем поэт отличается от пророка? Какую свободу даёт поэту его вещий дар? Какую власть этот дар имеет над поэтом? К чему его обязывает? Какому «божеству» служит поэт? Как меняет его это служение? Напишите, основываясь на стихах Пушкина, эссе о том, чем поэт отличается от других людей.

«Осень»: Почему стихотворение названо «Осень», хотя в нём говорится обо всех временах года? Стихотворение очень разнообразно по интонации. В каких строках слышится подчёркнуто разговорная, бытовая интонация? Какие звучат иронически, элегически задумчиво, взволнованно? Как связано описание помещичьего быта с финальными строфами стихотворения? Сумел ли А. С. Пушкин объяснить вам, почему вдохновение приходит к нему именно осенью? Как описано вдохновение в стихотворениях «Пророк», «Поэт» и «Осень»? Что является его источником? Всегда ли творчество меняет человека и как меняет? Как в каждом из этих стихотворений звучит мотив пути? Куда этот путь ведёт? Выучите наизусть X и XI строфы.

«Поэт и толпа»: Какие строки этих стихотворений вам могут показаться вызывающими, эгоистичными и т. п.? Почему поэта возмущает призыв толпы: «Сердца собратьев исправляй»? Что называет поэт «любовию народной», кто понимается под словом «народ» в стихотворении «Поэт и толпа»? Сравните отношение к толпе в стихотворениях «Поэт и толпа» и

«Поэту»: Как понимает поэт цель своего творчества? Чего хочет от него толпа? Не является ли, на ваш взгляд, его отповедь толпе отказом от того служения, которое на него возложено («Пророк»). Обоснуйте свое мнение.

Как вы понимаете слова Пушкина: «Цель поэзии идеал, а не нравоучение»? Найдите в стихотворении строки, в которых высказаны подобные мысли.

«*Эхо*»: Сравните стихотворения «Поэт», «Поэту» и «Эхо». В чём причина одиночества поэта?

«*Памятник*»: Как вам кажется, возможно ли, чтобы в этом стихотворении слова «народ», «народный» значили не то же, что в стихотворениях «Поэт и толпа», «Поэту»? В чём, по мнению Пушкина, бессмертие поэта? Как связана последняя строфа со всеми предыдущими? Прочитайте стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» (1836). Сравните его с одой Горация «К Мельпомене», переводом этой оды, сделанным М. В. Ломоносовым, и переложением той же оды, подготовленным Г. Р. Державиным. Как каждый из них определяет:

- величие своего памятника,
- пространственные границы своей посмертной славы,
- её временные границы,
- свою главную заслугу в поэзии.

Чего каждый из них ждёт от Музы? Чем ещё различаются эти стихи? Вдумайтесь в последнюю строфу пушкинского стихотворения. Не противоречит ли она всему, что было сказано в предыдущих строфах? Обоснуйте ваше мнение. Сравните стихотворение А. С. Пушкина «Памятник» со стихотворением Е. М. Винокурова «Моими глазами» (1964).

Любовная лирика

К...

На холмах Грузии лежит ночная мгла...

Я вас любил...

Что в имени тебе моем?..

Мадонна

Вопросы и задания к разделу:

«*К...*»: О каких этапах жизни героя рассказывает стихотворение? Можно ли утверждать, что с появлением «гения чистой красоты» «душе настало пробужденье»?

«*На холмах Грузии лежит ночная мгла...*»: Какие чувства названы в этом стихотворении? Какие сочетания слов кажутся вам непривычными?

«*Я вас любил...*»: Какую роль играют в этом стихотворении анафоры? Какие слова, называющие чувства, переключаются звучанием? Как воспринимается такая переключка? Как вы понимаете последние строки этого стихотворения?

«*Что в имени тебе моем?..*»: Сравните стихотворения «Что в имени тебе моём?» (1829) и «Я вас любил: любовь ещё, быть может...» (1829).

Что в них общего? Как выражено в них особое, пушкинское благородство чувств?

Философская лирика

Дар напрасный, дар случайный...

Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы

Элегия

Два чувства дивно близки нам... Брожу ли я вдоль улиц шумных...

...Вновь я посетил...

Бесы

Вопросы и задания к разделу:

«*Элегия*»: Какие жизненные ценности, по мнению лирического героя, сохраняют смысл и важность при любых испытаниях и состояниях человека? Как вы понимаете строчку: «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать»? Сравните «*Элегию*» с посланием Кривцову («Не пугай нас, милый друг...») и коротко запишите основные выводы, к которым вы пришли.

«*Два чувства дивно близки нам...*», «*Брожу ли я вдоль улиц шумных...*»,

«*...Вновь я посетил...*»: Какие обстоятельства личной жизни Пушкина отразились в этом стихотворении? О каких «других берегах» говорится здесь? Как осмысливаются в стихотворении память, время, смерть и бессмертие? Что изменилось бы в стихотворении, если бы слова стояли в другом порядке и читались так: «Я не увижу твой могучий поздний возраст...»? Как изображает Пушкин место человека в мире, связь предков и потомков в стихотворениях «Два чувства дивно близки нам», «Брожу ли я вдоль улиц шумных», «Вновь я посетил», «Когда за городом задумчив я брожу»? Считает ли он жизнь людей ничтожной и мелкой?

А. С. Пушкин. «Моцарт и Сальери» (фрагмент)

Вопросы и задания:

«Маленькая трагедия» начинается и заканчивается словами Сальери. Почему? Какие вопросы волнуют Сальери? Во что верит Моцарт? Найдите в тексте аргументы к своим утверждениям. Исследователь пушкинского творчества А. Н. Архангельский так характеризует Сальери: «Сальери — герой-антагонист Моцарта. <...> Пушкин создает образ «жреца, служителя искусства», который ставит себя на место Бога, чтобы вернуть миру утраченное равновесие. Именно это стремление восстановить справедливость миропорядка, а не «зависть» к Моцарту сама по себе толкает Сальери на злодейство». Можете ли вы подтвердить мысль исследователя текстом монолога Сальери? Прослушайте «Реквием» Моцарта (фрагмент Лакримоза). Какое впечатление производит на вас музыка? Что обозначает слово *Lacrimosa*?

Связь с другими произведениями искусств.

В.-А. Моцарт. «Реквием»

Мультимедийный фильм «Легенда о Сальери» (реж. В. Курчевский, 1986)

Художественный фильм «Амадей» (реж. М. Форман, 1984)

Телевизионный художественный фильм «Маленькие трагедии» (реж. М. Швейцер, 1979)

«И даль свободного романа...»

Роман «Евгений Онегин» — самое крупное художественное произведение Пушкина. Время создания — с весны 1823 по осень 1831. Знакомство читателей с романом по главам, которые издавались отдельными книжками. Особенности жанра, соединение лирики и эпики, «свободный роман». Симметрия сюжетной схемы. Автор как герой романа, свободный диалог с читателем, композиционное значение лирических отступлений. Онегинская строфа. Образ Онегина. Отношения автора с Онегиным. Образ Татьяны, отношение к ней автора. Литературные маски персонажей. Композиция романа. Язык романа. «Евгений Онегин» как энциклопедия русской жизни.

Теория литературы. Лирика. Эпос. Роман. Роман в стихах. Композиция. Сюжет. Онегинская строфа. Образ. Характеристика героя. Литературная маска. Прозаизм. Поэтизм. Лирическое отступление.

Развитие речи. Сделать краткий конспект раздела. Дать развернутые ответы на вопросы и выполнить задания.

А. С. Пушкин. «Евгений Онегин»

Вопросы и задания к первой главе

Составьте план первой главы. Выпишите все существительные и словосочетания, называющие заглавного героя. Чем необычен этот перечень и на какие размышления он наводит? Найдите реплики автора, по которым можно понять, что поэт пишет первую главу, находясь в ссылке на юге. Какие строки первой главы стали крылатыми выражениями? Прочитайте авторский комментарий к строке «Но вреден север для меня» (вторая строфа первой главы) и соотнесите его с биографией Пушкина. Первая глава романа «Евгений Онегин» была опубликована одновременно со стихотворением «Разговор книгопродавца с поэтом». Прочитайте стихотворение. Что объединяет его с первой главой романа?

Творческое задание. В первой главе пропущены IX, XIX, XX, XI и XII строфы. О каких событиях в них могла бы идти речь? Попробуйте воссоздать их.

Вопросы и задания ко второй главе

Найдите строки, в которых говорится о любви Татьяны к природе. Можно ли по ним судить об отношении автора к героине? Обратите внимание не только на то, что сказано, но и на стилистические особенности, степень подробности описаний и т. п.

Вопросы и задания к третьей главе

Перескажите сюжет третьей главы. Какие события произошли с главными героями? В скольких строфах об этом рассказано? Какова композиционная роль — большей части строф — описаний, отступлений, рассуждений (рассказа няни, песни девушек, перечня разных типов женщин света и т. п.)? Сколько раз и по каким поводам употреблено в третьей главе слово «искуситель»? Считает ли автор Онегина искусителем? Обоснуйте своё мнение.

Вопросы и задания к четвёртой главе

Онегин называет свою речь исповедью, автор комментирует её: «Так проповедовал Евгений». Исповедью или проповедью, по вашему мнению, являются слова заглавного героя? Сравните рассказы о разных поэтах (строфы XXXIV—XXXV). Как связаны с основным содержанием главы отступления о поэзии и литературных спорах? Какова роль пейзажей в этой главе?

Вопросы и задания к пятой главе

Прочитайте главу полностью. Сравните описание сна Татьяны и именин. Какова композиционная роль рассказа о приметах гаданьях?

Вопросы и задания к шестой главе

Как выражено авторское отношение к «новому лицу» — Зарецкому? Каково это отношение? Встречались ли вам в предыдущих главах строки, в которых слышалась бы похожая интонация? Восстановите всю цепочку мыслей и переживаний Онегина с момента получения вызова и до конца дуэли. Почему он стрелялся с Ленским? В стихотворении «Смерть поэта», посвящённом гибели Пушкина, Лермонтов написал: «И он убит — и взят могилой, / Как тот певец, неведомый, но милый, / Добыча ревности глухой, / Воспетый им с такою чудной силой, / Сражённый, как и он, безжалостной рукой...» Соответствует ли сказанное Лермонтовым о Ленском тексту романа Пушкина? Какие строки о смерти Ленского по стилистике напоминают стихи убитого героя? Какова роль такой стилизации в этой главе? Сравните лирические отступления, которыми оканчиваются вторая и шестая главы.

Вопросы и задания к восьмой главе

Как вам кажется, чьи голоса звучат в строфах VIII—IX? Многие строфы восьмой главы заставляют вспомнить строфы из предыдущих глав, подталкивают к сравнению. Таковы, например, строфы VIII, XVIII—XIX; XXII; XXX—XXXI и др. Подберите к ним соответствия из предыдущих глав и подумайте, что даёт читателю такое сравнение. Что в письме Онегина к Татьяне и в отповеди Татьяны кажется вам не вполне соответствующим тому, что читатель уже узнал о героях и событиях? Как вы объясняете эти несоответствия?

Вопросы и задания ко всему роману

Подготовьте сообщение или письменное исследование на одну из тем: «Роль книг в романе», «Функции описаний природы и упоминаний о при-

родных явлениях в романе», «Роль иностранных слов и рассуждений о языке», «Литературные споры», «Письмо Татьяны и письмо Онегина»,

«Образ автора в романе». Найдите в романе упоминание жанра трагедии и дайте комментарий. Найдите в романе упоминание жанра элегии и дайте комментарий.

Связь с другими произведениями искусств.

Художественный фильм «Онегин» (реж. М. Файнс, 1999)

Телевизионный фильм-моноспектакль «Пушкин. Евгений Онегин. Читает С. Юрский» (1999).

Итоговые вопросы и задания

1. Найдите в тексте романа Пушкина упоминания о Байроне и его героях. Опишите, как с их помощью раскрывается образ главного героя.

2. Ответьте на один из предложенных ниже вопросов:

- Как проявляется в романе отношение Пушкина к Ленскому?
- Как проявляется в романе отношение Пушкина к Татьяне?
- Как проявляется в романе отношение Пушкина к Онегину?

3. Прочитайте стихотворение Ленского, написанное в ночь перед дуэлью. Выпишите оттуда те слова и словосочетания, которые в пушкинскую эпоху воспринимались как романтические штампы. Опишите на этом основании авторское отношение к Ленскому.

4. Как пишет Г. А. Гуковский, «Евгений Онегин» — это роман о культуре и морали, роман проблемный, если угодно, *roman à thèse*. И тезой романа является изучение вопроса о том, что делает культуру живой и мораль истинной. Ответ на этот вопрос Пушкин ищет — и находит его в критерии народности. Сначала, в первых главах романа, он ищет его в национальном строе психики, а затем углубляет понятие национального до понятия народного». По концепции Гуковского, Онегин и Татьяна противоположны друг другу, так как воспитаны в разных средах: в искусственно-светской, вненациональной, условной Онегин (Петербург — город моды); в народно-деревенской, природной, естественной — Татьяна. Согласны ли вы с последним утверждением?

5. Почему, на ваш взгляд, Пушкин сделал финал своего романа открытым?

6. Придумайте два противоположных варианта «закрытого» финала пушкинского романа.

Литературное исследование

На основании упоминаемых в романе писателей составьте описание литературных пристрастий Пушкина.

Что ещё почитать

А. Н. Архангельский. Герои Пушкина. Очерки литературной характеристики. — М., 1991.

Г. А. Гуковский. Пушкин и русские романтики. М., 1995.

В. Новиков. Пушкин (любое издание, малая серия ЖЗЛ). — М., 2014.

Раздел X. МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ (1814—1841)

М. Ю. Лермонтов: офицер, странник, поэт

Легенды о шотландском поэте XIII Томасе Лермонте, предке М. Ю. Лермонтова. Детство и юность Лермонтова. Учеба в Московском университете и Школе гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров в Санкт-Петербурге. Первые стихи. «Парус» как манифест русского романтизма. «Нет, я не Байрон, я другой...». Гибель Пушкина, стихотворение «Смерть Поэта», особенности жанра. Арест. «Когда волнуется желтеющая нива...».

Теория литературы. Романтизм. Романтический герой. Байронизм. Байронический герой. Элегия. Сатира. Пейзаж. Символ.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Случайность, рок, судьба

Ссылка Лермонтова на Кавказ, в действующую армию. Появление друзей. Первые публикации в журнале «Отечественные записки», издание романа «Герой нашего времени», публикация сборника, в который вошли 26 стихотворений, поэмы «Песня про... купца Калашникова», «Мцыри». Вхождение в круг литераторов. Дуэль с Э. де Барантом как повод для нового ареста и нового перевода на Кавказ. Немилость царя, участие Лермонтова в военных действиях. Гадалка Александра Кирхгоф и её предсказания. Последние стихотворения Лермонтова. Дуэль с Николаем Мартыновым.

Теория литературы. Лирика. Романтизм. Романтический герой. Роман.

Развитие речи. Выписать и запомнить основные даты жизни Лермонтова.

«Герой нашего времени» — роман в зеркалах

1838 год — начало работы Лермонтова над романом «Герой нашего времени», 1940 год — публикация. Причины успеха романа: актуальный образ героя своего времени, форма повествования. Нарушенная хронология повествования, несовпадение фабулы и сюжета. Различие автора и героя. Рассказчики в «Герое нашего времени»: повествователь, Максим Максимыч, Печорин. Сложность выявления авторской позиции. Разные способы создания психологического портрета героя. Композиционная завершенность каждой из пяти частей романа. Особенности жанра, соединение черт психологического и приключенческого романа. Первый социально-философско-психологический роман, написанный прозой. Литературная традиция, продолженная Лермонтовым. Печорин и Онегин. Проблема личности как главная проблема романа. Символический смысл названия.

Теория литературы. Психологический роман. Философский роман. Приключенческий роман. Автор. Рассказчик. Герой. Жанр. Сюжет. Фабула. Композиция. Литературная традиция. Психологизм. Портрет. Символ. Литературный тип.

Развитие речи. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Лирика М. Ю. Лермонтова

Как часто, пестрою толпою окружен...

И скучно, и грустно

Дума

Родина

Поэт

Есть речи, значенье...

Пророк

Смерть поэта

Ангел

Нищий

Отчего

Благодарность

Из-под таинственной, холодной полумаски...

Молитва

Нет, не тебя так пылко я люблю...

Валерик

Выхожу один я на дорогу...

Ветка Палестины

Из Гёте

Вопросы и задания к стихотворениям М. Ю. Лермонтова

«Как часто, пестрою толпою окружен...»: Как построено стихотворение? Где в действительности находится герой? Какой из изображённых миров кажется реальным, какой — фантастическим? Какими языковыми средствами достигается такое ощущение? О каком обмане говорится в стихотворении? Чем вызван гнев героя в финальных строках?

И скучно, и грустно: Какие синтаксические особенности создают впечатление, будто перед нами неторопливое размышление, завершающееся взвешенным выводом? Проверьте это впечатление: постарайтесь понять логику вопросов и ответов. Проследите, как изменяются на протяжении стихотворения указания на время.

Дума: Какова позиция героя по отношению к его поколению — молодежи 30-х годов XIX века? Обдумывая этот вопрос, обратите внимание на личные местоимения. В чём обвиняет герой своих современников? Что в них кажется ему достойным жалости или сочувствия? Сколько поколений представлено в стихотворении? Оптимистичен или пессимистичен финал «Думы»?

Родина: Что, по вашему мнению, означают слова «слава», «купленная кровью», «полный гордого доверия покой», «тёмной старины заветные преданья»? Что любит поэт в своей отчизне? Проследите за тем, как отвлечённые понятия сменяются конкретными картинками, а общий план — детальным изображением. Почему Лермонтов называет свою любовь к Родине странной, а критик Добролюбов — «истинной, святой и разумной»? Сравните «Родиону» Лермонтова с фрагментом из «Путешествия Онегина» (со слов «Иные нужны мне картины...»).

Поэт: Почему большая часть стихотворения с таким названием посвящена истории кинжала? Есть ли какие-то признаки конкретных эпох истории России в четверостишии, начинающемся со слова «бывало»? Как бы вы определили тему этого стихотворения? Можно ли найти в нем слова, в которых сформулирована мысль о назначении поэзии?

Пророк: Сравните это стихотворение с одноимённым стихотворением Пушкина. Есть ли общее в композиции, лексике? Можно ли рассматривать лермонтовский «Пророк» как продолжение пушкинского? Как можно сформулировать тему каждого стихотворения, если считать, что речь в обоих идет о поэте?

Смерть поэта: По каким признакам можно понять, что в этом стихотворении идет речь о судьбе Пушкина? Совпадает ли ваше представление об А. С. Пушкине с изображением поэта в стихотворении? Какие строки стилистически близки образчикам поэзии Ленского, героя пушкинского романа? Чем грозит поэт «свободы, гения и славы палачам»?

Из Гёте: Обсудите с одноклассниками, есть ли в стихотворениях А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова общие темы и есть ли различия в их интерпретации? В чём они заключаются? В каких стихотворениях особенно ясно отражается трагизм мироощущения поэта? Как это выражается в тексте стихотворений? Пытается ли поэт найти выход из этого состояния? В чём он его видит?

М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени» (в сокращении)

Вопросы и задания к повести «Бэла»

Сколько рассказчиков в повести «Бэла»? Какова в ней роль пейзажей? Зачем в «Бэле» приводятся слова песен горцев? Что мы узнаем из повести о душевных качествах Максима Максимыча? Вызывает ли у вас сочувствие исповедь Печорина, переданная Максимом Максимычем? Что вы можете сказать о взаимоотношениях Печорина и Максима Максимыча?

Вопросы и задания к повести «Максим Максимыч»

Что во внешности Печорина позволило рассказчику судить о его внутренних свойствах? Настаивает ли рассказчик на своих выводах? Согласны ли вы с ними? Какие наблюдения за поведением Максима Максимыча и Печорина

помогают понять, что чувствует каждый из героев во время разговора? Почему Печорин отказался остаться и пообедать с Максимом Максимычем? Справедливы ли слова Максима Максимыча, объясняющего этот отказ?

Вопросы и задания к повести «Тамань»

Над кем и над чем иронизирует Печорин в Тамани? Какое отношение вызывают у него Янко, девушка-контрабандистка, слепой мальчик? Какая интонация слышится вам в последнем предложении «Тамани»? Что нового узнали вы о главном герое? Как изменился Печорин за время, прошедшее между действием повестей «Тамань» и «Максим Максимыч»?

Вопросы и задания к повести «Княжна Мери»

Почему Печорин, сообщив, что они с Грушницким встретились как приятели, записывает в своем журнале весьма нелестное мнение о Грушницком? На чём основано его предчувствие, что они столкнутся на узкой дороге и одному из них несдобровать? Похож ли Грушницкий на Печорина? Своё мнение подтвердите текстом. Что связывало Печорина и Вернера? Почему они расстались? Восстановите в хронологической последовательности события, приведшие к дуэли на страшных условиях. Понятно ли вам поведение Печорина на дуэли? Выпишите мысли Печорина о дружбе, счастье, его собственной душе, о жизненном предназначении. Восстановите историю взаимоотношений княжны Мери и Печорина. Какова была цель Печорина, по вашему мнению?

Вопросы и задания к повести «Фаталист»

Верит ли Печорин в судьбу? Как вы оцениваете поведение Печорина в истории с Вуличем? Перечитайте размышления Печорина о «людях премудрых» и печоринском поколении. Кто из них более прав и более счастлив, по мнению Печорина? Почему повесть заканчивается реакцией Максима Максимыча на взволновавшие Печорина события?

Вопросы и задания

Ниже приведены черты романа как жанра литературы. Докажите наличие или отсутствие каждой из этих черт в «Герое нашего времени»: большая эпическая форма; сосредоточен на судьбе отдельной личности в процессе её становления и развития; личность стремится к обретению свободы; личность стремится к реализации собственного Я в противовес законам окружающего мира; в структурном плане роман предельно свободен; человек показан в контексте своего времени. Докажите, что «Герой нашего времени» является именно романом. Какие черты сентиментализма и романтизма можно обнаружить в романе Лермонтова? Как вы считаете, где и каким образом в романе Лермонтова воплощается авторская позиция? Как характер Печорина раскрывается через его поведение в любви? Попробуйте выявить в стихотворениях Лермонтова мотив одиночества. Соотнесите его с мотивом одиноче-

ства в «Герое нашего времени». В чём лирический герой Лермонтова видит причины своего скепсиса? Насколько совпадают они с теми причинами, к которым приходит Печорин в своей рефлексии? Каков взгляд лермонтовского лирического героя на будущее? Соотнесите его со взглядом на будущее Печорина. Вспомните, в чём отличия эпоса и лирики как литературных родов. Определите родовую обусловленность отличий героя лирики Лермонтова и эпического персонажа его романа. Исходя из размышлений Печорина о себе и своём месте в жизни, укажите те причины, по которым Печорин стал именно таким. Приведите как можно больше аргументов в пользу того, чтобы считать роман «Герой нашего времени» реалистическим произведением. Покажите черты романтизма и реализма в образе Печорина. Какие приёмы изображения человеческой психологии использовал М. Ю. Лермонтов в своём романе? Попробуйте объяснить, почему встреча с Печориным практически для всех героев, кто оказывается с ним тесно связан, заканчивается трагически. Расскажите о своеобразии композиции романа. Объясните, для чего автор нарушает хронологическую последовательность событий, располагая повесть в ином порядке. Сравните описания дуэлей в романах Пушкина и Лермонтова.

В. Г. Белинский. *«Герой нашего времени». Сочинение М. Лермонтова (фрагмент)*

Критическая статья В. Г. Белинского о «Герое нашего времени». Композиционное единство романа. Единый герой, единство мысли, нарушение хронологии повествования как художественный принцип. Проблема романа: внутренний мир человека. Реализм изображения современной действительности, психологизм в изображении героев, поэтический язык. Разные рассказы, создающие единый образ главного героя.

Теория литературы. Композиция. Герой. Рассказчик. Реализм. Романтизм. Психологизм. Портрет.

Развитие речи. Сделать краткий конспект основных тезисов статьи В. Белинского.

Итоговые вопросы и задания

Расскажите о жанровых различиях между повестью и романом, используя в качестве примера «Героя нашего времени». Какие социальные (общественные) проблемы показаны в «Герое нашего времени»? Какие нравственные вопросы встают перед читателем романа? Какие философские проблемы подняты в романе? Как они связаны с вопросами морали? С оценкой поступков главного героя?

Творческое задание

Напишите сочинение на одну из тем:

1. «Демоническое» и человеческое в поступках Печорина.

2. Можно ли назвать Печорина разрушителем романтических иллюзий?
3. Печорин — властелин или орудие судьбы?
4. Автор и герой в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
5. «История души человеческой» в романе.
6. Портреты персонажей как способ их характеристики в романе.
7. Онегин и Печорин.
8. Роль дуэли в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
9. Роль пейзажей в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Проект

Характер Печорина всегда оценивался читателями неоднозначно: у одних этот герой вызывал возмущение, у других, наоборот, — восхищение. Сформулируйте свою позицию в этом споре. Поделитесь на две группы и приведите аргументы: а) «со стороны защиты» этого героя; б) «со стороны обвинения».

Связь с другими произведениями искусств.

Телевизионный фильм-спектакль «Страницы журнала Печорина» (реж. А. Эфрос, 1975).

Художественный фильм «Печорин» (реж. А. Котт, 2011).

Что ещё почитать

Лермонтовская энциклопедия. — Л., 1981.

Ю. М. Лотман В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь. — М., 1988.

В. Ф. Михайлов. Лермонтов. — М., 2012.

Раздел XI. НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГОГОЛЬ (1809—1852)

Гоголь: выдумка, тайна, мистика

Биография Н. В. Гоголя. Его детство и юность. Прибытие в Петербург, издание поэмы «Ганц Кюхельгартен» под псевдонимом. Провал поэмы.

Начало службы в департаментах, тяжелая жизнь в Петербурге. Тоска по Малороссии. Публикация в «Отечественных записках» повести «Бисаврюк». Издание «Вечеров на хуторе близ Диканьки» (1831—1832), оглушительный успех. Гоголь получает место на кафедре истории Санкт-Петербургского университета. Сборники «Миргород», «Арабески» (1835). «Ревизор», подсказанный Пушкиным сюжет, написание в 1835, постановка в 1836. Сложное отношение Гоголя к премьере. Отъезд за границу. «Мёртвые души». Оценка

Пушкиным первых глав поэмы. Восторженные отзывы о первом томе (1841). Изменение отношения Гоголя к жизни и писательству.

«Выбранные места из переписки с друзьями» (1847). Сложность в написании второго тома «Мёртвых душ». Идея Гоголя о пути к идеалу для всех сословий. Ответ Белинского Гоголю. Сожжение второго тома «Мёртвых душ».

Теория литературы. Поэма. Цикл. Историческая повесть. Романтизм. Реализм. Сатира. Драма. Фольклор. Вымысел. Реальность.

Развитие речи. Сделать краткий конспект тезисов параграфа. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Поэма «Мёртвые души»

История создания поэмы. Сюжет, подаренный Пушкиным. Планы Гоголя написать произведение о русской жизни в трёх частях: «Ад», «Чистилище» и «Рай». Оксюморон в названии поэмы. Жанровое своеобразие эпической поэмы. Особенности гоголевского реализма: черты романтизма в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» и «Миргороде», фантастический реализм «Петербургских повестей», реализм с повышенным интересом к типическому в «Мёртвых душах». Детерминизм в изображении характеров, их неразрывная связь с окружающими обстоятельствами.

Теория литературы. Эпическая поэма. Оксюморон. Романтизм. Фантастический реализм. Детерминизм. Типический герой. Обобщенный образ.

Развитие речи. Составить краткий конспект основных тезисов параграфа. Дать развёрнутый ответ на вопрос.

Н. В. Гоголь. Мёртвые души (фрагменты)

Вопросы и задания

Как подчёркивается заурядность героя и губернского города, в который он приезжает? Какие сравнения и описания рассчитаны на комический эффект? По какому плану строится рассказ о каждом помещике? Какой предмет в доме каждого помещика ярче всего характеризует его хозяина? Каким представителям животного мира уподоблен каждый помещик? Какие прозвища или лаконичные определения дают героям помещичьих глав рассказчик или Чичиков? Как помогают понять своих хозяев дворовые люди помещиков? В каких эпизодах герои ведут себя как марионетки или заводные игрушки? Какое впечатление достигается такими описаниями? Как меняются поведение и речь Чичикова в зависимости от того, с каким помещиком он общается? Как это характеризует Чичикова? Чем по структуре и по тону отличается 6-я глава от четырёх предыдущих? Сравните описание садов Манилова и Плюшкина. Найдите место, где размышления Чичикова об умерших и беглых крестьянах сменяются авторскими размышлениями. Легко ли определить границу? Сравните описание губернских чиновников в 7 главе с поведением уездных чиновников в комедии «Ревизор». Какова роль событий на балу в

сюжете произведения? Зачем подробно описываются губернские дамы? Какие предположения высказывали чиновники о том, кто такой Чичиков? Как связана с основным сюжетом «Повесть о капитане Копейкине»? О каких этапах биографии главного героя рассказано в 11-й главе? Какие свойства личности Чичикова проявляются во всех рассказанных эпизодах? Зачем в конце тома появляется история о Кифе Мокиевиче и Мокии Кифовиче? Как можно понимать смысл названия произведения Гоголя «Мёртвые души» и жанровое определение — поэма? Какими приёмами передаётся мысль о мертвенности душ персонажей поэмы? Гоголь писал: «Огромно велико моё творение. Вся Русь явится в нём». Какие грани России и русского проявляются в поэме Гоголя?

Итоговые вопросы и задания

Как вы думаете, почему на раннем этапе своего творчества Гоголь подписывается псевдонимами? Перечислите все циклы гоголевских повестей. С какой целью автор объединял повести в циклы? С чем связано то, что Гоголь часто сжигал свои произведения? Что нового внёс Гоголь в русскую литературу по сравнению с предшествующей традицией?

Творческое задание

Напишите критический отзыв на поэму Гоголя. В отзыве постарайтесь учесть как негативные стороны изображения России, так и позитивные моменты.

Литературное исследование

1. Если бы замысел «Мёртвых душ» осуществился в полной мере, каков был бы итог судьбы Чичикова? Устройте обсуждение этой темы в классе.
2. Докажите, что авторское определение жанра «Мёртвых душ» справедливо.

Что ещё почитать

А. Белый Мастерство Гоголя. М.-Л., 1934.
Ю. М. Лотман В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988.

Ю. В. Манн Николай Гоголь. М., 1988.

Биография Гоголя

http://gogol.niv.ru/gogol/bio/biografiya_6.htm

http://gogol.niv.ru/gogol/bio/biografiya_1.htm

http://gogol.niv.ru/gogol/bio/biografiya_2.htm

<http://www.russianculture.ru/formb.asp?ID=149&full>

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

*В девятом классе на литературу отводится 105 часов,
из них 11 часов — на уроки по развитию речи,
тематику которых определяет учитель.*

Тема	часы
Часть первая	
Раздел I. Древняя русская литература	3
Чудесная находка: «Слово о полку Игореве»	3
Раздел II. Литература Средневековья и Возрождения	3
Данте — поэт, философ, политик. «Божественная комедия»	1
У. Шекспир — актер, драматург. «Гамлет»	2
Раздел III. Эпоха классицизма	13
Классицизм	1
Ж.-Б. Мольер. «Мещанин во дворянстве»	2
Русский классицизм. А. Д. Кантемир, А. П. Сумароков, В. К. Тредиаковский	1
Реформа русского стихосложения	1
М. В. Ломоносов: рыбак, академик, поэт. Ода — главный жанр Ломоносова-поэта	3
Гавриил Романович Державин — губернатор и поэт.	4
Ода в русской литературе XIX—XX века	1
Раздел IV. Эпоха Просвещения	5
Эпоха Просвещения	1
Главный поэт эпохи Просвещения. И. В. Гёте. Фауст	1
«Сатиры смелый властелин...» Д. И. Фонвизин. Недоросль	3

Тема	часы
Раздел V. Сентиментализм. От культа разума к культу сердца	4
Сентиментализм	1
Н. М. Карамзин: «первый русский европеец», «последний летописец и первый историк России». Письма русского путешественника. История государства Российского. Остров Борнгольм	1
«Бедная Лиза» — первый русский бестселлер	2
Раздел VI. Романтизм	7
Романтизм	1
Дж. Н. Г. Байрон. «Паломничество Чайльд-Гарольда»	1
Э. Т. А. Гофман. «Крошка Цахес, по призванию циннобер»	1
В. А. Жуковский. «Светлана». «Людмила». Лирика	3
Баллада в русской литературе XX века	1
Часть вторая	
Раздел VII. Реализм	1
Реализм	1
Раздел VIII. А. С. Грибоедов	8
А. С. Грибоедов. «Горе от ума»	7
И. А. Гончаров. «Мильон терзаний»	1
Раздел IX. А. С. Пушкин	31
«...Весёлое имя — Пушкин»	1
«...Кипит в груди свобода»	2
«Но вреден север для меня...». «Кавказский пленник»	3
«В глуши, в деревне...». «Цыганы»	1
Поэт и власть	1
«Легко и радостно играет в сердце кровь...»	1
«Пробили часы урочные...»	2

Продолжение

Тема	часы
Вольнолюбивая лирика Пушкина	2
Тема поэта и поэзии	3
Любовная лирика Пушкина	1
Философская лирика Пушкина	3
«Моцарт и Сальери»	2
Роман «Евгений Онегин»	9
Раздел X. М. Ю. Лермонтов	11
М. Ю. Лермонтов: офицер, странник, поэт. Случайность, рок, судьба	1
Лирика М. Ю. Лермонтова	5
Роман «Герой нашего времени»	5
Раздел XI. Н. В. Гоголь	8
Гоголь: выдумка, тайна, мистика	1
Поэма «Мёртвые души»	7
Итого	94

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ

«Чудесная находка»: «Слово о полку Игореве» (3 часа)

В начале первого урока учитель объявляет, что в девятом классе ученики приступают к системному изучению курса истории литературы, начиная с древних времен. Можно побеседовать и вспомнить, какие древние эпосы дети проходили в пятом классе, что такое фольклор, чем он отличается от литературы, какие фольклорные жанры детям известны.

Литературу создает автор, а фольклор — это народное творчество, поэтому фольклорные тексты могут изменяться, передаваясь из уст в уста. Фольклор — устное творчество, в отличие от литературных произведений, текст которых записывается.

Когда появилась литература? Пусть дети называют произведения, а учитель на доске обозначает примерное время их появления. Древняя Греция и Рим — приблизительно VIII век до н. э. Библия — XII век до н. э. Эпос о Гильгамеше — конец III тысячелетия до н. э. В то же время египтяне записывают погребальные тексты, религиозные гимны и первые стихи. Древнейшие тексты Китая — II тысячелетие до н. э.

Когда литература появилась у древних славян? Славянская письменность существует с 862 года. Два брата из города Солуни, Кирилл и Мефодий, создали кириллицу — и у славян появилась письменность, а вскоре — после крещения Руси, 988 год, — и литература.

Пусть дети вспомнят, какие древнерусские тексты мы уже читали в шестом классе («Повесть временных лет», «Авдотья Рязаночка», «Повесть о разорении Рязани Батыем»). Древнерусская литература — это литература, созданная в период с XI по XVIII век, до правления Петра I. После петровских преобразований начинается знакомство с европейской литературой и культурой, происходит реформирование русского языка — и начинается новая эра в развитии русской литературы.

Интересно соотнести, какие процессы происходили в европейской литературе в тот же период, с XI по XVIII век? До XIV века литература была средневековой (пусть дети вспомнят «Песнь о Роланде»), но затем в Европе началась эпоха Возрождения (Шекспир), потом появился классицизм — об

этом мы будем говорить позже. Видно, что Россия во многом отставала от Европы, но после петровских реформ развитие пошло очень быстро, и вскоре мы сравнялись.

После такого вступления переходим к непосредственной теме урока — история находки **«Слова о полку Игореве»**.

Учитель рассказывает о коллекции историка, графа Мусина-Пушкина: в 1791 году Мусин-Пушкин приобретает архив историка и комиссионера Петра I П. Н. Крекшина. Помимо представляющих большую ценность документов периода царствования Петра I, в том числе и его собственноручных записок, в архиве были найдены и древнерусские манускрипты — правленая собственноручно летопись патриарха Никона, летопись князя Кривоборского, летопись с примечаниями В. Н. Татищева и др. Позже Мусин-Пушкин получает ещё одно собрание бумаг, также принадлежащее П. Н. Крекшину. Среди них исследователем был найден «Летописец российский преподобного Нестора древлеписьменной на пергаменте». Эта летопись стала известна истории литературы, как Лаврентьевская летопись.

С коллекцией графа ознакомились Екатерина II, заинтересовалась и подарила Мусину-Пушкину несколько старинных рукописей и книг. В 1791 году она назначает Алексея Ивановича обер-прокурором Синода, а следующим указом велит собрать в Синоде старопечатные книги и древние рукописи из всех российских монастырей и церквей. Во все епархии было разослано предписание, которое обязывало присылать старинные бумаги. Уже в первый год было получено до ста рукописей, и Мусин-Пушкин получил неограниченные возможности для исторических занятий. Часть из присланных произведений в дальнейшем оказалась в личном собрании коллекционера (подробнее можно прочесть тут: <http://slovoopolku.ru/musinpushman/>).

Как в коллекции Мусина-Пушкина появилось «Слово о полку Игореве» — до сих пор неизвестно. Академик Дмитрий Сергеевич Лихачёв в очерке, посвящённом истории рукописи «Слово о полку Игореве», писал, что ««остаётся далеко не ясным, когда точно и у кого приобрел А. И. Мусин-Пушкин свой знаменитый сборник» (в котором и было «Слово...»). Рукопись была, как и все древние манускрипты, написана на пергаменте, без пробелов между словами, не всё было в тексте понятно, — однако уже в 1795 году переписанное и расшифрованное «Слово...» преподнесли Екатерине II. В 1812 году произошла трагедия — рукопись сгорела во время московского пожара, но текст её был сохранён в списках.

Художественные достоинства «Слова» были настолько высоки, что до 2004 года шли споры, не мистификация ли это более позднего времени. Однако в 2004 году российский учёный-лингвист А. А. Зализняк, проанализировав особенности языка дошедших до нас вариантов «Слова...» (копии, подаренной Екатерине II, и издания 1800 года), сумел доказать, что утраченная

рукопись была подлинным древнерусским списком, сделанным в XVI веке с более раннего текста.

Домашнее задание: Прочитать параграф, обратить особое внимание на раздел «О чём рассказывает летопись». Ответить на первый и второй вопросы.

На втором уроке начинается разговор по тексту «Слова...». Учитель вслух читает вступление «Слова», чтобы дети услышали ритм и плавность древнего текста.

Когда было написано «Слова...»? Вспомним, что главным принципом летописцев и древних авторов было следование правде (той, в которую они абсолютно верили). Соотнеся события, которые описаны в «Слове...», с летописной историей, можно установить, что время написания «Слова» — 1185—1187 годы. Первая дата — год, когда князь Игорь Новгород-Северский отправился в неудачный поход против половцев. Эта дата известна из летописи. А 1187 год — дата смерти князя Ярослава Осмомысла (отца Ярославны, жены князя Игоря), который в «Слове...» упомянут как живой.

Далее обсуждаем сюжет «Слова...» и делим произведение на композиционные части, выделяя главную мысль каждой.

1. Поход Игоря. Начало похода, затмение как плохой знак, путь к Дону, первый бой, второй бой, поражение. Главная мысль — не нужно искать себе чести и славы, нужно думать о судьбе всей земли.

2. Сон и «золотое слово» Святослава. Мысль: Князья должны объединиться в беде и постоять за всю Русскую землю.

3. Плач Ярославны. Русь — это и земля, и люди, и природа должна прийти на помощь людям, попавшим в беду.

4. Побег Игоря. Вся земля радуется возвращению князя.

Какова же общая идея «Слова...»? Обычно ученики хорошо формулируют эту мысль: «Русь едина, земли, природа, люди связаны между собой, и князья должны думать не о себе, а обо всей Русской земле».

Далее нужно говорить об исторических отступлениях в «Слове...». Зачем автор вспоминает об усобицах прежних лет? Он говорит, что княжеские раздоры принесли страшные разрушения Русской земле. Поход Игоря не осуждается, автор восхваляет доблесть и храбрость князя (возможно, потому что он был его подчинённым), но исторические отступления подводят читателя к мысли: кому нужна такая доблесть? Русской земле от неё только горе. И поход Игоря, на который он решился, не объединив усилий с другими князьями, чтобы потом не делиться с ними славой, — тоже разрушителен.

По какому принципу соединяются основные части «Слова...»? В начале присутствует будто бы хронологический порядок рассказа о походе Игоря. Но после поражения его войска появление той или другой части вызвано скорее ассоциациями, чем исторической или хронологической логикой. Поражение Игоря — вещий сон Святослава. Обращение Святослава к удельным

князьям — образ Русской земли как единого целого. Земля — и обращение Ярославны к ней и к природным стихиям. После двух обращений (мужского — к князьям, женского — к природе, а в общем — к Русской земле) — счастливый побег Игоря из плена.

Это не эпический хронологический принцип соединения частей, а скорее, лирический. Какие ещё черты лирики есть в «Слове...»?

- Рефрены («*О Русская земля, уже за шеломянем еси!*», «*За землю Русскую, за раны Игоря*»).
- Плач Ярославны похож на лирические песни.
- Образ Бояна, который «творит песнь» и аккомпанирует себе на «живых струнах».

Но и черты эпоса в «Слове», безусловно, есть: и сам сюжет боевого похода, и историческая точность.

Таким образом, «Слово» — произведение лиро-эпическое.

Домашнее задание: Составьте, опираясь на текст «Слова о полку Игореве», характеристику главных героев этого произведения: Игоря Святославича, буй тура Всеволода, киевского князя Святослава, Ярославны.

На третьем уроке разбираем домашнее задание, обсуждая образы главных героев.

Князь Игорь: автор подчеркивает его доблесть и жажду славы, не осуждая, а сочувствуя и воспевая. Князь не бросил дружину, попавшую в окружение.

Князь буй тур Всеволод: богатырь.

Киевский князь Святослав: государственный ум, интуиция и мудрость. Именно он произносит «золотое слово» о вреде междоусобиц, и эти слова можно считать авторской позицией.

Ярославна: мы не знаем, красива ли она. Но она умеет любить и чувствует своё глубинное родство с землёй и природными стихиями. Ярославна — олицетворение земли и собирательный образ русских женщин, которые ждут воинов из похода. Она не судит, а переживает и просит Игоря вернуться.

В начале «Слова...» упоминается **поэт Боян**, живший предположительно во второй половине XI века. Стилю Бояна присущи поэтические вольности и красоты, он «растекался мыслию по древу, серым волком по земле, сизым орлом под облаками», автор же «Слова...» хочет быть точным и правдивым.

Главный герой «Слова...» — **Русская земля**, и мысль о её единстве — самая важная. Какой предстает Русская земля? Огромное пространство, где перекликаются голоса, трубы, звоны, движутся персонажи — всё это есть в «золотом слове» Святослава. Природа, которая обожествляется — участвует в судьбе людей (предупреждает об опасности, пытается остановить поход,

помогает в бегстве). Это могучее государство: каждый князь — часть своей земли; это общая история, общая любовь и тревога.

Домашнее задание: Подготовить выразительное чтение (или чтение наизусть) плача Ярославны.

Данте — поэт, философ, политик. «Божественная комедия» (1 час)

Урок начинается с рассказа о Данте, который произносит учитель или специально подготовившийся ученик. Данте (1265—1321) при крещении получил имя Дуранте, по имени своего деда, но позже сократил свое имя до Данте, под которым и вошёл в литературу. Это необычно: большинство великих европейских писателей мы называем по фамилии (Шекспир, Сервантес, Гёте, Толстой). Культура называть автора по имени относится к апостолам, святым: Пётр, Павел, Августин. Но Данте был и для современников, и для потомков носителем высшего знания. О его жизни сложено множество легенд, и уже сложно отделить, где там правда, а где вымысел. Данте всю жизнь любил Беатриче Портинари, которую впервые встретил, когда ему было девять лет, а ей и того меньше. Однако Беатриче вышла замуж за другого и очень рано умерла. Данте посвятил ей цикл сонетов, из которых составил лирическую исповедь «Новая жизнь», где каждое стихотворение сопровождалось прозаическими пояснениями. Однако в этой книге почти нет никаких следов реальной биографии Данте.

Данте учился в Болонском университете, там познакомился с поэтом, создателем школы «нового сладостного стиля» Гвидо Гвиницелли, которого в «Комедии» назвал своим отцом. Известно, что Данте принимал участие в войнах между Флорентийской республикой и её соседями. После смерти Беатриче Данте прочёл труд средневекового мыслителя Боэция «Утешение философией» о ничтожности земных благ перед смертью, и начал посещать лекции и диспуты на богословские темы в монастырских школах. Позже женился на девушке из богатой флорентийской семьи Джемме Донати, которая родила ему четверых детей, но ни в одном из своих произведений о своей жене Данте не упоминал.

Политическая деятельность Данте началась в 1295 году, он занимал различные должности в органах городского самоуправления. Однако во Флоренции шла борьба двух партий, гвельфов и гиббелинов. Данте был на стороне гвельфов, его партия одержала победу, но и в ней случился раскол, гвельфы разделились на Белых и Черных. Данте примкнул к Белым, они проиграли — и Данте был вынужден бежать (под угрозой смертной казни ему и его сыновьям было запрещено возвращаться во Флоренцию). В 1315 году Данте мог бы вернуться, если бы согласился на публичное покаяние. Он отказал-

ся — и вновь был заочно приговорен к смерти вместе со своими сыновьями. Изгнание затянулось на 19 лет.

Хорошо, если в классе прозвучит стихотворение Анны Ахматовой «Данте» (1936).

Он и после смерти не вернулся
В старую Флоренцию свою.
Этот, уходя, не оглянулся,
Этому я эту песнь пою.

Факел, ночь, последнее объятье,
За порогом дикий вопль судьбы...
Он из ада ей послал проклятье
И в раю не мог её забыть, —

Но босой, в рубахе покаянной,
Со свечой зажжённой не прошёл
По своей Флоренции желанной,
Вероломной, низкой, долгожданной...

Приют Данте нашел в Вероне и Равенне, где и был похоронен. Свою «Комедию» («священную поэму») Данте начал создавать приблизительно в 1307 году, уже в изгнании. Согласно преданию, значительную часть комедии он написал в монастыре Санта-Крочче-ди-Фонте Авеллано, а завершил её в Равенне, незадолго до смерти.

Земную жизнь пройдя до половины,
Я очутился в сумрачном лесу,
Утратив правый путь во тьме долины.
Каков он был, о, как произнесу,

Тот дикий лес, дремучий и грозный,
Чей давний ужас в памяти несусь!
Так горек он, что смерть едва ль не слаще.
Но, благо в нём обретши навсегда,

Скажу про все, что видел в этой чаще.
Не помню сам, как я вошёл туда,
Настолько сон меня опутал ложью,
Когда я сбился с верного следа.

Лес — символический образ греховной жизни человечества и самого поэта. Утратив правый путь, человек оказывается лицом к лицу с ужасом небытия. При появлении первых солнечных лучей герой поэмы пытается под-

няться на холм, однако путь к спасению ему преграждают три аллегорических зверя: рысь, лев и волчица. Они воплощают пороки, наиболее опасные для человека. Рысь — ложь, предательство и сладострастие, лев — гордость и насилие, волчица — алчность и себялюбие. Однако перед путником предстаёт Вергилий, которого прислала на помощь Данте Беатриче, и Вергилий должен провести поэта через Ад: чтобы обрести путь наверх, в рай, ему предстоит спуститься вниз и собственными глазами увидеть, что ожидает грешников после смерти, а затем пройти через Чистилище.

Спуск в Ад занимает 24 часа: столько проходит с конца Страстной пятницы до наступления Пасхального воскресенья. Пройдя девять кругов Ада, взобравшись в Чистилище и преодолев девять сияющих небес рая, Данте возносится в обитель Бога — Эмпирей.

Поэма делится на три части: Ад, Чистилище и Рай. Данте верил в мистику чисел, и это отразилось на композиции «Комедии»: в каждой части 33 песни. Если прибавить вступительную песнь «Ада», получится 100 — квадрат «совершенного числа» 10.

В Аду души грешников, бесплотные, испытывают вполне людские телесные муки, страдая от физической боли. В первом—пятом кругах Данте помещает души грешников, которые наказаны за невоздержанность (сладострастие, чревоугодие, скупость, расточительность, гневливость). Нижний круг ада — души тех, кого карают за зло, совершённое сознательно и преднамеренно (насилие, обман, предательство). В шестом круге Ада — еретики, лежащие в огненных гробах. В седьмом — богохульники и насильники над ближними и над собой (самоубийцы). В восьмом — обманщики. А в бездне Ада, в девятом круге, Данте видит вмёрзшего в лёд озера-болота Люцифера (дьявола). В лёд вморожены те, кто изменил родным, отечеству, единомышленникам, гостям и благодетелям.

В хрестоматии мы предлагаем к прочтению пятую песнь Ада, в которой рассказывается история Паоло и Франчески. Это второй круг ада, где несутся под ветром в бесконечном круговороте души влюбленных Франчески да Римини и брата её мужа, Паоло Малатесты. Когда муж Франчески узнал об измене, то убил обоих. Франческа рассказывает, что они с Паоло читали роман о Ланцелоте — рыцаре, влюбленном в королеву. И дойдя до места, где Ланцелот поцеловал возлюбленную, Паоло поцеловал Франческу.

Дух говорил, томимый страшным гнётом,
Другой рыдал, и мука их сердец
Моё чело покрыла смертным потом;
И я упал, как падает мертвец.

А. Блок в стихотворении «Она пришла с мороза...» (1908), вспоминает этот эпизод «Божественной комедии».

Она пришла с мороза,
Раскрасневшаяся,
Наполнила комнату
Ароматом воздуха и духов,
Звонким голосом
И совсем неуважительной к занятиям
Болтовнёй.

Она немедленно уронила на пол
Толстый том художественного журнала,
И сейчас же стало казаться,
Что в моей большой комнате
Очень мало места.

Всё это было немножко досадно
И довольно нелепо.
Впрочем, она захотела,
Чтобы я читал ей вслух «Макбета».

Едва дойдя до пузырей земли,
О которых я не могу говорить без волнения,
Я заметил, что она тоже волнуется
И внимательно смотрит в окно.

Оказалось, что большой пёстрый кот
С трудом лепится по краю крыши,
Подстерегая целующихся голубей.
Я рассердился больше всего на то,
Что целовались не мы, а голуби,
И что прошли времена Паоло и Франчески.

В завершении урока учитель обращает внимание детей на стихотворный размер, которым написана «Божественная комедия». Это терцины — строфы по три строки, соединённые необычным способом рифмовки.

Земную жизнь пройдя до половины,
Я очутился в сумрачном лесу,
Утратив правый путь во тьме долины.
Каков он был, о, как произнесу,
Тот дикий лес, дремучий и грозный,
Чей давний ужас в памяти несусь!
ABA
BCB
CDC

И так далее.

Терцины и прежде существовали в итальянской поэзии, они происходят от народных припевок-трёхстиший. Но после «Комедии» эта форма связывается только с произведением Данте.

Домашнее задание: Прочитать параграф и ответить на вопросы. Читать трагедию Шекспира «Гамлет».

Уильям Шекспир — актёр, драматург. «Гамлет» (2 часа)

Если бы биографию Шекспира писал старинный автор, который хотел бы коротко изложить все достоверные сведения о драматурге, то эта биография бы звучала так: «Сын почтенного гражданина Стрэтфорда-на-Эйвоне Джона Шекспира, Уильям Шекспир, появился на свет 23 апреля 1564 года и прожил в этом городе до 21 года, после чего, оставив жену и троих детей на попечение своей семьи, отбыл искать счастья в Лондон, актёрствовал, приобрёл славу драматурга и поэта, разбогател. Сделался совладельцем театра «Глобус», но на склоне лет вернулся в родной город, где и умер в день своего рождения в 1616 году».

Шекспир в 16 лет был вынужден бросить школу, потому что его отец разорился, и помогал ему заниматься торговлей. В 18 лет, в 1582 году, он женился на Энн Хэтеуэй, которая была на восемь лет старше его. Что случилось потом — неизвестно, но в конце 1580-х Шекспир оказывается в Лондоне, в театральной труппе лорда-камергера. В 1599 году труппа уже играла в специально отстроенном здании театра «Глобус», а с восшествием на престол короля Якова I Стюарта в 1603 году труппа перешла под его покровительство и стала называться «Королевские слуги».

Шекспир купил недвижимость в Лондоне и в родном городе, ему принадлежала часть «Глобуса». Однако в 1613 году он продает свою долю в театре, возвращается в Стрэтфорд, пишет завещание и вскоре умирает. Когда это завещание было обнаружено полтора века спустя, оказалось, что в нем нет ни слова о рукописях и пьесах, а все о домах, имуществе, драгоценных кольцах. Этот документ и стал первым поводом задать так называемый «шекспировский вопрос»: а был ли Уильям Шекспир из Стрэтфорда автором тех произведений, что сегодня известны под его именем?

И этот вопрос до сих пор будоражит умы многих учёных и исследователей.

В восьмом классе мы уже знакомимся с трагедией Шекспира «Ромео и Джульетта». В девятом поговорим о самой знаменитой его трагедии — «Гамлете» (1600—1601).

«Гамлет» был создан в самом популярном жанре тогдашнего театра — трагедии мести.

Специально подготовившийся ученик рассказывает в классе сюжет трагедии. Возле королевского дворца в Дании неоднократно видят призрака, напоминающего недавно погибшего короля. Об этом узнаёт сын короля, Гамлет, который возвращается домой, чтобы увидеть призрак отца своими глазами. При встрече призрак сообщает Гамлету, что был убит собственным братом, Клавдием, который вскоре женился на его вдове, матери Гамлета Гертруде. Призрак призывает сына отомстить — Гамлет растерян. Он пытается решить, становится ли ему убийцей или промолчать, и тем одобрит совершенное зло. Он решает было действовать — но не может, нерешительно вновь и вновь рассуждая: «Быть или не быть...». Его нерешительность видна на фоне поведения других персонажей, Лаэрта и Фортинбраса, которые оказываются в схожей ситуации. Гамлет восхищён их решимостью, чувством чести, но не может не чувствовать, что месть бессмысленна.

Вечный вопрос трагедии: почему Гамлет медлит? Он не может поверить, что его месть изменит мир, вправит Времени вывихнутое плечо. Размышляя о необходимости решительно действовать, герой взвешивает последствия своего поступка и не решается принять на себя нравственную ответственность за убийство.

Гамлет — первый герой мировой литературы, которые переживает трагедию отчуждения и одиночества погружен в самого себя и свои мысли.

В заключении урока учитель читает в классе монолог Гамлета «Быть или не быть...»

Домашнее задание: Прочитать параграф, ответить на вопросы. Дочитать трагедию «Гамлет».

На **втором уроке** продолжаем говорить об одиночестве Гамлета. Есть ли у него близкие люди? Офелия? Но любит ли он её? И любит ли его она? Можно послушать, что скажут ученики. В трагедии нет ответа на эти вопросы, отношения героев не строятся как любовные. Офелия слушается отца, который запрещает ей принимать признания Гамлета, сам Гамлет гонит Офелию в монастырь... Гамлет притворяется сумасшедшим, а Офелия сходит с ума по-настоящему. Если любовь Гамлета и Офелии и существует, то лишь как прекрасная возможность, которая была намечена до начала сюжета — и уничтожена в нём.

Гамлет теряет семью (отца и веру в мать), любовь, дружбу, он предан своими прежними друзьями Розенкранцем и Гильденстерном. И может ли это трагическое одиночество выправиться, если Гамлет убьёт отчима? Что это изменит? Вернёт ли убийство любовь живой Офелии или доверие к друзьям?

Спросим у учащихся, как они понимают слова «Подгнило что-то в Датском королевстве».

Образ Гамлета — вечный образ мировой литературы. Роль Гамлета считается вершиной актёрской карьеры. К теме Гамлета не раз обращались русские поэты.

Борис Пастернак. «Гамлет» (1946)

Гул затих. Я вышел на подмостки.
Прислонясь к дверному косяку,
Я ловлю в далёком отголоске,
Что случится на моём веку.

На меня наставлен сумрак ночи
Тысячью биноклей на оси.
Если только можно, Авва Отче,
Чашу эту мимо пронеси.

Я люблю твой замысел упрямый
И играть согласен эту роль.
Но сейчас идёт другая драма,
И на этот раз меня уволь.

Но продуман распорядок действий,
И неотвратим конец пути.
Я один, все тонет в фарисействе.
Жизнь прожить — не поле перейти.

Владимир Высоцкий. «Мой Гамлет» (1972)

Я только малость объясню в стихе,
На всё я не имею полномочий...
Я был зачат, как нужно, во грехе, —
В поту и нервах первой брачной ночи.

Я знал, что отрываясь от земли, —
Чем выше мы, тем жёстче и суровой.
Я шёл спокойно прямо в короли
И вёл себя наследным принцем крови.

Я знал — всё будет так, как я хочу.
Я не бывал внакладе и в уроне.
Мои друзья по школе и мечу
Служили мне, как их отцы — короне.

Не думал я над тем, что говорю,
И с лёгкостью слова бросал на ветер —

Мне верили и так, как главарю,
Все высокопоставленные дети.

Пугались нас ночные сторожа,
Как оспую, болело время нами.
Я спал на кожах, мясо ел с ножа
И злую лошадь мучил стременами.

Я знал, мне будет сказано: «Царуй!» —
Клеймо на лбу мне рок с рожденья выжиг,
И я пьянел среди чеканных сбруй.
Был терпелив к насилью слов и книжек.

Я улыбаться мог одним лишь ртом,
А тайный взгляд, когда он зол и горек,
Умел скрывать, воспитанный шутом.
Шут мёртв теперь: «Аминь!» Бедняга! Йорик!

Но отказался я от дележа
Наград, добычи, славы, привилегий.
Вдруг стало жаль мне мёртвого пажа...
Я объезжал зелёные побегии.

Я позабыл охотничий азарт,
Возненавидел и борзых, и гончих,
Я от подранка гнал коня назад
И плетью бил загонщиков и ловчих.

Я видел — наши игры с каждым днём
Всё больше походили на бесчинства.
В проточных водах по ночам, тайком
Я отмывался от дневного свинства.

Я прозревал, глупея с каждым днём,
Я прозевал домашние интриги.
Не нравился мне век и люди в нём
Не нравились. И я зарылся в книги.

Мой мозг, до знаний жадный как паук,
Всё постигал: неподвижность и движенье.
Но толка нет от мыслей и наук,
Когда повсюду им опроверженье.

С друзьями детства перетёрлась нить, —
Нить Ариадны оказалась схемой.
Я бился над вопросом «быть, не быть»,
Как над неразрешимой дилеммой.

Но вечно, вечно плещет море бед.
В него мы стрелы мечем — в сито просо,
Отсеивая призрачный ответ
От вычурного этого вопроса.

Зов предков слыша сквозь затихший гул,
Пошёл на зов, — сомненья крались с тылу,
Груз тяжких дум навверх меня тянул,
А крылья плоти вниз влекли, в могилу.

В непрочный сплав меня спаяли дни —
Едва застыв, он начал расползаться.
Я пролил кровь, как все, и — как они,
Я не сумел от мести отказаться.

А мой подъём пред смертью — есть провал.
Офелия! Я тленья не приемлю.
Но я себя убийством уравнил
С тем, с кем я лёг в одну и ту же землю.

Я, Гамлет, я насилье презирал,
Я наплевал на Датскую корону.
Но в их глазах — за трон я глотку рвал
И убивал соперника по трону.

Но гениальный всплеск похож на бред,
В рожденьи смерть проглядывает косо.
А мы все ставим каверзный ответ
И не находим нужного вопроса.

Домашнее задание: Прочитать итоговые вопросы и ответить на них.

Классицизм (1 час)

На уроке учитель объясняет девятиклассникам основные принципы классицизма. Работу можно построить на чтении параграфа по частям с пояснениями учителя. Основные тезисы в виде конспекта можно записать в тетрадах:

Классицизм как стиль появился во Франции в начале XVII века и просуществовал примерно до конца XVIII века. Наиболее яркие представители классицизма — драматурги-трагики Расин и Корнель, «отец французской комедии» Мольер, баснописец Лафонтен, теоретик искусства Буало. Отличительная черта классицизма — подражание античным образцам, созданным по определенным канонам, и задача творца — следовать этим канонам.

Классицизм воспекает иерархию, превосходство высшего над низшим. В классицизме нет полутонов: персонаж или положительный, или отрицательный, или герой, или злодей. Классицизм изображает не просто иерархическое устройство мира, а вечную и напряжённую борьбу высокого и низкого, правильного и ошибочного.

Эстетика классицизма основана на «картезианстве» — философии Рене Декарта, согласно которой разум человека обладает врождёнными истинными идеями. Разуму противостоит безответственный произвол страстей, и в классицистических произведениях именно чувства (страсти) становятся источником несчастий героев.

Главный конфликт классицистической трагедии — конфликт долга и чувства. Классицизм ставит общее выше личного и в частной жизни, и в государственной.

Классицисты верили, что красота подчиняется точным законам. Для литературы сводом таких законов стал трактат Никола Буало «Поэтическое искусство» (1674). Ключевым понятием был жанр, среди жанров существовала строгая иерархия: 1) высокие жанры (ода, трагедия); 2) средние жанры (элегия, песня); 3) низкие жанры (комедия, сатира, басня).

Смешение жанров было недопустимо, за каждым жанром закреплялась определенная тематика. Трагедия признавалась высшим литературным жанром, и правила для неё (как и для драматургии в целом) были разработаны наиболее подробно. Трагедию делили на пять актов, соблюдая три единства: места (всё происходит в одной точке), времени (действие длится 24 часа) и действия (все сюжетные линии связаны между собой и с главной мыслью (темой, проблемой) произведения).

Героями трагедии могли стать короли, полководцы или герои прошлого. Речь персонажей должна быть выдержана в едином стиле (для героев — «высокий стиль», для простолюдинов — «низкие слова»). Характеры героев схематичны, они оказываются носителями единственной черты (или страсти), у них говорящие фамилии. Иногда в произведении появляется герой-резонер, высказывающий оценки и идеи автора.

В классицистической трагедии герой сражается с собой и своими чувствами, в отличие от античной трагедии, где герой сражается с роком.

Домашнее задание: Прочитать параграф и ответить на вопросы. Прочсть пьесу Мольера «Мещанин во дворянстве».

Ж.-Б. Мольер. «Мещанин во дворянстве» (2 часа)

Первый урок начинается с опроса по классицизму. Где и когда возникло это направление? До каких пор классицизм оставался ведущей художественной системой? С появлением какой формы правления его обычно связывают и почему? Опишите иерархию литературных жанров. Что является главным конфликтом классицистической трагедии? Назовите три единства классицистической драмы.

Затем учитель или подготовленный ученик рассказывают о Мольере, его биографии, благоволении к нему короля Людовика XIV, «партии святош» и рождении французского театра комедии. Жан-Батист Мольер (настоящее имя — Жан-Батист Поклен) — великий французский комедиограф, творивший в эпоху классицизма. Сын придворного обойщика, он служил пажом при дворе Людовика XIV, потом учился в иезуитском колледже и в Орлеанском университете, получил диплом юриста. Но карьеры не сделал, страстно увлекшись театром. В 1644 году вместе с единомышленниками Жан-Батист открыл «Блестящий театр» у Нельских ворот в Париже, где сам играл в спектаклях под псевдонимом Мольер. Заведение закрылось в 1645 году, однако труппа не распалась и отправилась по стране гастролировать.

В Париж труппа вернулась через 13 лет. Комедии Мольера имели большой успех у публики (в 1655 году он написал свою первую комедию в стихах «Сумасброд, или Всё невпопад»), не только провинциальной, но и парижской. Королю Людовику нравились его комедии, и принц Конти разрешил театру Мольера носить своё имя, труппа получила собственное помещение.

Однако у Мольера и его актеров были противники, пытающиеся запретить постановки: знать и церковники узнавали себя в героях комедий. «Партия святош» (набожные люди, считавшие любовь к театру тяжким грехом, а актёров — обреченными на вечные муки) пыталась повлиять на короля, чтобы Людовик XIV закрыл театр Мольера. Образ Тартюфа из одноименной комедии, лицемера и мошенника, изображающего из себя святошу, вызвал бурю негодования у противников драматурга, и Парижский парламент запретил играть эту пьесу.

Мольер создал более 30 произведений в разных жанрах (комедия-балет, комедия положений, комедия нравов и др.). Последней пьесой стал «Мнимый больной», где автор высмеивал доверчивых больных и мошенников-врачей. Во время её представления с Мольером случился удар, и в тот же вечер драматург скончался.

Комедия «Мещанин во дворянстве» (1670) была написана по заказу короля: в моду входили «турецкие танцы», и король хотел видеть на сцене «турецкий балет». Но Мольер не просто написал комедию со вставным танцевальным номером, в этой пьесе он поднимает серьёзный вопрос своей

эпохи — о равенстве сословий, о том, возможно ли нарушить сословную иерархию, и если да, то какой ценой.

В чём была суть театральной революции Мольера? Он смешно заговорил о серьёзных проблемах, перенея традиции итальянской народной комедии дель арте.

Обсуждение пьесы Мольера предполагает, что ученики прочли полный вариант комедии. Учитель напоминает сюжет и затем задаёт вопрос: какие черты классицизма мы видим в «Мещанине во дворянстве»? Единство места, единство времени, разделение героев на «положительных» и «отрицательных».

Положительные: Клеонт, жена, служанка Николь и Ковель, дочь. Отрицательные: Журден, Дорант, Доримена, учителя. Ученики могут не согласиться с тем, что Журден — отрицательный персонаж. Это можно обсудить.

Чего хочет каждый из героев? Журден желает сделаться дворянином, и это нужно прокомментировать: третье сословие, к которому принадлежал мещанин Журден, часто могло быть богаче разорявшихся дворян, и всё же считаться людьми второго сорта, не имеющими ни политической власти (это и приведёт к Великой Французской революции), ни достойного положения в обществе. С точки зрения дворян буржуа — это неотёсанные мужланы, не умеющие поддержать разговор, одеваться, фехтовать, изящно выражаться... Журден богат и хочет за свои деньги купить себе положение человека из высшего общества. Осуждает ли его Мольер?

Для этого нужно перечитать монолог Клеонта, отвечающего на вопрос Журдена, дворянин ли он: *«Сударь, большинство, не задумываясь, ответило бы на этот вопрос утвердительно. Слова нынче дешёвы. Люди без зазрения совести присваивают себе дворянское звание, — подобный род воровства, по-видимому, вошёл в обычай. Но я на этот счёт, признаюсь, более щепетилен. Я полагаю, что всякий обман бросает тень на порядочного человека. Стыдиться тех, кто от кого тебе небо судило родиться на свет, блистать в обществе вымышленным титулом, выдавать себя не за то, что ты есть на самом деле, — это, на мой взгляд, признак душевной низости. Разумеется, мои предки занимали почётные должности, сам я с честью прослужил шесть лет в армии, и состояние мое таково, что я надеюсь занять не последнее место в свете, но со всем тем я не намерен присваивать себе дворянское звание, несмотря на то, что многие на моём месте сочли бы себя вправе это сделать, и я вам скажу напрямик: я — не дворянин».*

Что же считается благородством в комедии? Право рождения — благороден тот, кто принадлежит к благородному (дворянскому) роду. И благороден тот, кто благородно поступает (честно служит, не лжёт). Можно ли считать Журдена благородным? Нет.

Эпизоды с учителями не играют никакой сюжетной роли, но показывают отличия настоящего разума от мнимой учёности. Мольер предпочитает про-

stonародный здравый смысл жены Журдена и его служанки всем бессмысленным разглагольствованиям. Журден утрачивает разум, а для классициста это означает потерю главной добродетели.

Зачем нужна сцена посвящения в «мамамуши»? Конечно, чтобы порадовать короля турецкими танцами. Но в этом есть и другой смысл: Журден, отрекшись от родителей и сословия, отрекается и от веры.

Можно ли вывести из пьесы Мольера мораль? Скорее всего, она звучит так: не все дворяне поступают благородно, а третьему сословию не нужно стыдиться себя. И если они полезны государству тем, что исполняют свои обязанности, то у них должны быть и нормальные гражданские права.

Домашнее задание: прочитать параграф и ответить на вопросы. Подготовить по группам инсценировки избранных сцен.

Второй урок начинается с проверки ответов на вопросы параграфа. Повторив материал, начинается показ сценок, подготовленных дома.

Домашнее задание: вспомнить, что они помнят из курса истории про преобразования Петра I.

Русский классицизм.

**А. Д. Кантемир, А. П. Сумароков, В. К. Тредиаковский
(1 час)**

Урок, посвящённый русскому классицизму и творчеству Кантемира, Сумарокова и Тредиаковского, нужно начинать с рассказа о сути петровских преобразований, направленных на просвещение общественного, в первую очередь, дворянского сознания. Именно в результате петровских реформ и возникает русский классицизм, и первый, о ком нужно рассказать, — это Антиох Кантемир, которого можно считать одним из учителей молодой русской литературы. Он блестяще знал европейскую поэзию, провёл на дипломатической службе в Англии и Франции 12 лет. Самые известные произведения Кантемира — девять сатир. Кантемир смеётся над глупыми дворянами, невеждами, хулящими «учение». Но читать их сегодня невероятно трудно.

Пусть учитель предложит учащимся прочесть вслух стихи Кантемира и спросит, почему их так трудно читать?

Учитель объясняет, что такое силлабический стих, просит учащихся подсчитать количество слогов в строке Кантемира и объяснить, почему же, несмотря на равное количество слогов, стихи не идут так гладко, как мы привыкли. Дети обычно догадываются, что дело в плавающем ударении, — становится ясно, почему в европейских языках, где ударение фиксированное, силлабический стих прижился лучше.

Девять сатир Кантемира — насмешка над глупыми дворянами, невеждами, хулящими «учение». Кантемир первым поставил вопрос необходимости образования и увидел в литературе общественного воспитателя.

Эта идея захватила и другого «отца русского классицизма» — А. П. Сумарокова, который верил, что исправлению нравов можно помочь именно литературой, разумным словом. Сумароков полностью посвятил себя изящной словесности. Творческое наследие Сумарокова огромно: сатиры, оды, трагедии, комедии, любовные песни... Такая плодовитость вызывала насмешки современников, но Пушкин отмечал, что русский язык Сумароков знал лучше Ломоносова. Сумароков ориентировался на разговорную речь своего времени.

Третий литератор, о котором говорим на уроке, — В. К. Тредиаковский, Просветительская деятельность Тредиаковского необычайно широка: он первым начал реформу русского стихосложения, перевёл трактат Буало «Поэтическое искусство» и объёмные труды Шарля Роллена по древней истории.

Важно подробнее остановиться на биографиях трёх литераторов, отметив их невероятную тягу к знаниям, образованию, стремление помочь России и решить с помощью собственного творчества серьёзные задачи, стоящие перед русской культурой и литературой.

В заключении нужно дать ученикам прочесть параграф, прояснить, что осталось неясным, и задать вопрос: каковы особенности русского раннего классицизма? Пусть все вместе сформулируют, что это заимствование, подражание формы, невыработанность собственного литературного языка и российская проблематика.

Домашнее задание: Ответить на вопросы параграфа. Вспомнить стихотворные размеры, привести примеры.

Реформа русского стихосложения (1 час)

Русская поэзия знает три системы стихосложения. Фольклорный стих был тоническим (в строке выделяется несколько опорных слов, на которые падает логическое, смысловое ударение, а остальное проговаривается «между прочим»).

В XVII веке русская поэзия обратилась к европейской — силлабической — традиции стихосложения — равное количество слогов в каждой строке. Мы уже познакомились с силлабическим стихом Кантемира, учитель также может прочесть в классе строки Симеона Полоцкого.

Вино хвалити или хулити — не знаю,
Яко в оном и ползу и вред созерцаю.

Полезно силам плоти, но вредныя страсти
Возбуждает силою свойственныя сласти.

Обаче дам суд сицев: добро мало пити,
Тако бо здраво творит, а не весть вредити;
Сей Павел Тимофею здравый совет даше,
Той же совет да хранит достоинство ваше.

Реформу стихосложения начал Василий Тредиаковский, который в своём «Новом и кратком способе к сложению русских стихов» (1735) предложил соединить фольклорный тонический и европейский литературный силлабический стих, построив силлабо-тоническую систему.

Силлабо-тоника основана на повторении одинаковых стоп. Стопа — сочетание одного ударного и одного или нескольких безударных слогов. Однако Тредиаковский настаивал, что стихи должны писаться только хореем. С этим категорически не согласился Ломоносов, который усовершенствовал придуманный Тредиаковским способ стихосложения. Ломоносов убрал ограничения на длину строк, «разрешил» трёхсложные размеры и ямб.

В 1743 году три крупнейших поэта своего времени, Ломоносов, Тредиаковский и Сумароков, устроили поэтическое состязание. Тредиаковский переложил библейский псалом 143 хореем, Ломоносов и Сумароков — ямбом. Считается, что «победил» Ломоносов, и четырехстопный ямб был признан образцовым.

Однако в русском языке, где много длинных слов, рисунок ударений в стихотворной строке редко совпадает с правильной схемой. Как писал С. Аверинцев, именно пропуск схемных ударений («пиррихий») придаёт русским стихам лёгкость, даже «летучесть». Гораздо реже в русских стихах появляется «лишнее» ударение — «спондей».

Далее учитель читает фрагменты стихов, а учащиеся определяют их размер.
Домашнее задание: Прочитать параграф, ответить на вопросы.

**Михаил Васильевич Ломоносов: рыбак, академик, поэт.
Ода — главный жанр Ломоносова-поэта
(3 часа)**

М. В. Ломоносов родом с русского поморского севера, из села Холмогоры. Отец его — государственный крестьянин (не крепостной), имевший немалый достаток; мать умерла, а мачеха попрекала пасынка пристрастием к чтению книг, потому он вынужден был прятаться и читать на холоде. Отец занимался рыболовством в Белом море, и сын выходил с ним в море. Но тяга к учёнию перевесила сыновний долг, и он с обозом мороженой рыбы отправился

в Москву. В Холмогорах он учился грамматике, арифметике и читал «Рим-фотворную Псалтирь» Симеона Полоцкого.

В Москве Ломоносов поступил учиться в Славяно-греко-латинскую академию, соврав, что он — сын холмогорского дворянина. Ему было 19 лет, над ним смеялись мальчишки-одноклассники (такой дядька — и латынь учит), но за год он проходил по три класса, и вскоре вместе с несколькими лучшими студентами отправился в Петербург учиться уже не языкам, а физике и математике. Затем Ломоносова с партией самых успешных студентов отправляют в немецкий город Марбург изучать химию и горное дело.

В Германии у него было много приключений: он крупно поскандальил с начальством из-за того, что его плохо учили, был завербован в солдаты, но бежал, женился на немке Елизавете-Кристине Цильх.

Есть мистическая история о том, как Ломоносов рвался вернуться в Россию из-за вещего сна: снился ему рыбацкий островок, куда они с отцом заплывали, чтобы переждать бурю. А вернувшись, узнал, что отец его погиб в море, выброшенный именно на этот островок...

О семейной жизни Ломоносова тот же Пушкин собрал воспоминания соседки-старушки, которая засвидетельствовала, что гений и его жена (даром что немка) стояли друг друга по части равнодушия к стяжательству и устройению домашнего гнезда: «То-то был пустой человек! — говорила старушка. — Бывало, от него всегда бегали к нам за кофейником». В то же время дом у Ломоносовых был гостеприимный: там воспитывались племянник и племянница, всем было дано образование, а племяннице ещё и приданое собрали.

Часто рассказывают также историю про то, как на Ломоносова, гулявшего по Васильевскому острову, напали пьяные матросы. Это они по глупости: были побиты, а один остался в результате столкновения без куртки, камзола и штанов. Свою богатырскую силу Ломоносов сохранил до конца жизни, а умер после очередной ссоры с начальством, пройдясь зимой в расстёгнутой нараспашку шубе и подхватив тяжёлую простуду...

О Ломоносове Пушкин писал: «Соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенною силой понятия, Ломоносов обнял все отрасли просвещения. Жажда науки была сильнейшею страстию его души, исполненной страстей. Историк, ритор, механик, химик, минералог, художник и стихотворец, он все испытал и все проник». «Между Петром и Екатериной он был у нас единственным сподвижником просвещения. Он основал наш первый университет. *Он был нашим первым университетом*».

Реформы Петра I опрокинули русский язык в стилистический хаос, необходимо было вырабатывать новые правила. Именно Ломоносов, которого Белинский называл «Петром Великим русской литературы», впервые применил к отечественной литературе «теорию трёх штилей» — важнейший стили-

стический принцип XVIII века — и написал «Граматику», по которой ещё долго училась вся Россия.

Начиная разговор о теории трёх штилей, можно попросить детей вспомнить иерархию жанров в классицизме, то, как строго делились между жанрами темы, возможно ли было представить себе в классицистической трагедии просторечные слова.

Ломоносов разделил все слова литературного языка на «высокие» (общепонятные славянизмы, пришедшие из церковной лексики), «средние» (нейтральные, общеупотребительные русские слова, которых в языке большинство) и «низкие» (негрубое просторечье). Поскольку в классицизме литературные жанры делятся на те же три группы, то Ломоносов предложил в высоких жанрах использовать славянизмы и нейтральные слова, в средних жанрах — нейтральную лексику с умеренными добавками расхожих славянизмов и очень приличных разговорных слов, а в низких жанрах — только нейтральные и просторечные слова.

В завершении разговора о Ломоносове и «теории трёх штилей» дети читают параграф и отвечают на вопросы, что осталось непонятным.

Домашнее задание: Прочсть параграф, ответить на вопросы. Прочсть «Оду на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны 1747 года».

В начале **второго урока** учитель напоминает о заслугах Ломоносова в формировании системы стихосложения. Ещё учась в Германии, Ломоносов написал «Письмо о правилах российского стихотворства», где обосновал силлабо-тоническую реформу стихосложения и подкрепил свою теорию «Одой на взятие Хотина», написанную образцовым четырехстопным ямбом.

«Ода на взятие Хотина» — первое «настоящее» русское стихотворение, с ритмом и рифмами. Можно прочитать посвящённые этой оде стихи Владислава Ходасевича:

С высот надзвездной Музики
К нам ангелами занесен,
Он крепче всех твердынь России,
Славнее всех её знамен.
Из памяти изгрызли годы,
За что и кто в Хотине пал, —
Но первый звук Хотинской оды
Нам первым криком жизни стал.

И тут можно прочсть первые строки «Оды на взятие Хотина»:

Восторг внезапный ум пленил,
Ведет на верх горы высокой,

Где ветер в лесах шуметь забыл;
В долине тишина глубокой.
Внимая нечто, ключ молчит,
Который всегда журчит
И с шумом вниз холмов стремится.
Лавровы вьются там венцы,
Там слух спешит во все концы;
Далече дым в полях курится.

Ломоносов считается основоположником обращенной к правителям философской оды. Его «Оду на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (1747) можно считать образцом жанра. Как отмечает исследователь Н. Зубков, «ключевое слово всей поэзии Ломоносова — восторг. Восторженный певец величия Бога в природе и в истории — такова самая краткая характеристика Ломоносова-поэта».

Можно дать детям время ознакомиться с разделом учебника, посвящённом жанру оды. Учитель может добавить, что в старинной «Пиитике» о жанре оды говорилось: «Ода есть изображение сильного чувства, возбужденного **предметом высоким**». Современные учебники пишут, что ода — это «торжественное лирическое стихотворение, написанное в приподнятом тоне».

Ода состоит из трёх частей: вступления, основной части и заключения. Ода должна быть написана по определенному торжественному поводу, выражать вдохновение или восторг автора, образы в оде должны быть разнообразны, но не беспорядочны, и составлять единую стройную систему. В оде обязательно должно присутствовать олицетворение. Одическая строфа включает 10 строк, увязанных с помощью 3 видов рифмовки: перекрёстной, парной, опоясывающей (кольцевой).

Почему «Ода на день восшествия на престол...» считается эталонной русской одой? Высокий стиль создается использованием славянизмов, слов с неполногласием (сей, оный, власы), изменением порядка слов в предложении.

«Оду на день восшествие на престол...» читаем в классе, комментируя и объясняя непонятные слова: Минерва, Плутон, Рифейские (Уральские) горы, Борей, Зефир. Почему ода начинается «Царей и царств земных отрада / Возлюбленная тишина, / Блаженство сёл, градов ограда, / Коль ты полезна и красна!»? Имеется в виду тишина — как синоним мира, противопоставление войне.

Что воспевает Ломоносов в этой оде? Тишину, мир. Петра, Елизавету, науку, Россию. Нужно прояснить логическую связь прославляемых понятий: Елизавета — дочь Петра, его наследница и продолжательница его начинаний. Она установила мир, что привело к процветанию страны и развитию науки. И наука сделает Россию по-настоящему великой и просвещённой.

Разнообразие оды складывается из описания огромных российских странств: Ломоносов в это время ознакомился с отчетом дальневосточной экспедиции, и в оде появляются Амур и Камчатка, есть там и Петербург.

Можно попросить школьников найти олицетворения. Минерва (мудрость), которая ударяет в верхи гор своим копьём, Плутон, которому жаль подземных богатств.

Финальная мысль оды — о богатстве российской земли талантливыми юношами, которые будут заниматься науками и приведут Россию к процветанию.

Объясняя строки про «быстрых разумом Невтонов», учитель может написать имя Ньютона на доске: Newton, — и пояснить, что по-английски Ломоносов не говорил (хотя и читал).

Домашнее задание: выучить отрывок из оды (строфы: «О вы, которых ожидает» и «Науки юношей питают...»). Читать параграф, уметь изложить теорию «трёх штилей».

Третий урок посвящён диалогу Ломоносова с Анакреонтом и его философским стихам. Древнегреческий поэт Анакреонт был чужд торжественному и восторженному пафосу, он писал о простых жизненных радостях и наслаждении молодостью, любовью, свободой. Ломоносов хорошо знал и эту традицию, но она была ему не близка. Однако Ломоносов и перевёл четыре оды Анакреонта, на каждую ответил собственным стихотворением.

Этот диалог поэтов можно прочитать в классе и поговорить о ломоносовской и анакреонтической одической традиции. Говоря о переключке поэтов, можно вспомнить материал восьмого класса, когда мы говорили об образе кузнечика в поэзии.

Анакреонт. «К Цикаде». 5 в. до н. э.

Я считаю тебя счастливым, кузнечик,
Потому что на вершинах деревьев
Немного влаги выпив,
Словно царь поешь ты,
Будто все, что видишь в полях,
И что питают леса — твоё.

Ты собеседник земледельцев,
Ничем нисколько не вредишь;
Ты уважаемый среди смертных
Сладкий вестник лета;
Тебя любят Музы, любит и сам Феб.

Он дал тебе звонкую песню,
И старость не мучит тебя.
Искусный, из земли рождённый, любящий песни,
Не знающий страданий, не имеющий крови в тебе,
Ты почти подобен богам.

М. В. Ломоносов. Стихи, сочиненные на дороге в Петергоф, 1761.

Кузнечик дорогой, коль много ты блажен,
Коль больше пред людьми ты счастьем одарён!
Препровождаёшь жизнь меж мягкой травой
И наслаждаешься медвяною росой.
Хотя у многих ты в глазах презренна тварь,
Но в самой истине ты перед нами царь;
Ты ангел во плоти, иль, лучше, ты бесплотен!
Ты скачешь и поёшь, свободен, беззаботен,
Что видишь, всё твоё; везде в своём дому,
Не просишь ни о чём, не должен никому.

Ломоносов был, прежде всего, учёным, и только потом — поэтом. «Если мы станем исследовать жизнь Ломоносова, то найдём, что науки точные были всегда главным и любимым его занятием, стихотворство же иногда забавою, но чаще должностным упражнением», — писал о Ломоносове Пушкин. Однако у него есть совершенно пронзительные строки, которые должны прозвучать на уроке.

Можно вслух прочесть в классе начало «Вечернего размышления...»:

Лице своё скрывает день,
Поля покрыла мрачна ночь;
Взошла на горы черна тень,
Лучи от нас склонились прочь.

Открылась бездна звёзд полна;
Звёздам числа нет, бездне дна.
Песчинка как в морских волнах,
Как мала искра в вечном льде,

Как в сильном вихре тонкой прах,
В свирепом как перо огне,
Так я, в сей бездне углублен,
Теряюсь, мыслями утомлён!

Домашнее задание: ответить на вопросы раздела учебника о Ломоносове.

Гавриил Романович Державин — губернатор и поэт (4 часа)

На первом уроке учитель рассказывает о Гавриле Романовиче Державине, его трудной жизни и удивительно удачливой судьбе: от рядового Преображенского полка до губернатора Олонецкого края. Сын мелкопоместного дворянина, Державин так и не получил высшего образования, не окончив и казанской гимназии. В 1762 году он начал службу рядовым в Преображенском полку и лишь через десять лет получил первый офицерский чин капрала и попал в дворянскую среду.

Поворотным моментом в судьбе Державина стало его участие в подавлении пугачевского восстания в 1773 году, когда начальство приняло его план по поимке Пугачёва, и мятежник был захвачен. Державин получил вознаграждение и был отправлен в отставку в чине статского советника.

В 36 лет он публикует в петербургском журнале оду «На смерть князя Мещерского». На уроке читаем это стихотворение (можно в отрывках, выбранных учителем).

Глагол времен! металла звон!
Твой страшный глас меня смущает,
Зовет меня, зовет твой стон,
Зовет — и к гробу приближает.
Едва увидел я сей свет,
Уже зубами смерть скрежещет,
Как молнией, косою блещет
И дни мои, как злак, сечет.

Ничто от роковых кохтей,
Никая тварь не убегает:
Монарх и узник — снедь червей,
Гробницы злость стихий снедает;
Зияет время славу стерть:
Как в море льются быстры воды,
Так в вечность льются дни и годы;
Глодает царства алчна смерть.

Скользим мы бездны на краю,
В которую стремглав свалимся;
Приемлем с жизнью смерть свою,
На то, чтоб умереть, родимся.
Без жалости все смерть разит:
И звезды ею сокрушатся,

И солнцы ею потушатся,
И всем мирам она грозит.

Не мнит лишь смертный умирать
И быть себя он вечным чаёт;
Приходит смерть к нему, как тать,
И жизнь внезапно похищает.
Увы! где меньше страха нам,
Там может смерть постичь скорее;
Её и громы не быстрее
Слетают к гордым вышинам.

Сын роскоши, прохлад и нег,
Куда, Мещерский! ты сокрылся?
Оставил ты сей жизни брег,
К брегам ты мёртвых удалился;
Здесь персть твоя, а духа нет.
Где ж он? — Он там.— Где там? — Не знаем.
Мы только плачем и взываем:
«О, горе нам, рожденным в свет!»

Утехи, радость и любовь
Где купно с здравием блистали,
У всех там цепенеет кровь
И дух мятется от печали.
Где стол был яств, там гроб стоит;
Где пиршеств раздавались лики,
Надгробные там воют клики,
И бледна смерть на всех глядит.

Пусть ученики скажут, чем эта ода не похожа на торжественные оды Ломоносова. Кто — герой, какая тема, какое основное настроение. Выраженная в торжественных стихах скорбь по поводу смерти обыкновенного, частного человека была неслыханным новшеством в литературе классицизма, Державин «подружил» оду с элегией — печальным философским рассуждением о тщетности человеческого бытия.

Домашнее задание: прочесть оду Державина «Фелица».

Второй урок посвящён оде «Фелица», публикация которой принесла Державину известность. Учитель предваряет чтение оды в классе справкой, кто такая Фелица, почему Державин представляет лирического героя мурзой.

После идёт обсуждение оды. Предложим детям найти отличия оды «Фелица» от оды Ломоносова «На день восшествия на престол...». Можно в классе начать делать таблицу сравнений, которую нужно будет закончить дома.

Что должна воспевать ода — и что она воспевает у Державина?

Царицу. Фелица — это Екатерина, воплощенная добродетель.

Кто такой «мурза», описание которого занимает едва ли не половину оды? Собирательный образ «развратного света»:

Таков, Фелица, я развратен!
Но на меня весь свет похож.
Кто сколько мудростью ни знатен,
Но всякий человек есть ложь.

Можно ли считать этого мурзу тоже высоким предметом оды? Нет. Значит, персонажи оды уже не соответствуют канону жанра.

Предложим детям посмотреть, соответствует ли язык «Фелицы» строгой ломоносовской теории о «трёх штилях». Конечно, нет. Славянизмы у Державина есть, но и просторечных выражений хватает.

Не отступая от главного условия оды — восхвалять мудрую императрицу на троне, — Державин делает это с иронической улыбкой, соединяя высокий жанр с сатирой (обличительным стихотворением низкого жанра). «Фелица» — не восторженный монолог, а весьма фамильярный иронический диалог с Екатериной. В оде Державина торжественность легко уступает будничности, при этом поэт не оскорбляет императрицу, но отдаёт должное её величии.

Екатерина пришла в восторг от оды, и Державин был назначен губернатором сначала в Олонецкую, а потом в Тамбовскую губернию. Он служил статс-секретарём императрицы Екатерины II, был тайным советником, а окончил карьеру в должности министра юстиции.

Домашнее задание: прочесть стихотворение Державина «Бог» и «Властителям и судиям». Доделать сравнительную таблицу оды Ломоносова и Державина.

На **третьем уроке** проверяем домашнее задание. Основной вывод, который должен быть сделан из сравнения од Державина и Ломоносова, — Державин таким образом развивает поэтическую традицию ломоносовской оды, что делает её совершенной и близкой людям, а значит — разрушает жанр.

Тезисы, по которым может идти сравнение.

Роль государства. Для обоих поэтов государство — главная ценность, но Ломоносов воспевает государство (Петра, Елизавету и науки), а Державин ему служит, как чиновник, и воспевает жизнь и смерть частного человека, который одновременно и царь, и раб.

Оба работают в классицистической иерархической системе жанров и стилей, но Ломоносов жестко следует собственным правилам, а Державин смешивает жанры и лексику.

Оба поэта написали совершенные стихи, но Ломоносов предложил и разработал русскую силлабо-тонику, точно вписывая свои строки в «правильный» метр, а Державин понял, что ритм важнее размера, и стихи можно писать по слуху.

Далее на уроке читаем стихотворение Державина «Бог». Владислав Ходасевич рассказывает в книге «Державин»: «От рождения был он весьма слаб, мал и сух. Лечение применялось суровое: по тогдашнему обычаю тех мест, запекали ребёнка в хлеб. Он не умер. Было ему около года, когда явилась на небе большая комета с хвостом о шести лучах. В народе о ней шли зловещие слухи, ждали великих бедствий. Когда младенцу на неё указали, он вымолвил первое свое слово: — Бог!»

Спустя 36 лет Державин напишет глубокое философское стихотворение «Бог». Поэт Евгений Евтушенко сказал: «Сказал или не сказал на самом деле годовалый Гаврюша Державин слово «Бог» при виде кометы, не так важно, он сам оказался такой кометой».

Домашнее задание: письменно сравнить стихотворение Державина «Властителям и судиям» с текстом псалма 81 (есть в хрестоматии). Сравнение идёт по вопросам: что отличает стихотворение поэта от текста псалма (какие новые образы и характеристики появляются, чем отличаются восьмой стих псалма и последняя строфа стихотворения)? В каком направлении развивают поэт образы и мысль псалма? Кому адресовано это стихотворение? Почему Державин изменил его название?

На четвёртом уроке учитель переходит к последней теме по лирике Державина — сравнению «Памятника» Державина и «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» Пушкина. Учитель читает оба стихотворения на уроке, и дети находят черты сходства и различия. Как поэты видят собственную миссию, как оценивают свои заслуги.

Завершая разговор о поэзии Державина, учитель может рассказать, что с 1804 года и до смерти своей Державин жил в имении Званка Новгородской области, которое купил ещё в 1797 году и часто воспевал в своих стихах. Он писал стихи на грифельной доске: так можно было, не тратя бумаги, набрасывать черновые варианты и стирать их. После смерти поэта на этой доске осталось начало стихотворения, которое во многих изданиях называется «Последние стихи Державина», но исследователи дали этим строчкам название «Грифельной оды» — оды, написанной на грифельной доске. И этими стихами можно закончить урок по лирике Державина.

Река времён в своем стремленье
Уносит все дела людей

И топит в пропасти забвенья
Народы, царства и царей.

А если что и остаётся
Чрез звуки лиры и трубы,
То вечности жерлом пожрется
И общей не уйдет судьбы.

(6 июля 1816)

Домашнее задание: выучить наизусть стихотворение Державина «Памятник».

Ода в русской литературе XIX—XX вв. (1 час)

Авторы хрестоматии предлагают посмотреть, как развивался жанр оды в 19-20 веке. Для разговора предлагается ода Державина «Снигирь», «Современная ода» Некрасова («Украшают тебя добродетели...»), «Ода революции» Маяковского и «На смерть Жукова» И. Бродского. Учитель сам волен выбрать тему и предмет для разговора. Про стихотворения Некрасова и Маяковского можно расспросить детей, где там признаки оды и можно ли считать эти оды «настоящими»?

Подробнее мы предлагаем остановиться на сравнении од Державина и Бродского: Бродский очевидно продолжает державинскую традицию, взяв за образец «Снигиря».

Стихотворение Державина написано на смерть полководца А. В. Суворова, скончавшегося 6 мая 1800 г. в присутствии Державина. «У автора в клетке был снигирь, выученный петь одно колено военного марша; когда автор по преставлении сего героя возвратился в дом, то, услыша, что сия птичка поёт военную песнь, написал сию оду в память столь славного мужа», — рассказывал Державин.

Стихотворение Бродского — на смерть маршала Жукова. Бродский сохраняет размер стихотворения Державина, но меняет рифмовку (у него правильная перекрестная рифма, охватывающая шесть строк — секстины). У Бродского есть и державинский снегирь (в современной орфографии), флейта, державинская смесь стилей: у одного кляча, сухари и солома, у другого — прахоря (сапоги). Но Державин одобряет Суворова за то, что тот, будучи сильнее королей, считал себя рабом. А Бродский словно бы заставляет себя не осуждать того, кто был сильнее всех, — и со страхом возвращался домой. Важнее же всего, что для Державина, как и для всей его эпохи, солдатской крови словно не существует. И Божий суд для них никак не соотносится с судом погибших солдат.

Домашнее задание: ответить на итоговые вопросы раздела «Классицизм».

Эпоха Просвещения (1 час)

Учитель рассказывает об идеях Просвещения, и почему они оказались так важны для классицизма XVIII века. Ключевое понятие Просвещения — Разум, по законам которого следовало изменять неразумный мир. Разум всегда прав, все беды человека — от неразумения, невежества, от неумения отличать добро от зла, и главной целью всякого истинного «друга просвещения» является «преодоление с помощью разума тьмы невежества».

Просветители превыше всего ценили естественность, считая, что цивилизация (особенно городская) развращает человека. Человек, по их мнению, в своём естественном состоянии обладает четырьмя неотъемлемыми правами: свободой, равенством, неприкосновенностью личности и собственности.

Но соблюдение этих естественных прав человека должно обеспечивать общество, поэтому люди заключают так называемый «общественный договор», по которому отказываются от части личной свободы ради гарантированного общего блага.

Просветительская идеология в XVIII веке вылилась в две политические доктрины, прямо противоположные друг другу. Одна предлагала идеал просвещённой монархии: государство — это корабль, на капитанском мостике которого стоит монарх, а подданные-матросы выполняют свои задачи, поставленные просвещённым государем ради общей пользы.

Другая доктрина предлагала революционный путь: разрушить существующий общественный строй как нерациональный и построить «с нуля» некое Царство Разума. Этот вариант событий был в какой-то мере реализован в конце XVIII века, во время Великой Французской революции. Сторонники доктрины считали важным устранить сословное неравенство, отрицали монархию (вместе с христианской религией) и отдавали предпочтение демократии. Смысл жизни (без Бога) они видели в просвещении, в преодолении невежества и стремлении вперед. Истинным богом эпохи становится Прогресс.

После лекции учитель предлагает прочесть параграф и выяснить, о чём не говорили на уроке.

Домашнее задание: ответить на вопросы. Читать «Пролог на небе» Гёте (в хрестоматии).

Главный поэт эпохи Просвещения. И. В. Гёте. «Фауст» (1 час)

Иоганн Вольфганг Гёте родился во Франкфурте-на-Майне, в семье представителей городской верхушки. Он знал французский, английский, итальянский, латынь и древнегреческий. Чтобы сделать изучение языков более

занимательным, он придумал переписку между вымышленными членами семьи — каждый из них изъяснялся на одном из этих языков. Когда Гёте было шесть лет, произошло разрушительное лиссабонское землетрясение, во время которого погибли десятки тысяч людей. Это невероятное бедствие, как он сам вспоминал, заставило его усомниться в бытии Божьем. В несовершенстве человека он убедился во время Семилетней войны, которая разделила даже ближайших родственников. Гёте стал свидетелем ссоры отца и деда, во время которой один обнажил шпагу, а другой швырнул нож.

Годы юности Гёте совпали с началом общественно-культурного движения «Буря и натиск», которое объединило в себе протест против несправедливого общественного устройства и стремление к свободному от религиозных догм миросозерцанию, разрыв с благонамеренностью отцов и новаторство в литературе и искусстве. Всемирную славу Гёте принёс роман «Страдания молодого Вертера», в основе которого была история отношений Гёте и Шарлотты Буфф. Вертер пылко влюбляется в Лотту, которая кажется ему воплощением женственности, естественности, простоты и домовитости, но она уже просватана, у неё есть жених. Пытаясь побороть своё чувство, Вертер уезжает, но потом возвращается, и не видя выхода, кончает жизнь самоубийством.

Роман имел оглушительный успех — и породил волну самоубийств. Обыватели даже требовали запретить «безбожный» роман.

Главное произведение зрелого Гёте — поэма «Фауст», над которой он работал более 60 лет. В основе поэмы положена старинная легенда об учёном-чернокнижнике Фаусте. Фауст Гёте — человек эпохи Просвещения, учёный, жаждущий знаний. Он хочет постичь законы мироздания, даже если для этого ему придётся продать душу дьяволу. Фауст — трагедия познания, это всемирно-историческая тема и немецкий миф. Гёте сравнивал свою работу над «Фаустом» с обменом мелких монет на более крупные: сумма остаётся прежней, но составляющие все ценнее.

Основная мысль трагедии сформулирована в «Прологе на небе»: Мефистофель предлагает Господу сделку в уверенности, что ему удастся совратить Фауста. Но Бог уверен, что «чутьём, по собственной охоте / Он вырвется из тупика». В финале трагедии ангелы, унося душу Фауста, поют: «чья жизнь в стремлениях прошла, / Того спасти мы можем».

Поэма полна символических и мистических ассоциаций, текст «Фауста» многогранный и сложный, эту книгу называют поэтическим завещанием Гёте человечеству.

Конечно, за один урок невозможно рассказать о глубине и многогранности «Фауста». Секретарь Гёте Эккерман записал слова Гёте:

«Тут приходят ко мне и спрашивают, какую идею я хотел воплотить в моём «Фаусте». Хорошее было бы дело, если бы богатую, пёструю и в высшей степени разнообразную жизнь, которую я представил в «Фаусте», попытаться нанизать на нить единственной всепроникающей идеи».

В классе можно прочесть некоторые фрагменты из «Пролога на небе» и ответить на вопросы: В чём заключается основной конфликт поэмы? Какие качества человека могут погубить его душу, а какие — спасти?

Домашнее задание: Читать комедию Фонвизина «Недоросль» полностью.

«Сатиры смелый властелин...» Д. И. Фонвизин. «Недоросль» (3 часа)

На первом уроке учитель или подготовившийся ученик рассказывает биографию Дениса Ивановича Фонвизина, который символизирует для современного читателя всю русскую сатиру XVIII столетия. Д. И. Фонвизин — потомок ливонского рыцаря, попавшего в плен в одном из сражений и присягнувшего на верность Ивану Грозному. Получил хорошее домашнее и гимназическое образование, в 1760 году был зачислен в Московский университет. Через два года принят на службу в Иностранную коллегию в качестве переводчика, а в 1763 году переезжает в Петербург и становится секретарём Ивана Перфильевича Елагина, который в дворцовой канцелярии состоял «у принятия челобитен» и одновременно заведовал «придворной музыкой и театром». К середине 1760-х вокруг Елагина сложился кружок молодых литераторов, которые хотели обновить жанр комедии в России. В этот круг входил и Фонвизин.

В Петербурге Фонвизин становится секретарём и доверенным лицом графа Никиты Ивановича Панина (1718—1783) — воспитателя будущего императора Павла I. Панин придерживался либеральных взглядов, мечтал об ограничении русского самодержавия. В это время Фонвизин увлекается идеями французского Просвещения, что означало умеренный религиозный скептицизм, а также желание ограничить крепостное право и расширить свободы других сословий. Однако Фонвизин выбирает не революционный, как французские просветители, а эволюционный путь прогресса — постепенное исправление общественных нравов.

Для этого Фонвизин обращается к низким жанрам в литературной иерархии — смеховым, сатирическим. Сначала, в первой половине 1760-х годов, он пробует себя в малых сатирических жанрах, а затем обращается к драме. Уже вторая комедия Фонвизина, «Бригадир», стала очень популярной у современников, сатиру молодого драматурга одобрила императрица Екатерина II.

Следующая комедия Фонвизина — «Недоросль» — считается точкой отсчёта комедийного жанра в русском театре. Д. И. Фонвизин писал её около трёх лет, закончил в 1782 году, а в 1783 пьеса была сыграна в Вольном Российском Театре с огушительным успехом.

Чем громче был успех комедий Фонвизина у зрителей, тем большее раздражение он вызывал у императрицы. Постепенно Фонвизин впадает в не-

милость. С возрастом он искренне раскаялся в религиозном скептицизме, перестал видеть в Западной Европе идеал, хотя до последних дней оставался «другом свободы».

Самые смешные моменты комедии «Недоросль» (по выбору учителя) читаем в классе. Между чтением ученики и учитель напоминают друг другу, что происходит в комедии (пользуясь наводящими вопросами учителя). На первом уроке читаем фрагменты первого, второго и третьего действий.

Домашнее задание: Выписать из текста комедии характерные реплики персонажей.

На **втором уроке** заканчиваем чтение комедии (самых главных её фрагментов), и начинается разговор по существу.

Какие признаки классицизма можно обнаружить в «Недоросли»? Говорящие фамилии, единство времени и места, деление персонажей на «хороших» и «плохих», персонажи-резонеры (Стародум, Правдин, Софья, Милон), стилистическое соответствие героя и его речи (низкий герой говорит грубо, положительный — правильно, высоко или нейтрально). Соблюдено ли в комедии единство действия?

Какие сюжетные линии есть в комедии? Первая линия — любовная, выбор жениха для Софьи (сначала на ней собирается жениться Скотинин, потом, когда оказывается, что Софья — богатая наследница, на ней хотят женить Митрофана, а потом возникает положительный Милон, которого она любит и которого прочит ей в женихи её дядя Стародум).

Вторая сюжетная линия — суд над Простаковыми, которые творят в своём имении беззаконие. Третья линия — ученье Митрофана.

Первая и вторая линия связаны между собой, так что единство действия соблюдено: попытка увезти Софью насильно под венец становится поводом взять имение Простаковых в опеку. А зачем в комедии линия с учителями? Митрофан, не сдав экзамена, не имеет права жениться. Но тема образования связана с главной проблемой пьесы, её главным вопросом.

Можно спросить детей: в чем главная проблема комедии? И какое отношение эта проблема имеет к линии с учителями Митрофана? Очевидно, что это проблема воспитания и просвещения дворянина, который должен стать полезным государству — что невероятно важно для эпохи Просвещения.

«Недоросль» — высокая комедия, в которой ставятся серьёзные гражданские вопросы. Какова её композиция? Найдём завязку (появление Стародума и весть о наследстве Софьи), кульминацию (экзамен) и развязку (финал).

Домашнее задание: Охарактеризуйте точку зрения Фонвизина на проблемы образования, опираясь на текст комедии «Недоросль». Подумайте, можно ли разделить всех персонажей пьесы на положительных и отрицательных. Составить речевые характеристики персонажей, опираясь на результаты домашнего задания, данного после предыдущего урока.

На **третьем уроке** говорим, так ли уж однозначны персонажи комедии? К положительным или отрицательным отнести Еремеевну? Учителей? Простакова? Это внесюжетные персонажи, их присутствие создает общее настроение, фон, но не влияет на развитие сюжета.

Может получиться интересный разговор, и выслушав разные мнения, сделаем вывод: эти персонажи — неоднозначные, живые, в них не одна черта, а множество. И даже Митрофан не просто невежда, он ещё и трус, и хам, и хитрец, но не дурак.

Послушаем ответы про речевые характеристики персонажей. В чем особенности речи Кутейкина, Цыфиркина и Вральмана? Кутейкин цитирует писание, Цыфиркин говорит по-солдатски, у Вральмана, кроме характерного произношения, есть манера перевернуть пословицы.

Речь «положительных» персонажей гораздо бледнее, резонеры говорят книжными оборотами, однако речь Стародума выделяется, он разговаривает проще, естественней, в нем говорит обыкновенный здравый смысл.

Интересно, что зрители XVIII века рукоплескали именно сентенциям Правдина и Стародума. А современный зритель хохочет и хлопает Митрофану, Простаковой и Скотинину.

В завершении урока можно обсудить, почему комедия 18 века оказалась бессмертной, почему её до сих пор ставят в российских театрах. Однозначного ответа тут быть не может, поэтому дискуссия обещает быть интересной.

Домашнее задание: Написать сочинение на тему: «Образ Митрофана в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»».

Сентиментализм (1 час)

Как и остальные уроки по литературным стилям и направлениям, урок по сентиментализму можно построить или как лекцию учителя и последующее обсуждение по вопросам параграфа, или предложить детям самостоятельно прочесть параграф, законспектировав кратко его основные тезисы.

Сентиментализм как литературное направление появился в Англии во второй половине XVIII века. Слово «сентиментальный» («чувствительный», относящийся к чувствам, эмоциям, внимательный к их проявлениям), давшее название направлению, ввёл в литературный обиход английский писатель Лоренс Стерн (1713—1768), опубликовавший роман «Сентиментальное путешествие по Франции и Италии» (1768). Это был немислимый для классицизма жанровый эксперимент — путевые заметки, которые сопровождались размышлениями и описаниями, проникнутыми личным отношением рассказчика.

Целью сентиментализма, как и классицизма, было воспитание просвещённого гражданина. Но если классицисты верили в силу разума, то сен-

тименталисты взывали к «чувствам добрым». Классицизм между долгом и чувством всегда выбирал долг, а сентиментализм воспевал чувства и частную жизнь простого человека.

Герой сентименталистов — обычный человек, незнатный и небогатый, живущий своим трудом. Часто это представитель третьего сословия, который способен сочувствовать и доверяться, что нередко делает его жертвой. Однако его идеалы любовного и мирного существования остаются неизблемыми.

Сентименталисты заметили, что человек может быть сложен и противоречив, однако продолжали вслед за классицистами идеализировать своих героев, деля их на положительных и отрицательных, прославляя одних и осуждая других.

Главный приём, к которому сентименталисты прибегают в прозе, — повествование от первого лица, в романы часто включены письма и дневники, в которых герой сам говорит о своих чувствах и переживаниях.

Художественное открытие сентименталистов, которое потом использовали и романтики, и реалисты, — это возможность с помощью пейзажа передать внутреннее состояние героя, хотя они и использовали этот приём слишком прямолинейно.

Сентименталисты призывали вернуться к простоте и естественности, что и определило их жанровые предпочтения. Сентиментализм изобрел и сделал популярными такие жанры, как семейно-бытовой роман, «мещанская драма» (или «слезная комедия») и «чувствительная повесть», образцом которой можно считать «Бедную Лизу» Н. М. Карамзина.

Ярчайшими представителями сентиментализма являются француз Жан-Жак Руссо (роман «Юлия, или Новая Элоиза», «Исповедь»); немецкий драматург Готхольд Эфраим Лессинг («Солдатское счастье»); англичане Лоренс Стерн («Жизнь и мнения Тристрама Шенди, джентльмена») и Сэмюэль Ричардсон («Кларисса Гарлоу», «Памела, или Вознагражденная добродетель» и «История сэра Чарльза Грандисона»).

Домашнее задание: прочесть параграф и ответить на вопросы. Читать повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза».

**Николай Михайлович Карамзин: «первый русский европеец»,
«последний летописец и первый историк России».**

Письма русского путешественника.

История государства Российского. Остров Борнгольм

(1 час)

Биографию Карамзина рассказывает учитель или специально подготовившиеся ученики.

Николай Михайлович Карамзин родился в 1766 году под Симбирском. В 1782 году поступил на действительную службу в Преображенский

полк, однако быстро вышел в отставку. После знакомства с Иваном Петровичем Тургеневым, одним из деятелей масонского кружка, юный Карамзин резко изменил свою жизнь, желая приносить пользу обществу: уехал в Москву и в течение нескольких лет был членом «Дружеского учёного общества». В 23 года Карамзин отправляется в путешествие по Европе, продавая ради этой поездки имение и навсегда отказавшись от сословных привилегий помещика.

Странствие длилось около полутора лет, Карамзин посетил Германию, Швейцарию, Англию, встречался с писателями и философами. Путешествие совпало с событиями Великой французской революции, и народные волнения скорее напугали Карамзина, чем вселили в него надежду. Карамзин был убеждён, что преобразования складывавшегося веками общественного уклада могут быть только постепенными, общество должно созреть для перемен.

Вернувшись в Россию в 1790 году, Карамзин решает стать профессиональным литератором, и при нём начинается новая эпоха для русской литературы, которая становится достоянием широкого читателя. Карамзин создает первый в России «толстый» литературный «Московский журнал» (1791—1792), в котором публиковал свои «Письма русского путешественника» — произведение, написанное в жанре сентиментального путешествия. Там же была опубликована и его повесть «Бедная Лиза». В 1802—1803 годах Карамзин издает журнал «Вестник Европы».

В классе нужно прочесть фрагменты «Писем русского путешественника», чтобы ученики услышали интонацию сентиментального текста.

«Расстался я с вами, милые, расстался! Сердце моё привязано к вам всеми нежнейшими своими чувствами, а я беспрестанно от вас удаляюсь и буду удаляться!

О сердце, сердце! Кто знает: чего ты хочешь? — Сколько лет путешествие было приятнейшею мечтою моего воображения? Не в восторге ли сказал я самому себе: наконец ты поедешь? Не в радости ли просыпался всякое утро? Не с удовольствием ли засыпал, думая: ты поедешь? Сколько времени не мог ни о чем думать, ничем заниматься, кроме путешествия? Не считал ли дней и часов? Но — когда пришёл желаемый день, я стал грустить, вообразив в первый раз живо, что мне надлежало расстаться с любезнейшими для меня людьми в свете и со всем, что, так сказать, входило в состав нравственного бытия моего. На что ни смотрел — на стол, где несколько лет изливались на бумагу незрелые мысли и чувства мои, на окно, под которым сиживал я подгорюнившись в припадках своей меланхолии и где так часто заставало меня восходящее солнце, на готический дом, любезный предмет глаз моих в часы ночные, — одним словом, все, что попадалось мне в глаза, было для меня драгоценным памятником

прошедших лет моей жизни, не обильной делами, но зато мыслями и чувствами обильной.

С вещами бездушными прощался я, как с друзьями; и в самое то время, как был размягчен, растроган, пришли люди мои, начали плакать и просить меня, чтобы я не забыл их и взял опять к себе, когда возвращуся. Слезы заразительны, мои милые, а особливо в таком случае.

Но вы мне всегда любезнее, и с вами надлежало расстаться. Сердце мое так много чувствовало, что я говорить забывал. Но что вам сказывать! — Минута, в которую мы прощались, была такова, что тысячи приятных минут в будущем едва ли мне за неё заплатят».

Беседа может строиться по вопросам: Что повлияло на становление Карамзина в молодости?

Как вы поняли смысл эпиграфа к «Московскому журналу» («Наслаждение всегда в нашей власти»)? Как Карамзин и его журналы изменили взгляд общества на литературу? Как вы понимаете смысл высказывания В. Г. Белинского о том, что Карамзин «создал русскую публику, которой до него не было»?

В 1803 году Карамзин подаёт ходатайство императору Александру I о назначении его официальным историографом и выделении средств для осуществления большого труда по русской истории. Царь удовлетворил его просьбу, и до конца своей жизни Карамзин работал над созданием «Истории государства Российского». Первые восемь книг были закончены в 1816 году. Тираж 3000 экземпляров разошелся за 25 дней, читатели были потрясены, что российское допетровское прошлое, которое привычно считалось диким и варварским, оказалось столь ярким и величественным.

Карамзин мечтал довести свою «Историю» до воцарения Михаила Романа, но не успел. Последний, 12-й том «Истории» заканчивается на периоде междоусобия 1611—1612 годов и обрывается на словах «Орешек не сдавался».

А. С. Пушкин назвал Карамзина «первым историком и последним летописцем»: историком — за добросовестность и тщательность работы, а летописцем — за нравственную оценку исторических событий.

Учитель предлагает прочесть фрагменты из «Истории государства Российского», данные в хрестоматии, и ответить на вопросы: Почему Карамзин считал создание «Истории государства Российского» делом всей своей жизни? Как русская публика восприняла исторический труд Карамзина? Почему А. С. Пушкин назвал Н. М. Карамзина «первым историком и последним летописцем»?

Домашнее задание: Прочесть «Остров Борнгольм». Описать пейзаж, стилистически подражая манере Карамзина в «Письмах русского путешественника».

Н. М. Карамзин. «Бедная Лиза» (2 часа)

Беседа по повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» начинается с обсуждения, почему, по мнению девятиклассников, повесть имела поразительный, невероятный успех: восторженная молодежь устроила массовое паломничество в московский Симонов монастырь, к пруду, где якобы утопилась бедная Лиза. Что в этой повести так поразило современников Карамзина — и почему эти 15 страниц изменили историю русской литературы.

Карамзин не нагружает свою историю моралью (как поступили бы классицисты), а переносит акцент на чувства, на сопереживание. Автор сочувствует не только наивной Лизе, но и незадачливому Эрасту. Читателю XVIII века, воспитанному на громких торжественных одах Ломоносова, такая откровенность чувств и слезливость героев были внове, как и сами герои — не императоры и полководцы, а обычные люди-современники, чувства которых были знакомы каждому.

Действие повести происходит в местах, хорошо известных читателю, а сама история рассказывается автором как «печальная быль», которую поведал сам Эраст. Эффект «подлинности» усиливается, потому что повествование ведётся от первого лица. Уменьшение дистанции между поступками и чувствами, между автором и читателем, между романом и былью стало новым для читателей.

Нужно отметить и язык повести — по словам Белинского, Карамзин освободился «от ходуль латинской конструкции» и от «тяжёлой славянощины».

Пусть ученики отметят черты сентиментализма в «Бедной Лизе», обычно они делают это без подсказок учителя: крестьянка Лиза — положительная героиня, а ветреный аристократ Эраст — отрицательный персонаж. Эраст оказывается способным к раскаянию, он не однолинеен, и в отношении к нему автора нет однозначной суровости. Природа и город с первых строк противопоставлены друг другу. Пейзаж является средством выражения внутреннего состояния героя. Рассказ ведётся от первого лица: автор «подсказывает», какие эмоции нужно испытывать читателю, он «воспитывает» чувства читателей.

Почему Эраст предаёт Лизу? Потому что он гонится не за простым счастьем, а за возможностью исполнять прихоти богатого и знатного человека.

Обсуждение повести может идти вокруг вопросов: как автор относится к поступку Лизы? Он оправдывает её: Лиза совершила так из-за любви, из-за сильных чувств. Виновен Эраст, который гонит Лизу ради женитьбы по расчёту.

Почему читателей так потрясла фраза «и крестьянки любить умеют»? В повести эти слова относятся к матери Лизы, которая выплакала все глаза после смерти любимого мужа. Но эта фраза развернула общественные пред-

ставления: до сих пор считалось, что крестьяне — люди грубые, лишённые способности испытывать нежные или сильные чувства. В сюжете повести узнаются мотивы из романов английских и французских сентименталистов: любовные отношения завязываются между неравными по общественному положению людьми (Лиза — крестьянка, Эраст — дворянин). Но они оказываются равны в главном, с точки зрения сентиментализма: они способны испытывать сильные чувства.

Домашнее задание: Обдумать ответы на вопросы: что важнее, разум или чувство. Согласны ли вы с мнением сентименталистов, что поступок, совершённый под влиянием сильного чувства, всегда достоин оправдания?

Второй урок посвящён изучению художественных особенностей повести. Как Карамзин передаёт сложные душевные переживания героев? Используя пейзаж, созвучный внутреннему состоянию персонажа. Например:

«Новый гость души её, образ Эрастов, столь живо ей представлялся, что она почти всякую минуту просыпалась, просыпалась и вздыхала. Ещё до восхождения солнечного Лиза встала, сошла на берег Москвы-реки, села на траве и, подгорюнившись, смотрела на белые туманы, которые волновались в воздухе и, подымаясь вверх, оставляли блестящие капли на зелёном покрове природы. Везде царствовала тишина. Но скоро восходящее светило дня пробудило всё творение: рощи, кусточки оживились, птички вспорхнули и запели, цветы подняли свои головки, чтобы напитаться животворными лучами света».

Карамзин использует описание жестов, тонкий рисунок мимики, по которым мы можем догадаться о том, что чувствует Лиза: её потупленные глаза, рукав, который она теребит в смущенье. Лиза торгует ландышами — скромными, но прекрасными цветами, которые растут в естественной природе, а не в роскошных оранжереях, цветут в конце весны и символизируют скоротечную молодость и красоту.

Какие второстепенные персонажи выведены в повести и какова их роль? Несчастливая мать Лизы, которую жаль, потому что она потеряла мужа — но в финале её жаль ещё острее, потому что ей предстоит похоронить дочь. Жизнь матери Лизы — это судьба, которая могла бы ждать её бедную дочь, если бы она не встретила Эраста. Есть и ещё два персонажа: соседский юноша, который сватался к Лизе, и девочка Анюта, которую Лиза посылает матери полученные от Эраста деньги. Есть и богатая вдова, на которой собирается жениться Эраст, — но её мы в повести не видим.

Какова роль автора? Он встречается с состарившимся Эрастом, выслушивает его историю и плачет над ней. Автор любит природу, старается никого не осуждать, но одновременно мягко подводит читателя к нравственным выводам. Автор занимается воспитанием чувств своих читателей, он чувствителен к нравственной стороне жизни и учит замечать и уважать чужие чувства.

Домашнее задание: ответить на итоговые вопросы раздела. Назовите все ранее неведомые русскому читателю мира, которые открыл Н. М. Карамзин. В чём он проявил себя как истинный просветитель? В чём его взгляды отличались от популярных в ту эпоху идей?

Романтизм (1 час)

Романтизм как литературное направление появляется в Германии в конце XVIII века, катализатором для его формирования стала Великая Французская революция. Романтический восторг освобождения от омертвевших форм, условностей и законов сменился обманутыми надеждами: вместо обещанного просветителями Царства Разума начались казни и войны. Романтики не отказались от желания изменить мир, но стали делать это не в реальности, а в своих произведениях. Рассудочную гармонию классицизма сменила стихийная красота интуитивного, непредсказуемого творчества.

Был разрушен классицистический жанровый канон. Романтические жанры (поэма, баллада, новелла, литературная сказка) были свободны от классицистических правил и давали свободу для неожиданных решений.

Романтизм отказался от разделения жанров, предметов изображения и слов на высокие и низкие, а героев — на «положительных» и «отрицательных».

Главный конфликт романического произведения — столкновение мечты и действительности; главное художественное открытие романтиков — осознание того, что в человеческой душе таится бесконечность. Это «двоемирие»: душа, вмещающая целый мир, способна бросить вызов миру «внешнему», особенно если последний убог и непригляден. Романтики придумывают героя, способного на великие подвиги; этот герой отличается от «толпы» именно бесконечным и богатым внутренним миром. Однако дать убедительный психологический портрет такого героя ранним романтикам не удавалось.

Романтический текст можно опознать по способу, которым автор пытается показать внутреннюю бесконечность героя, связав её с изображением чего-то бесконечного (моря, неба, дороги) или с волшебным миром, где герой «у себя дома».

Необходимо различать романтизм как литературное направление, просуществовавшее примерно до 1830-х годов, и как художественный метод, который возвращался вновь и вновь в эпохи разочарования. Русский романтизм расцвёл в 1810—1820-е годы, исследователи связывают его с войной 1812 года и поражением восстания декабристов, когда порыв к свободе и надежды на перемены обернулись разочарованием и «железной зимой».

Домашнее задание: Читать параграф, ответить на вопросы. Прочсть фрагменты из «Паломничества Чайльд-Гарольда».

Дж. Н. Г. Байрон. «Паломничество Чайльд-Гарольда» (1 час)

Джордж Ноэл Гордон Байрон — романтический поэт и литературная звезда своей эпохи. Он родился в Лондоне и с детства гордился родством с королевской династией Стюартов. Рос он без отца, в бедности. С постоянной готовностью дать отпор всякому, кто посмел бы заикнуться о том, что род его пришёл в упадок, или о его врождённой хромоте. Ранимость, надменность, служившая формой самозащиты, тоска — качества, определяющие для личности Байрона, — нередко задают главную тональность в его поэзии.

В 10-летнем возрасте Байрон унаследовал 700-летний родовой замок и титул лорда, но семья была бедна, и чтобы вести приличествующий лорду образ жизни, Байрону не хватало денег. Парламентская карьера его не привлекала, и Байрон, встретив в одиночестве совершеннолетие, отправляется не заседать в Палату лордов, а в путешествие. В 1809-1811 годах он посещает Португалию, Грецию, Испанию, Албанию, Турцию. Впечатления от этих путешествий ложатся в основу поэмы «Паломничество Чайльд-Гарольда», где описываются странствия и размышления пресыщенного молодого человека, разочаровавшегося в жизни, полной удовольствий и веселья, и ищущего приключений в незнакомых землях. При этом в Чайльд-Гарольде без труда узнавался сам Байрон. Поэма сразу стала невероятно популярной, 14 тысяч экземпляров разошлись в один день.

До Байрона не было поэта, который с таким же правом мог бы притязать на роль кумира своего поколения, и не только в Англии. Его стихами зачитывались, его лирическому герою подражали.

«Паломничество Чайльд-Гарольда» строится на новых, свободных художественных правилах: сюжет определяют постоянные перемещения героя в пространстве. Чайльд-Гарольд стал новым литературным типом, который получил название «байронический герой». Его ключевые черты: разочарованность в жизни, утрата связи с окружающим миром, болезнь ума, тягостное чувство одиночества, эгоцентризм. Байрон констатировал в своём герое «болезнь века» — мыслительную: «ранняя развращённость сердца и пренебрежение моралью ведут к пресыщенности прошлыми наслаждениями и разочарованию в новых». Байрон становится литературным кумиром своих современников, «байронизм» — стилем эпохи. Суть байронизма афористично определил Пушкин: «преждевременная старость души» как драма времени.

Европа этого времени охвачена волнениями, многие страны борются за независимость, и Байрон со всей романтической горячностью их поддерживает. Он сражается в Греции во главе отряда повстанцев и скоропостижно погибает от лихорадки. Его героическую смерть оплакивала вся мыслящая

Европа. Из траурных русских откликов могла бы составиться целая книга, которая бы открывалась стихотворением Пушкина «К морю».

В судьбе Байрона отразились свойства ключевого героя эпохи — одинокого, бесприютного героя-романтика. Русская литература в лице Пушкина и Лермонтова обязана Байрону тем, что научилась у него совершенно новому литературному стилю — романтическому.

На уроке могут прозвучать фрагменты из поэмы «Паломничество Чайльд-Гарольда», и обсуждение идёт по вопросам: Что заставляет Чайльд-Гарольда бросить «свой замок родовой», родину и стать «скитальцем»? Каким показан он в поэме? Как вам кажется, кто повествует в поэме? Звучат ли в повествовании оценки героя? Кому эти оценки принадлежат?

Домашнее задание: Подготовить развёрнутое сообщение на одну из тем: 1. Проанализируйте вставную балладу «Прости, прости! Всё крепнет шквал...». С какой целью она вставлена в поэму? 2. Прочитайте стихотворение Байрона «Душа моя мрачна» (1815) в переводе М. Ю. Лермонтова. Какие чувства вызвало в вас стихотворение? Почему Лермонтов перевёл его? Прочтите повесть Гофмана «Крошка Цахес по прозвищу Циннобер».

Эрнст Теодор Амадей Гофман. «Крошка Цахес, по прозвищу Циннобер» (1 час)

Гофман родился и вырос в Кенигсберге, окончил юридический факультет университета, служил следователем, в госудах Берлина, Познани, в Плоцке и Варшаве. В ноябре 1806 года наполеоновские войска вступили Варшаву, прусская администрация была распущена, и Гофман на долгие годы оказался без средств. Осенью 1808 года он с женой переезжает в Бамберг, где получает место капельмейстера в театре и подрабатывает уроками пения — и влюбляется в свою 15-летнюю ученицу. От любви Гофман едва не сходит с ума, и чтобы как-то вернуть себе рассудок, начинает писать.

Гофман предстал перед публикой, когда немецкий романтизм был уже на исходе. Если многие поздние романтики воспевали трагическое одиночество бунтаря среди толпы, то в основе мироощущения Гофмана лежит стремление к диалогу с реальным миром. Автор снисходительно, но по-доброму посмеивается над блаженством, которое обретают его герои.

Особое место в творчестве Гофмана занимает повесть «Крошка Цахес по прозвищу Циннобер». Это история фантастического возвышения маленького уродца, которого добрая фея наградила магическим даром притягивать к себе сердца, и люди приписывают Цахесу все чужие достоинства и добродетели. Ему достаются похвалы за чужие стихи, за музыку, исполненную другим. Он получает должность тайного советника и руку девушки, в которую влюблён

студен Бальтазар. Уродливый карлик в глазах большинства людей выглядит стройным и обаятельным молодым человеком, пока Бальтазар не выдергивает из его волос волшебную золотую прядь, и когда она сгорела в камине, все видят крошечное маленькое чудище. Можно обсудить в классе, что роднит Гофмана с Гоголем. Найти в повести Гофмана черты сказки и черты реальности. Что является предметом иронии в произведении? Как автор относится к героям повести? Охарактеризуйте особенности повествования в повести Гофмана. От чьего лица оно ведётся?

Домашнее задание: Прочсть параграф. Какие произведения упоминаемых в параграфе авторов вы читали? Устройте в классе мини-конференцию на тему «Романтическая литература ужасов в Европе и России XIX века». Разделитесь на группы и подготовьте буктрейлеры по наиболее понравившимся вам книгам.

В. А. Жуковский — «литературный Колумб». Лирика. Баллады (3 часа)

На изучение творчества В. А. Жуковского в девятом классе даётся три часа. На **первом уроке** учитель или подготовленный ученик рассказывает биографию Жуковского.

Василий Андреевич Жуковский (1783—1852) был сыном тульского помещика Афанасия Бунина и привезённой им из военного похода пленной турчанки Сальхи. Чтобы спасти сына от положения незаконнорожденного, отец договорился с небогатым дворянином А. Г. Жуковским, и тот усыновил ребёнка, хотя мальчик жил и воспитывался в доме настоящего отца.

В 1800 году В. Жуковский окончил Благородный пансион при МГУ серебряной медалью. Он знакомится с Карамзиным и в 1802 году публикует в его журнале «Вестник Европы» перевод из английского поэта Томаса Грэя — элегию «Сельское кладбище», которая имела настоящий успех.

После этого Жуковский хочет быть только писателем. Он оставляет службу и возвращается в имение уже покойного отца, где становится домашним учителем своих подрастающих племянниц (дочерей сестры): Сашеньки и Машеньки, которые были лишь на несколько лет младше его. Полюбив Машу, Жуковский сватался к ней, но получил отказ: мать Маши, законная дочь Афанасия Бунина, сочла родство чересчур близким. Машу выдали замуж за доктора Мойера, преподававшего в Дерптском (Тартуском) университете. Через какое-то время Маша умирает в родах, и этот трагический роман наложил отпечаток на всё, что писал Жуковский, придавая личное звучание романтическому штампу о недостижимости мечты.

Жуковский переводил баллады, в том числе Шиллера и Гёте. Громкую известность в 1808 году ему принесла «Людмила» — переложение очень по-

пулярной баллады Бюргера «Ленора». В 1812 году Жуковский написал патристическую песнь «Певец во стане русских воинов», после чего в 1815 году его пригласили во дворец — стать чтецом вдовствующей императрицы Марии Федоровны. Императрица осталась довольна работой Жуковского, и в 1816 году ему предложили учить русскому языку жену будущего императора Николая I, а когда наследник трона, будущий Александр II, дорос для учения, Жуковский стал и его наставником. Жуковский получил «квартиру» во дворце, имел возможность обращаться к государю и использовал эту возможность, чтобы заступаться за всех, кто попадал в опалу.

Когда наследник достиг совершеннолетия (в 1841 году), Жуковский получил почётную отставку и уехал в Германию, где через 11 лет умер.

Далее на уроке говорим о жанре элегии и читаем отрывок из элегии Жуковского «Сельское кладбище». Что оказывается предметом изображения в стихотворении В. А. Жуковского? Узнаваем ли пейзаж в стихотворении или он имеет условный характер? Почему для изображения выбрано сельское кладбище? вечерний пейзаж? Какой показана природа и каким — человек? В каких отношениях они находятся? Какое настроение создаёт стихотворение «Сельское кладбище»? Какой лексикой написано стихотворение?

В качестве источника для перевода Жуковский выбрал элегию английского поэта Томаса Грея. Его элегия была сентиментальной. Можно ли догадаться об этом из стихотворения Жуковского? Как вам кажется, думая о безвременно умершем певце, лирический герой представляет себе реального человека или это некий обобщённый образ? Воспринимается ли стихотворение о кладбище как трагическое?

Домашнее задание: прочесть параграф, ответить на вопросы. Прочесть элегию «Море» и «Невыразимое».

На **втором уроке** беседуем об элегии «Море». Учитель ставит вопрос, и ответы записываются одновременно на доске и в тетради. Кто главные герои элегии? Море и Небо. Как можно трактовать их отношения? Как отношения двух природных стихий или двух людей. Как душу человека, исполненную страстей, — и Небо (Бог). Как историю лирического героя.

Учитель может предложить мысль, что есть ещё герой-автор, который смотрит в обе бездны. Впишем его, хотя довольно скоро станет ясно, что лирический герой отождествляет свою душу с морем, словно бы сливается с ним.

Затем учитель предлагает найти в «Море» черты романтизма. Образы Моря и Неба любимы романтиками (за бесконечность и неуправляемость); двоемирие (две стихии). Небо — недостижимая мечта Моря. Описание сильных чувств.

Далее учитель предлагает письменную работу: прочесть отрывок из стихотворения «Невыразимое» и письменно выразить главные мысли этого от-

рывка своими словами. В ответах должны присутствовать такие идеи: земной язык не может передать красоту земли, художникам едва удаётся передать что-то одно. Живое нельзя передать через мёртвое, и создание невозможно пересоздать словами. Нельзя передать то, что слито с душой и волнует нас смутно, что мы воспринимаем не глазами, а сердцем. И лишь молчание понятно говорит.

Домашнее задание: выучить наизусть элегию «Море». Прочитать баллады «Светлана» и «Людмила».

Третий урок посвящён балладам Жуковского «Светлана» и «Людмила». Но сначала нужно повторить, что мы знаем о балладе. Как писала исследователь Г. В. Зыкова, «В основе эстетики баллады лежит представление об ужасном событии в судьбе человека. Жизнь как постоянное противостояние судьбе, как поединок человека и обстоятельств, которые одерживают верх, трагическая обреченность человека, наличие сил рока — такова этико-философская проблематика баллад. Основа балладного сюжета заключена в преодолении человеком преграды между посюсторонним и потусторонним миром».

Почему Жуковский пишет две баллады по мотивам баллады Готфрида Бюргера «Ленора»? Какие чувства вызывают у вас события сюжета в «Людмиле»? Какое значение в сюжете «Людмилы» имеет предостережение матери? Почему финал «Людмилы» именно таков?

Баллада стала излюбленным жанром поэтов-романтиков, потому что в ней говорится о таинственной, иррациональной стороне жизни; баллада изначально жанр фольклорный, а для романтизма характерен интерес к фольклору; герои баллад — яркие, неординарные личности.

Как доказать, что «Людмила» — баллада? В ней сочетается эпическое начало (сюжет) и лирика (мистический ужас). Какие черты романтизма можно найти в «Людмиле»? Двоемирие, бунт героини против судьбы, фольклорные мотивы.

Важный вопрос, который можно обсудить в классе, — почему, по мнению учеников, Жуковский сначала создаёт «Людмилу», а потом изменяет финал — и пишет новую балладу на тот же сюжет, «Светлану», но уже со счастливым концом? Светлана не умирает, не уходит в царство мёртвых вслед за женихом, — а просыпается? Чем поведение Светланы отличается от поведения Людмилы? В какой из баллад Жуковский больше отошёл от оригинала Бюргера? Попробуйте объяснить, почему балладу «Светлана» поэт начал со сцены гадания. Возможно, девятиклассники скажут и о разнице в настроении баллады, и о сне как метафоре смерти для романтиков, и о внезапном появлении автора в финале «Светланы».

Домашнее задание: найти балладу, написанную в XX веке, прочесть её в классе и объяснить, можно ли это стихотворение, действительно, считать балладой.

Баллада в русской литературе XX века (1 час)

Урок посвящён разговору о современных балладах. Ученики читают приготовленные дома стихи и доказывают, можно ли их считать балладами. Можно выразительно прочесть в классе «Балладу о гвоздях» Н. Тихонова, «Балладу о времени» В. Высоцкого (её можно включить в авторском исполнении) и «Балладу о маленьком буксире» И. Бродского. Что общего у этих стихотворений? Почему они названы балладами? Где в них лиро-эпика? О чём эти стихи?

В завершении урока нужно подвести итоги разговору о романтизме, строя беседу по вопросам хрестоматии:

В чём, на ваш взгляд, Жуковский продолжал традиции Н. М. Карамзина? Какие миры он открыл русским читателям?

Что заставило Жуковского несколько раз обращаться к сюжету баллады Бюргера «Ленора»? Какие задачи он хотел решить в своем переводе?

Чем «Светлана» отличается от переводов «Леноры»? Почему, на ваш взгляд, Жуковский захотел изменить знаменитый сюжет?

Чем жанр элегии близок сентименталистам, чем — романтикам?

С какими представлениями классицистов о красоте и хорошем вкусе не соглашались романтики?

Что в произведениях романтиков, по-вашему, больше всего возмущало классицистов?

В какую эпоху зародился романтизм? В какие эпохи он вновь становится актуальным в культуре?

Что общего у романтиков-бунтарей, подобных Байрону, и романтиков-мечтателей, подобных Жуковскому?

Вспомните главные черты романтических героев. Кто из авторов, о котором шла речь в этом разделе, сам стал для современников таким героем и почему.

Реализм (1 час)

На уроке учитель знакомит учеников с особенностями реализма. Реализм — литературное направление, которое предполагает, по определению Ф. Энгельса, изображение «типических характеров в типических обстоятельствах». Как осмысленный художественный метод реализм появляется в XIX веке, и его принято называть «критическим реализмом» — критическим по отношению к современному обществу.

Реализм показывает закономерные связи между человеческими характерами и сформировавшими их обстоятельствами. На формирование характера

оказывают влияние историческая эпоха, социальное положение и образование героя, национальные особенности («народность» как качество персонажа) и влияние семьи, — и это является главным открытием реалистов.

Реалистов интересуют, в первую очередь, типические (общие для этой страны или конкретного сословия в определенную эпоху) обстоятельства — и порождаемые ими типические характеры. Понятие «типа» становится популярным, увидеть «тип» считается авторской удачей. Например, Тургенев дал характеристику двух «типов»: ему принадлежит выражение «лишний человек» и первое описание типа «нового человека» — разночинца, нигилиста и революционера.

Серьёзные писатели понимали, что не всё в человеке можно объяснить сформировавшимися его обстоятельствами, что в человеке есть нечто индивидуальное. И реалисты научились отделять объяснимое от необъяснимого и правдиво изображать человеческую психологию.

Внешнее жизненное правдоподобие представляет для реалистов эстетическую ценность: они умеют показать жизнь такой, как она есть, увидев важное в любых, самых ничтожных мелочах. Однако само по себе внешнее правдоподобие не является главным признаком реализма. Бывает и фантастический реализм, как в сказках Салтыкова-Щедрина или у братьев Стругацких.

Необходимость показать «типические обстоятельства» увеличивает экспозицию практически в любом произведении, а в драматическом приводит к появлению множества внесюжетных (а иногда и внесценических) персонажей.

В завершении урока учитель просит сравнить изображение человеческого характера у классицистов, сентименталистов, романтиков и реалистов. Можно напомнить два способа создания психологического портрета, о которых говорили в 8 классе: портрет, данный «изнутри»: монолог, внутренний монолог, письмо, воспоминания, дневник героя — и «извне»: описание внешности, движений, мимики, жестов, особенностей речи.

Домашнее задание: Прочитать параграф и ответить на вопросы. Прочитать первое действие комедии Грибоедова «Горе от ума».

А. С. Грибоедов. «Горе от ума» (7 часов)

Первый урок начинается с рассказа о Грибоедове, его жизни, любви, дипломатической службе и страшной гибели.

Александр Сергеевич Грибоедов родился в Москве, в дворянской семье «среднего достатка». Дата его рождения точно не известна (запись в церковной книге неразборчива). В 1803 году он поступил в МГУ и последовательно

окончил словесный (1806) и юридический (1808) факультеты, а также посещал естественно-математический. Изучил множество языков, в том числе арабский и персидский, увлекался музыкой и театром.

Когда началась война 1812 года, Грибоедов поступил в гусарский полк — но почти сразу заболел воспалением легких, а после выздоровления был использован по интендантской части; он оставался в армии до 1815 года.

Вернувшись в Петербург, Грибоедов был причислен к Коллегии иностранных дел, но увлечения театром не оставил. Он перевел и слегка переделал несколько лёгких пьес в стихах, написал прозаическую комедию и оперу-водевиль.

В 1818 году Грибоедова направляют в Персию секретарем русской дипломатической миссии, которая состояла в возвращении русских подданных из персидского плена. Грибоедов сумел вернуть 150 человек.

В Персии он задумывает и начинает «Горе от ума» — единственное его законченное произведение, ставшее шедевром, вошедшим не только в литературу, но и в речевой обиход.

В 1822 году Грибоедов возвращается в Грузию и становится секретарем по дипломатической части при генерале Ермолове. В 1823 году он получает отпуск и примерно на год отправляется в Россию: сначала в Москву, потом в Петербург. В Москве Грибоедов получает много свежих впечатлений для своей комедии и существенно её перерабатывает. К осени 1824 года «Горе от ума» была закончена и распространялась в списках: издать комедию, как и полностью поставить её на сцене, не разрешила цензура.

Во время отпуска Грибоедов увиделся со всеми главными участниками будущего восстания декабристов, был знаком с их планами. После восстания Грибоедов, который к тому времени уже больше года находился на Кавказе, был арестован и отправлен в Петербург, где провел четыре месяца на гауптвахте. Однако в итоге Грибоедова признали непричастным к заговору.

Грибоедов принял активное участие в подписании удачного для России Туркманчайского мирного договора с Персией (1828), и Николай I назначает его полномочным послом в Тегеране — собирать контрибуцию и освободить из плена русских подданных. В январе 1829 года толпа фанатиков разгромила русскую миссию, Грибоедов был зверски убит. После его гибели никто не рискнул продолжить сбор контрибуции в Персии, и условия Туркманчайского договора не были выполнены.

В начале разговора о «Горе от ума» нужно повторить термины, в которых описывается композиция драмы: экспозиция, завязка, перипетии, кульминация, развязка. Поскольку каждая сюжетная линия выстраивается по этим законам, то задаём вопрос: какие сюжетные линии вы видите уже в первом действии «Горя от ума»? Возможные варианты ответов: классический «любовный треугольник» Чацкий — Софья — Молчалин; Расследование Чацкого, который хочет дознаться, кого же любит Софья, и Софья пытается от него

эту правду скрыть; «любовный треугольник» Молчалин — Лиза — буфетчик Петруша (внесценический персонаж); Фамусов, желающий знать правду, кто герой романа Софьи.

Суть единого действия в том, что одни герои хотят узнать правду, а другие её тщательно скрывают. В сцене развязки правда, неприятная и неожиданная, откроется, и лишь Фамусов останется в уверенности, что застал тайное свидание Софьи и Чацкого, и Софья не сможет его разубедить. А значит, Молчалину все сойдет с рук.

Можно ли отделить в первом действии экспозицию от завязки? Нет, действие развивается стремительно, герои говорят — и одновременно рассказывают о себе и об обстоятельствах жизни в этом доме.

Что можно узнать из разговоров первого действия о каждом из основных действующих лиц? Фамусове, Софье, Чацком и Молчалине?

Фамусов богат, влиятелен, в высоких чинах, но не из тех, кто реально причастен к государственному управлению. Он московский барин, который завидует вельможам, обладающим влиянием при дворе. Но он доволен своей московской жизнью: его уважают, он член закрытого Английского клуба, службу сочетает с балами и праздниками, обедами и гуляньями. Фамусов хочет выдать дочь замуж как можно выгодней, найдя ей богатого и высокопоставленного мужа.

Софья сирота, растёт без матери и в последнее время без гувернантки, при ней только горничная Лиза. Софья зачитывается французскими романами, получила хорошее домашнее образование, независима, своевольна и властна.

Молчалин из Твери, из незнатной и небогатой семьи, не очень образован. Секретарь Фамусова, он занимается разбором казенных бумаг, и за это Фамусов, вероятно, продвигает его по службе, представляет к наградам. Молчалин рассчитывает сделать карьеру, предпочитая Москву: здесь можно «и награжденья брать, и весело пожить».

Чацкий рано остался сиротой (жил и воспитывался в доме Фамусова); чуть повзрослев, стал жить своею жизнью: серьёзно учился (он намного образованнее Софьи; вероятно, закончил университет); успел послужить и военным — это известно из его разговора с Горичем, — и штатским, причём вначале сделал очень быструю и яркую карьеру (про его связь с министрами дошли слухи и до Москвы), а потом почему-то бросил службу и уехал путешествовать.

Грибоедов был точен в деталях, и видимо, речь идёт о периоде изменения внутренней политики Александра Первого: в начале Александр обещал либеральные реформы, и либеральные деятели входили в различные комиссии по подготовке реформ. Возможно, Чацкий и был в составе одной из таких комиссий. Но потом политика изменилась, реформы были свернуты, не начавшись, и те, кто служил ради карьеры, изменили взгляды, а те, у кого

были убеждения, ушли в отставку. Многие исследователи полагают, что одним из прототипов Чацкого был П. Я. Чаадаев — который как раз и отошел от госслужбы в этот период. Вероятно, Чацкий отказался от карьеры из тех же соображений (что для Москвы было признаком безумия). Чацкий говорит Софье, что «чудесные бывают превращения правлений и умов».

Во время разговора о главных героях будет проступать и образ «грибоевской Москвы», о котором поговорим позже. На этом уроке можно только заметить, что Москва у Грибоедова — город патриархального барства, отставных вельмож и «архивных юношей».

Домашнее задание: Прочитать второе действие. Начать составлять список внесценических персонажей, выписать крылатые слова и выражения. Продумать ответ на вопрос: какие именно «типические обстоятельства» сформировали характеры главных героев, о которых шла речь?

На втором уроке обсуждаем обстоятельства, которые сформировали характеры главных героев. **Фамусов** сформирован «веком минувшим»: он любит деньги и чины; живёт с размахом, на широкоую ногу, его дом открыт и хлебособен. Фамусов не любит книг, опасается умствований, цель его жизни — выдать дочь за человека «с деньгами да с чинами». Фамусов зависим от общественного мнения: главное для него — что о нём будут говорить, и как бы не сказали чего дурного.

Говоря о **Софье**, можно задать наводящие вопросы: какие книги у неё есть? Что в ней от отца? Что — от общества, с какой из дам её можно сравнить? Софья зачитывается сентиментальными романами, бедный, скромный герой которых противопоставлен блестящему (и отрицательному) аристократу. Софья рассказывает сон об этом Фамусову, но он отвечает:

«Кто беден, тот тебе не пара». Увлечение Молчалиным происходит от этой любви к сентиментальным коллизиям: она дорисовывает идеальный образ Молчалина сама, по образцу книжных героев. И, как и книжная героиня, готова ради любимого презреть мнение света — хотя совершенно не знает его истинных качеств.

От отца Софья унаследовала властность, уверенность в том, что она вправе командовать теми, кто «ниже». Сама того не замечая, она заставляет Молчалина служить себе примерно так же, как он служит её отцу (и он так же не смеет уклониться от службы).

Ближе всего к Софье Наталья Дмитриевна Горич, которая помыкает своим мужем. Софью устроит «муж-мальчик, муж-слуга из жениных пажей», и в этом плане Софья — «типический характер». Ведя себя как московская барыня, Софья при этом воображает себя героиней сентиментального романа.

Молчалин выполняет завет своего отца (монолог «Мне завещал отец: во-первых, угождать всем людям без изъятия...») — и следует советам Фа-

мусова: служит, добивается чинов, втирается в общество и старается стать незаменимым, «подыгрывая» каждому, кто выше его по положению.

Чацкого сформировали хорошее образование (он — просветитель, который стремится всех вразумить), служба в либеральные времена, возможность участия в реальной государственной политике; участие в войне; зарубежные поездки, Чацкий видел мир. Чацкий — человек более светский, чем его московские знакомые, он независим, обладает широким кругозором — и одновременно книжник, глядящий на все с позиции просветительских истин.

Очевидно, что ему трудно найти общий язык с обитателями фамусовского дома.

Далее переходим к разговору о втором действии комедии. Что в нём происходит с точки зрения развития любовных сюжетов? Молчалин падает с лошади (Софья от переживаний падает в обморок), появляется Скалозуб — потенциальный соперник Чацкого.

Во втором действии намечается ещё один конфликт, уже не личный (любовный), а общественный: противостояние Чацкого и фамусовского общества. Фамусов и Чацкий произносят монологи, которые нужно будет прочесть вслух и прокомментировать.

Разбираем первый монолог Фамусова («Петрушка, вечно ты с обновкой...»): какие события «намечаются» на следующей неделе (обед, крестины, похороны); в чём символический смысл этих событий (полный жизненный цикл: рождение — смерть, между которыми — «одних обедов скучный ряд»). В чём смысл такой жизни? Главные ценности этой жизненной философии: благополучие семьи и дома (богатство и успех по службе), одобрение общества.

На этом уроке начнём заполнять таблицу, в которой будут сопоставлены позиции Чацкого и фамусовского общества по ключевым вопросам российской жизни, общественной и частной. Таблица состоит из трёх колонок: предмет спора, позиция Чацкого, позиция фамусовской Москвы.

Домашнее задание: закончить таблицу, опираясь на второе и третье действие (его нужно перечитать). Продолжить составление списка внесценических персонажей и выписывание крылатых слов. Выучить наизусть один из монологов Фамусова.

На **третьем уроке** проверяем таблицу, которую дети составляли дома. Вот список тем, которые нужно было обнаружить во втором и третьем действии комедии.

Служба: Кому служить, делу или лицам? Можно ли вообще не служить? Служить или прислуживаться? Служить ради карьеры или ради государственной пользы?

Уважение: Уважать за чины или за личные качества?

Собственное мнение: нужно ли иметь собственное мнение и быть независимым в поступках и высказываниях, или важнее прислушиваться к тому, «что станут говорить», что всеми признано и одобрено?

Патриотизм: В чем патриотизм? Нужно ли подражать иностранцам?

Просвещение: книги, образование — это добро или зло?

Отношение к женщинам и их роли в обществе.

Противостояние Чацкого и фамусовского общества в пьесе заканчивается тем, что Чацкого объявляют сумасшедшим. Откуда пошла эта сплетня? Её пустила Софья, мстя за Молчалина. Все подхватили, потому что обижены на Чацкого: он каждому успел наговорить неприятного.

Прочтём отрывок из пьесы, где видно, что клевета распространяется, как волна. Это кульминация комедии. В то время была очень популярна ария донна Базилио из «Севильского цирюльника» о клевете, и можно напомнить детям её слова. Но распространение клеветы — кульминация общественного конфликта, а не любовного.

Самая распространенная тема, на которую необходимо говорить во время уроков по комедии Грибоедова, — это «Век нынешний и век минувший», «конфликт Чацкого и фамусовского общества».

Посмотрим, кто на стороне Чацкого в комедии. Этим персонажам очень трудно обнаружить, но они есть: князь Фёдор (племянник княгини, «химик и ботаник») и двоюродный брат Скалозуба. Все остальные персонажи, как сценические, так и внесценические (и тут дети должны взглянуть на составленные дома список внесценических персонажей, он внушительный), — на стороне Фамусова. Они и есть — тот обобщенный образ «фамусовской Москвы», которая живёт по своим законам и изгоняет, шельмует тех, кто с этими законами не согласен.

Время создания комедии — начало 20-х годов 19 века; работа над комедией заканчивается в 1824 году — незадолго до восстания декабристов. В комедии показана общественная ситуация, сложившаяся в России в ту эпоху: косный «государственный быт», который поддерживает абсолютное большинство дворян, горстка просвещенной молодежи, которая мечтает о политической свободе, правах, независимости — как о благе для всей страны. В конфликте Чацкого и фамусовского общества отражается этот конфликт между ретроградами и сторонниками перемен.

Принципиально, что Чацкий сталкивается не с государственными мужами, от которых зависит принятие управленческих решений, но с обществом, московским (нестоличным) дворянством. Эти люди ничего не решают в политике, но их быт и традиционные взгляды не изменить политическими указами. Эта Москва едина в своих взглядах на жизнь и непоколебима в отстаивании собственных ценностей.

А ценности эти у фамусовского общества очень понятны: чины, деньги, легкая жизнь, никакой государственной ответственности. На службу тут

ходят, чтобы добиться степеней известных и иметь возможность «порадеть родному человечку», подействовать благополучию своего семейства. Служба в Москве — это необременительная бюрократическая формальность, и никто не заявляет о её государственной важности: «подписано — так с плеч долой».

Каким образом достигается в такой Москве благополучие и достаток? Используют лесть, низкопоклонство, умение «прислуживаться», быть приятным тем, в чьих руках власть, — и это поведение одобряется обществом, является общепринятым и понятным. Здесь нет места чувству собственного достоинства, умение вовремя унизиться считается проявлением ума. Важно обратить внимание на роль женщин: они влиятельны, у них нужно просить покровительства, именно дамы, в конечном счёте, отвечают за благополучие семьи и дома.

И если декабристы и просвещённые либералы в XIX веке считали, что забота мужчин — государство, а забота женщин — дом и семья, то в фамусовской Москве все мужчины озабочены именно «женскими» проблемами: они искренне считают заботу о своём личном благополучии важным государственным делом, и радуют только о семейных делах.

В этом нет глупости, наоборот — это житейский, практический ум, благодаря которому делается карьера и умножаются состояния.

Фамусов и его единомышленники даже понимают, что их истинные цели и средства достаточно неприглядны, поэтому прикрывают их для приличия совсем другими «мотивами». Известный филолог О. Корман писал про двойственность фамусовского «ума»: тут есть фасад и есть истинная подоплека.

Что демонстрирует фамусовское общество? Патриотизм (в воздух чепчики бросают, верхние выводят нотки, любят военных и их мундиры). Лояльное отношение к нынешнему государственному устройству: им не нужны преобразования, улучшения, они уверены, что всё идёт как нужно, и как идёт — так и правильно.

Ум Чацкого совсем иной: прямолинейный, книжный. Он вскрывает «фасад» и обнажает истинную подоплеку правил, по которым живёт фамусовское общество, а поэтому опасен. Чацкий считает, что служить нужно, чтобы быть полезным своему отечеству, в то время как всё общество уверено: служить надо ради собственной выгоды, и не важно, есть ли в этой службе общественный смысл. Чацкий же может уйти в отставку, если не видит, что приносит пользу или не согласен с государственной политикой.

Для Чацкого патриотизм выражается не в почитании мундира, а в честной службе на благо своей стране, в любви к родному языку, в том, чтобы не преклоняться слепо перед всем иностранным. Фамусов же, хоть и ругает «вечных французов» (в основном за дороговизну их товаров), однако сам при-

знает, что дом его всегда открыт «особенно для иностранных». А уж княжны уверены, что лучше Франции нет в мире края.

Чацкий с возмущением говорит о распроданных крестьянских детях, о слугах, которых променяли на трёх борзых собак, о тощих крепостных актерах. Всех остальных это нисколько не трогает, и это тоже разница в отношении к Родине и к тому, что происходит.

Чацкий умеет быть светским и обаятельным с дамами (разговор с Н. Д. Горич), иногда позволяет себе колкости, но не принимает дам всерьёз как общественную силу и оскорбляется, когда Молчалин предлагает ему поискать покровительства у Татьяны Юрьевны.

Почему фамусовское общество объявляет Чацкого сумасшедшим? Потому что его взгляды невозможно оспорить и опровергнуть. Чаадаева тоже объявили сумасшедшим за его «Философическое письмо» — лишь бы не ввязываться в спор. Однако Грибоедов этого не знал: история с Чаадаевым случилась в 1836 году, Грибоедова уже не было на свете.

Разумность позиции Чацкого у всех его оппонентов связана с книгами, просвещением и образованием. Слово «ум» в ту эпоху имело устойчивое значение — вольнодумство, почерпнутое из книг. Кровавая французская революция начиналась с распространения книжных идей просветителей, поэтому в России к подобному «уму» было настороженное отношение. Чацкий, действительно, просветитель: он верит в силу убеждения и разъяснения. Но и зрителям, и автору очевидно: воспитательные монологи перед Фамусовым и его гостями — дело бессмысленное.

Интересно, что Чацкий считает взгляды Фамусова отголоском «века минувшего», а не чем-то вечным и несдвигаемым, как мир. Просветители верили в разумную силу неизбежного прогресса.

Название комедии говорит о горе, которое приносит книжный, абстрактный и вольнодумный ум, столкнувшись с практичной и двоедушной расчётливостью, которую он наивно принимает за глупость. Эта глупость бывает зла не только по отношению к просветителям, но и ко всякому незаурядному человеку с независимыми суждениями. Первоначально комедия называлась «Горе уму». Но позже автор, вероятно, пришёл к выводу, что ум сам является причиной горя.

Фамусовское общество дружно ополчается на Чацкого, который проповедует вещи невыгодные, неудобные, противоречащие привычному укладу. Против героя выдвинуты два обвинения: в вольнодумстве (политической неблагонадежности) и в безумии. Чацкий изгнан из дома, который считал своим, и из Москвы.

Домашнее задание: Подобрать материал для разговора о Скалозубе, Загорецком, Репетилове. Объяснить, зачем они нужны в комедии. Закончить список внесценических персонажей.

Четвёртый урок посвящён Грибоедовской Москве. Это особый мир, так тщательно прописанный Грибоедовым, что современники узнавали героев с полупонамека. К примеру, старуха Хлёстова «списана» с известной своею прямою и резкостью барыни Н. Д. Офросимовой (с нее же Толстой рисовал свою М. Д. Ахросимову в «Войне и мире»). Посмотрим на список внесценических персонажей:

1. Мадам Розье.
2. Тётушка и молодой француз.
3. Турок или грек.
4. Трое из бульварных лиц, которые с полвека молодятся.
5. А наше солнышко, наш клад? На лбу написано: театр и маскарад...
6. А тот, чахоточный, родня вам, книгам враг...
7. Фрейлина Екатерины I (тётушка).
8. Ментор (колпак, халат, перст указательный).
9. Гильоме — француз, подбитый ветерком.
10. Пульхерия Андреевна.
11. Прасковья Федоровна (форели).
12. Кузьма Петрович.
13. Максим Петрович.
14. Двоюродный брат Скалозуба.
15. Московские старички.
16. Дамы: Ирина Власьевна, Лукерья Алексеевна, Татьяна Юрьевна, Пульхерия Андреевна.
17. Московские девицы.
18. Нестор негодяев знатных.
19. Хозяин Зефилов и Амуров.
20. Княгиня Ласова (ребра недостает).
21. Буфетчик Петруша.
22. Фома Фомич (при трёх министрах был начальник отделения).
23. Прасковья (сестра Анфисы Ниловны Хлестовой) и мсье Кок (партнёр для игры в карты).
24. Анна Алексеевна — мать Чацкого.
25. Князь Фёдор (племянник княгини Тугоуховской, химик и ботаник).
26. Французик из Бордо.
27. Секретный союз в английском клубе.
28. Князь Григорий (английская складка).
29. Воркулов Евдоким (поёт — диво).
30. Два брата: Левон и Боринька («чудесные ребята»).
31. Удушьев Ипполит Маркелыч («Взгляд и нечто»).
32. Ночной разбойник, дуэлист.
33. Барон фон Клоц (в министры метил).
34. Лохмотьев Алексей (радикальные лекарства).

35. Отец Молчалина.

36. Княгиня Марья Алексеевна.

Это огромное количество упоминаемых лиц «словно раздвигает стены фамусовского дома» и вводит в комедию весь мир дворянской патриархальной Москвы. Это был город для «отставных», город для приятной жизни, а не для усердной службы и карьеры. Вся эта дворянская толпа выполняет функцию **типических обстоятельств** для главных героев. Попробуем описать этот мир.

У Пушкина есть любопытная статья «Путешествие из Москвы в Петербург» (Пушкин писал её с 1833 по 1835 год с большими перерывами, да так и не закончил). Можно прочесть отрывок из неё: «Некогда соперничество между Петербургом и Москвой действительно существовало. Некогда в Москве пребывало богатое неслужащее боярство, вельможи, оставившие двор, люди независимые, беспечные, страстные к безвредному злоречию и дешёвому хлебосольству; некогда Москва была сборным местом для всего русского дворянства, которое изо всех провинций съезжалось в неё на зиму. Блестящая гвардейская молодежь налетала туда же из Петербурга. Во всех концах древней столицы гремела музыка, и везде была толпа. В зале Благородного собрания два раза в неделю было до пяти тысяч народу. Тут молодые люди знакомились между собою; улаживались свадьбы. Москва славилась невестами, как Вязьма пряниками; московские обеды (...) вошли в пословицу. Невинные странности москвичей были признаком их независимости. Они жили по-своему, забавлялись как хотели, мало заботясь о мнении ближнего. Бывало, богатый чудак выстроит себе на одной из главных улиц китайский дом с зелёными драконами, с деревянными мандаринами под золочёными зонтиками. Другой выедет в Марьину Рошу в карете из кованого серебра 84-й пробы. Третий на запятки четвероместных саней поставит человек пять арапов, егерей и скороходов и цугом тащится по летней мостовой. Щеголихи, перенимая петербургские моды, налагали и на наряды неизгладимую печать. Надменный Петербург издали смеялся и не вмешивался в затеи старушки Москвы. Но куда девалась эта шумная, праздная беззаботная жизнь? Куда девались балы, пиры, чудаки и проказники — все исчезло: остались одни невесты... Ныне в присмирившей Москве огромные боярские дома стоят печально между широким двором, заросшим травой, и садом, запущенным и одичалым... Улицы мертвы; редко по мостовой раздаётся стук кареты; барышни бегут к окошечкам, когда едет один из полицмейстеров со своими казаками. Подмосковные деревни также пусты и печальны. Роговая музыка не гремит в рощах Свирилова и Останкина; плошки и цветные фонари не освещают английских дорожек, ныне заросших травой, а бывало уставленных миртовыми и померанцевыми деревьями. Пыльные кулиса домашнего театра тлеют в зале, оставленной после последнего представления французской комедии. Барский дом дряхлеет...

Обеды даются уже не хлебосолами старинного покроя, в день хозяйских именин или в угоду весёлых обжор, в честь вельможи, удалившегося от двора, но обществом игроков, задумавших обобрать, наверное, юношу, вышедшего из-под опеки, или саратовского откупщика. Московские балы...

Увы! Посмотрите на эти домашние причёски, на эти белые башмачки, искусно забеленные мелом... Кавалеры набраны кое-как — и что за кавалеры! «Горе от ума» есть уже картина обветшала...»

У Пушкина Москва не вызывает такого желчного раздражения, как у Грибоедова. Но возможно, это вызвано временем написания статьи: к началу тридцатых годов этой «шумной, праздной, беззаботной жизни» уже не стало.

Соперничество Москвы с Петербургом не было реальной политической оппозицией — скорее, в этих разговорах проявлялась завистливая болтовня тех, кто не вошёл в правящую элиту. Английский клуб был крайне консервативным дворянским собранием, абсолютно лояльным по отношению ко двору и правительству. Репетиловское «тайное общество» в этом клубе само по себе должно звучать как анекдот.

Далее начинается беседа о внесценических персонажах. Делим их на несколько групп: дамы; мужские персонажи, которые соотносятся с Фамусовым; персонажи, которых приводит Репетиллов.

1. На какие группы можно разделить дам?

- влиятельные особы: Татьяна Юрьевна, Пульхерия Андреевна, Ирина Власьева, княгиня Марья Алексеевна и прочие. К ним можно добавить и сценическую Хлестову. Возможно, Софья тоже через несколько лет превратится во влиятельную властную барыню.
- особы, о которых сплетничают: княгиня Ласова, тётушка, которая забыла красить волосы. Для Софьи это тоже возможный вариант судьбы.
- московские благодетельные девицы, берущие верхние нотки, главное занятие — поиск выгодных женихов. На сцене они тоже есть, это графиня-внучка и шесть княжон и возможно — Софья. Однако Софья не ловит женихов, а ищет любви и настоящей жизни, даже рискуя стать посмешищем. Есть ли в комедии женщина, вышедшая замуж по любви? Да, это Н. Д. Горич, о её муже Чацкий говорит: «Муж-мальчик, муж-слуга из жениных пажей...». Обратим внимание на отношения Горич: «Ваш шпиц — прелестный шпиц» и «Мой муж — прелестный муж».

Дамы в «Горе от ума» создают картину Москвы «ярмонки невест» и города, где правят женщины. Все они служат для характеристики главной героини, показывая возможные перспективы, которые её ожидают.

2. Мужские внесценические персонажи соотносятся с Фамусовым. Это Максим Петрович и Кузьма Петрович — воплощение его жизненного идеала; несколько его безымянных единомышленников: чахоточный враг книгам

(«в учёный комитет который поселился»), московские старички, которые придираются к пустякам, Фома Фомич — обладатель образцового слога, который при трёх министрах был начальник отделения. Это люди, с которых Фамусов брал и продолжает брать пример, которые влияют на формирование его характера и образа мыслей.

Есть ещё несколько героев фамусовского круга и положения, о которых с негодованием говорит Чацкий: «Нестор (предводитель) негодяев знатных», владелец тощих актеров и тот, кто распродал поодиночке Амуров и Зефиоров. Это тоже фамусовская Москва, знакомая Чацкому с детства. По сравнению с ними Фамусов не так уж плох: сироту Чацкого пригрел, в подлостях не замечен. Однако Фамусов к этим личностям относится явно с большим пониманием, чем к Чацкому.

Есть и мелкие персонажи: «трое из бульварных лиц», Гильоме — «француз, подбитый ветерком», турок или грек, французик из Бордо... Это статисты, свита, показывающая реальное соотношение сил: Фамусов — большой барин, и у него есть прихлебатели.

В пьесе показаны те, кому Фамусов подражает, те, кто хуже его, и те, кто составляет свиту большого барина.

Кто из сценических героев характеризует Фамусова? В первую очередь, Скалозуб: Фамусов от него в восторге.

Здесь можно послушать учеников, которые подготовили материал о Скалозубе: как он делает карьеру, много ли у него денег, что и в какой манере говорит, как относится к книгам и учению. Скалозуб говорит, как на плацу командует. Можно привести мнение Ю. М. Лотмана, что Скалозуб — это герой следующего царствования, любимчик будущего императора (Николая I), поэтому выбор зятя делает честь фамусовскому политическому чутью, умению предугадать, откуда вскоре подует ветер.

3. Третья группа лиц — те, кого «приводит» за собою **Репетилов**. Для начала можно их перечислить. Прочитать отрывок про безымянного, но очень колоритного героя: «Ночной разбойник, дуэлист, в Камчатку сослан был, вернулся алеутом...» Рассказать про его прототипа, Фёдора Толстого — американца, про безобразное поведение в экспедиции, как он был высажен у алеутов и стал вождём, и про то, что был шафером на свадьбе Пушкина, и про то, что стал прототипом Долохова в «Войне и мире».

Что общего у этого круга с Репетиловым? Внешний шум (блеск, авантюристичность, манерничанье, претензия на талант) и внутренняя пустота. Пародия на заговор (в Английском клубе), на философию, на творчество, на честность, на оригинальность, даже на романтическое злодейство.

Зачем же в пьесе нужен Репетилов (и весь его внесценический круг)? Что общего у Репетилова с Чацким?

Оба причислены к кругу блестящих и опасных вольнодумцев, к несостоявшимся талантам, к неудачникам по службе. Оба появляются в гостях

не вовремя (Чацкий слишком рано, Репетилов слишком поздно). Оба много говорят, причем их речи кажутся гостям Фамусова вздором.

В чём же разница? На фоне Репетилова Чацкий выглядит гораздо более глубоким, серьёзным, трезвым. Репетилов, двойник Чацкого, нужен, чтобы главного героя не спутали именно с таким пустозвоном.

Можно попросить учеников рассказать об Антоне Антоныче Загорецком: карточный шулер, доносчик, которого продолжают принимать в обществе, поскольку он умеет быть полезным. Если Репетилов — двойник Чацкого, то чей же двойник Загорецкий? Молчалина. Тот тоже втерся в общество, к которому не принадлежит, оказывает мелкие услуги и играет в карты.

С Молчалиным связан и его отец. Если Загорецкий — будущее Молчалина, заветы его отца показывают, как этот характер формировался.

Выводы, которые нужно сделать о роли внесюжетных и внесценических персонажей. Они служат реалистическим фоном для основного действия; показывают, что повлияло на формирование характеров главных героев; служат прогнозом их дальнейшей судьбы; становятся контрастным фоном, на котором проявляются лучшие качества героев: незаурядность Чацкого и Софьи, добрые свойства Фамусова.

Именно эти персонажи делают «Горе от ума» произведением, в котором отразилась целая эпоха русской жизни, и демонстрируют новый приём характеристики литературного героя — через сопоставление с другими персонажами.

Домашнее задание: Сравнить Чацкого и Молчалина.

Пятый урок отдан сравнению Чацкого и Молчалина.

Общее. Оба молоды, в небольших чинах, оба (хотя в разное время) жили в доме Фамусова, у обоих есть (был) шанс сделать карьеру, обоим любила Софья, но Фамусов ни одного из них не считает достойным женихом.

Разница. Чацкий, хоть и небогат (по меркам Фамусова: у него не то 300, не то 400 душ крепостных), но всё-таки принадлежит той же московской знати. Молчалин родом из Твери (и неясно, дворянин ли он вообще), а если дворянин, то явно из тех, кто дослужился до дворянства по табели о рангах). Чацкий жил в доме Фамусова как родственник, Молчалин — как секретарь.

Чацкий блестяще образован, умён, талантлив, имеет светский лоск. Искусство лёгких разговоров со словесной игрой («Чуть свет уж на ногах — и я у ваших ног») считалась признаком ума, а молчаливость — признаком неотёсанности, косноязычия, возможно, «тугодумства» — то есть глупости. Молчалин не способен связать двух слов, придумать хоть отговорку какую-нибудь (все повторяет за Софьей). И круг чтения его обозначен: песенки модные и образцовые казённые доклады Фомы Фомича.

В-третьих, Чацкий и Молчалин — антагонисты по своим жизненным установкам. Молчалин твёрдо следует всем законам фамусовского общества

и наверняка «дойдёт до степеней известных». Чацкий движется к стану «лишних людей».

В-четвёртых, Чацкий искренен и в самом деле влюблен в Софью (или думает, что влюблен), а Молчалин угождает ей, боясь потерять выгодное место.

Противопоставление Чацкого и Молчалина связывает два конфликта, любовный и общественный — и обеспечивает **единство действия**. Выбор Софьи между Чацким и Молчалиным — выбор между Чацким и фамусовским обществом, и Софья выбирает Молчалина и ошибается.

Вопрос, почему всё-таки Софья предпочла Молчалина, неоднозначен. Первая известная трактовка — «реалистическая»: Софья воспитана в фамусовском обществе и ищет себе мужа-слугу. Иногда замечают, что Софья требует от него «любви» примерно так же, как её отец — службы. И подчинение Молчалина в её глазах так же естественно, как в глазах Фамусова. Иначе говоря, Софья не только порождение своего круга, но и дочь своего отца — властная и привыкшая главенствовать. Вторая версия — «литературная». Софья начиталась сентиментальных романов и мыслит заложенными в них штампами: бедный и скромный герой — хороший человек, блестящий аристократ — дурной. И эту схему она переносит на Молчалина и Чацкого, причём в жизни все оказывается наоборот или, по крайней мере, гораздо сложнее. Эта трактовка не столько отменяет, сколько дополняет первую. Третья трактовка: Софья оскорблена тем, что Чацкий пренебрег их давней детской любовью, счёл свои «великие» мужские дела более важными, исчез и даже не писал три года... И героиня придумывает себе «ручного» возлюбленного — в противовес тому же Чацкому. Вся её горечь и злость вызваны не столько великой любовью к Молчалину, сколько досадой на Чацкого. Однако для эпохи Грибоедова такой глубокий психологизм ещё не свойственен. Подобную трактовку театральные режиссёры стали использовать уже в XX в.

Есть в выборе Софьи некий символический смысл, о котором можно говорить с некоторой осторожностью. Выбор Софьи между Молчалиным и Чацким подобен выбору, который сделает страна. Кто настоящий патриот: тот, кто все ругает и хочет перемен, но готов бескорыстно служить своей стране, или тот, кто раболепно поддерживает существующий порядок, потому что страна ему безразлична — лишь бы собственную выгоду соблюсти?

Эта последняя трактовка выводит нас на важную тему: Чацкий и декабристы. Насколько в его образе отражен «тип» молодого человека из тайного общества? Насколько его взгляды отражают их политическую программу?

Домашнее задание: Выучить наизусть монолог Молчалина («завещание» его отца).

Шестой урок отдан теме «Чацкий и декабристы». Их породила одна эпоха, ключевым событием которой была война 1812 года. Молодежь, участвовавшая в боях, горела желанием совершать подвиги, действовать на бла-

го Родины. На войне молодые дворяне ближе «познакомились» с народом: простыми солдатами, крепостными мужиками, увидели в них боевых товарищей и героев. Вернувшись на родину, герои вновь становились крепостными, и это вызывало негодование.

Как писал Ю. М. Лотман, в это время сложился определенный **психологический тип**, который условно можно назвать типом будущего декабриста. И вот этому типу Чацкий соответствует идеально — при этом и не участвуя непосредственно в заговоре. Чацкий — энтузиаст, горит желанием быть полезным отечеству и просветительским пылом. Напомним пушкинский «Роман в письмах», где герой пишет, как переменялись нравы: прежде (во времена Чацкого) все чувствовали себя занятыми важным делом, на балах не снимали шпор и сабель, а нынче (после 1825 года) никакой особой деятельности не осталось, можно спокойно танцевать. Тот, кому нечем заняться, станет «лишним человеком». Чацкого в последнее время пытаются отнести к этому типу, однако Чацкий всё же скорее предвещает «лишних». Может быть, после развязки он и станет одним из них, но по ходу действия ещё горит энтузиазмом, проповедует на балу, не замечает очевидного: того, что его взгляды здесь никто никогда не разделит.

Что общего в программе Чацкого и декабристов?

Чацкий осуждает «рабство», под которым понимает бесправие крепостных и рабство внутреннее, раболепство. Рабству он противопоставляет независимость, внутреннюю свободу, что тоже воспринималось как политическая неблагонадежность («Тот путешествует, в деревне тот живет» — «Да он властей не признает!»).

Чацкий, как и декабристы, говорит о русской национальной самобытности, пора прекратить «рабское, слепое подражанье» всему иноземному.

И Чацкий, и декабристы не учитывали силы традиционного уклада и сложность реальной жизни.

И Чацкий, и декабристы одинаково смотрели на роль женщин в обществе: женщина должна заниматься семьей, мужчина — государством.

Как относился к декабристам Грибоедов? Он более или менее разделял теоретические взгляды заговорщиков, но был не согласен с планами: «Сто человек прапорщиков хотят изменить весь государственный быт России...». И Чацкий, услышав про «заговор» в Аглицком клобе (от Репетилова) иронически отмахивается: «Ах, братец, я боюсь».

Некоторые исследователи полагают, что Грибоедов вряд ли видел неуместность монологов Чацкого на балу, о чём говорил Пушкин: «В комедии «Горе от ума» кто умное действующее лицо? Ответ: Грибоедов. А знаешь ли, что такое Чацкий? Пылкий, благородный и добрый малый, прошедший несколько времени с очень умным человеком (Грибоедовым) и напитавшийся его мыслями, остротами и сатирическими замечаниями. Всё, что говорит он, очень умно. Но кому говорит он все это? Фамусову? Скалозубу? На бале москов-

ским бабушкам? Молчалину? Это непростительно. Первый признак умного человека — с первого взгляду знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед Репетиловыми и тому подоб.» (письмо Бестужеву).

Грибоедов не считал Чацкого недалеким. Он писал Катенину: «... в моей комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека». Современные исследователи утверждают, что Чацкий — «высокий» герой, у которого в комедии нет противников, способных ему серьёзно возразить, а потому автор целиком на его стороне — иначе вывел бы какого-нибудь умного антагониста.

Конфликт в комедии романтический: герой и толпа. И возможно, автор вывел героя, которого не смог оценить с реалистической трезвостью.

Домашнее задание: Подумать о своеобразии художественного метода комедии.

Седьмой урок начинаем с разговора о своеобразии художественного метода в «Горе от ума».

Это одно из первых реалистических произведений, в котором можно найти следы и других литературных направлений: классицизма, сентиментализма, романтизма.

Черты классицизма: говорящие фамилии, единство времени, места и действия, герой-резонер, частичное соблюдение комедийных амплуа:

«благородный отец», героиня, из-за которой спорят влюбленные, её подруга-наперсница, бравый военный, главный герой и его соперник.

Черты сентиментализма: образ Софьи, её роман с Молчалиным. Черты романтизма: образ Чацкого — романтический герой (противостоит обществу, одинок, не понят, яростен, одарён). Мотив дороги и недостижимости мечты. Сформировавшие обстоятельства: общественный подъём 1812 года и отсутствие реформ, обернувшееся разочарованием. Лирические монологи героя.

Преобладающие черты реализма: система образов, множество внесюжетных и внесценических персонажей, выполняющих роль «типических обстоятельств». Неоднолинейность героев. Стиль — речевая характеристика героев.

Своеобразие жанра «Горя от ума»: комедия с чертами психологической драмы.

Черты комедии: несовпадение сущности и внешнего образа. Фамусов воображает себя мудрым государственным мужем, заботливым воспитателем своей дочери и вообще образцом нравственности. На деле же он карьерист, подписывающий не глядя какие-то бумажки (вряд ли важные), ничего не видящий в своём доме и к тому же неравнодушный к Лизе.

Софья видит себя героиней сентиментального романа, любящая достойного простого человека и любимая им; на деле она властная «барыня», которая требует от Молчалина любви как службы, а он ей подыгрывает.

Чацкий видит себя этаким мудрецом, чья миссия — просвещать окружающих; на деле же он этих окружающих не понимает и кажется им безумным.

Смешны острые слова и реплики.

Черты бытовой комедии — сатирическое изображение нравов («грибодовская Москва»). Черты высокой комедии — положительный герой, близкий автору. Черты **общественно-политической** комедии — конфликт, столкновение героя современным обществом. К общественно-политическим комедиям относятся также «Недоросль», и «Ревизор». Что общего у этих комедий? Сатирическое обличение общественных пороков. В чем разница? В том, как представляется идеальное общество. В «Недоросле» это просвещённая монархия, в «Ревизоре» — идеальная чиновничья иерархия, и нет ни одного положительного героя. В «Горе от ума» герой требует обновления общественных отношений и противопоставлен холодному и лицемерному обществу, которое защищает устоявшийся порядок.

Черты драмы: нет счастливого финала, который свойственен комедии, все герои остаются несчастными. В пьесе Грибоедова затрагиваются драматические переживания Чацкого и Софьи.

Поскольку пьеса в стихах, а главный герой близок к выражению позиции автора и может являться его лирическим двойником, «Горе от ума» иногда называют драматической поэмой.

Своеобразие языка и стиха поэмы. Язык — средство характеристики персонажей. Фамусов и Лиза говорят на ясном московском просторечьи, речь Софьи и Чацкого — книжная в монологах и острая и легкая в разговорах. Скалозуб — речь отрывистая, грамматически несвязная. Дамы любят вставлять французские словечки. Отметим и афористичность языка.

«Горе от ума» написана разностопным ямбом, это дает возможность героям подхватывать реплики.

Домашнее задание: Прочсть сокращенный вариант статьи И. А. Гончарова «Мильон терзаний», составить её план.

И. А. Гончаров. «Мильон терзаний» (1 час)

На уроке сверяем сделанные дома планы статьи, сравниваем варианты учеников — и составляем единый общий правильный план, заодно повторяя все, что было сказано о комедии на предыдущих уроках.

После чего предлагаем школьникам сделать цитатный план-конспект, внося в него самые удачные авторские формулировки, а остальное пересказывая своими словами.

Тезисы, которые должны войти в план:

- Живучесть комедии.
- За что ценят комедию (язык, сатира и т. п.).
- Громадная картина.

- До каких пор комедия не отойдет в прошлое?
- Едкий русский ум.
- Почему это именно комедия?
- Роль Чацкого.
- Два лагеря в комедии.
- Образ Софьи.
- Исход сраженья (количество и качество).
- Чацкий как «вечный тип».
- Бледен ли образ Чацкого?

Домашнее задание: сочинение по пьесе Грибоедова «Горе от ума».

А. С. Пушкин

Изучение творчества Пушкина строится в следующей логике: сначала идут уроки по биографии и творческому пути А. С. Пушкина, а затем отдельно изучаются важные темы творчества поэта: вольнолюбивая, любовная и философская лирика, тема поэта и поэзии. Есть отдельные уроки по поэмам А. С. Пушкина, пьесе «Моцарт и Сальери» и цикл уроков по роману «Евгений Онегин».

То, как строить уроки по биографии и творческому пути, отдаётся на усмотрение учителя: мы даём краткие тезисы того, что должно прозвучать на уроке. Обсуждение этих тем может строиться по вопросам хрестоматии.

«...веселое имя — Пушкин» (1 час)

Урок посвящён происхождению А. С. Пушкина, его детству, обстановке в доме, влиянию на него родителей, бабушки, дяди и няни. Ранее ученики уже читали воспоминания Пущина о лицейских годах, и на этом уроке нужно вспомнить этот текст.

Александр Сергеевич Пушкин родился 26 мая (6 июня) 1799 года. Его отец, Сергей Львович, происходил из помещицкой, когда-то богатой семьи. Среди знакомых Сергея Львовича было много писателей, его брат Василий Львович был известным поэтом. Мать Пушкина, Надежда Осиповна, — внучка сподвижника Петра I, эфиопа Абрама Петровича Ганнибала.

Благодаря домашнему воспитанию, французско-губернеру и чтению книг из отцовской библиотеки Пушкин знал французский язык как родной, а вот знанием русского языка, русских преданий и сказок Пушкин обязан был своей бабушке Марии Алексеевне Ганнибал и няне Арине Родионовне Яковлевой.

В 1811 году Пушкин был зачислен в Царскосельский Лицей — закрытое мужское привилегированное учебное заведение, обучение в котором длилось 6 лет, лицейское образование приравнивалось к университетскому. В Лицее царила атмосфера внутренней свободы и независимости мышления, уважения друг к другу.

Учился Пушкин неровно, любил гуманитарные науки и не отличался в точных. Преподаватели отмечали в нём добродушие и впечатлительность в сочетании с резкостью, вспыльчивостью, обостренным самолюбием.

Учась в Лицее, Пушкин увлекался многими поэтами, античными и французскими, многим подражал, писал оды, элегии, дружеские послания, эпиграммы — и через эти традиционные жанры и чужие стили всё сильнее пробивался его собственный поэтический голос. Его послания друзьям, близким, учителям выделяются правдой и конкретностью чувств и той непринужденной разговорной интонацией, которая станет характерной чертой пушкинского стиля.

В 1815 году на лицейском экзамене Пушкин прочёл в присутствии Державина высокую патриотическую оду — «Воспоминания в Царском Селе». Державин пришел в восхищение, и именно эту символическую передачу лиры Пушкин считал началом своей творческой биографии.

Общение Пушкина не ограничивалось Лицеем. Юного поэта замечают литературные мэтры: Карамзин, Жуковский. Пушкин попадает в круг гусар, знакомится с будущими участниками тайных обществ П. Я. Чаадаевым и П. П. Кавериним.

В 1817 году Пушкин был заочно принят в неофициальное литературное общество «Арзамас». Для Пушкина это событие имело глубокий смысл: его литературный дар признали, период ученичества закончился.

За первые творческие годы Пушкин приобрёл разнообразный литературный опыт и в своём молниеносном развитии за несколько лет прошёл стадии, которые русская поэзия проходила десятилетиями. Из краткого периода ученичества он в 1817—1818 годы уверенно вышел на самостоятельный путь.

Домашнее задание: Ответить на вопросы хрестоматии.

«...кипит в груди свобода» (2 часа)

На первом уроке учитель знакомит с принятой периодизацией творчества Пушкина. Принято выделять шесть периодов:

- 1) с 1813 по 1818 год: лицейский, ученический;
- 2) с 1817 по 1820 год: послелицейский, петербургский период вольнолюбивой лирики и предромантической поэмы («Руслан и Людмила»);
- 3) с 1820 по 1824 год: период южной ссылки; период романтической лирики и романтических поэм; начало работы над романом «Евгений Онегин»;

4) 1825 год: работа над «Евгением Онегиным»; реалистическая лирика; трагедия «Борис Годунов»;

5) с 1825 до болдинской осени 1830 года: работа над «Евгением Онегиным» и лирикой; неромантическая поэма «Граф Нулин»;

6) с болдинской осени 1830 года и до конца жизни: «Повести Белкина», поэмы; завершение «Евгения Онегина», проза, в том числе историческая и критическая.

С первым периодом ученики уже познакомились, и теперь два урока посвящены петербургскому периоду и вольнолюбивым стихам «Вольность», «К Чаадаеву» и «Деревня».

После окончания Лицея Пушкин был приписан к Министерству иностранных дел, но карьерных успехов не добился, проводя время в литературных салонах, на собраниях литературно-театрального общества «Зелёная лампа», на балах, в театре и дружеских застольях.

Пишет Пушкин в это время немного, но разнообразно. В его лирике звучат эпикурейские и вакхические мотивы, но центральное место принадлежит политической теме. На волне общественного подъёма, наступившего после победы в Отечественной войне, Пушкин увлёкся идеями свободы и равенства, познакомился с вольнолюбивой молодежью. Многие его друзья вступили в тайное общество. Главные стихотворения, составившие ядро вольнолюбивой лирики поэта, — ода «Вольность» (1817), послание «К Чаадаеву» (1818), стихотворение «Деревня» (1819).

В классе читаем оду «Вольность», обсуждение идёт по вопросам: Какую мысль доказывают приведённые Пушкиным исторические примеры? Как поэт относится к казни Людовика и убийству Павла? Что понимали современники Пушкина под Законом и каково место Закона при справедливом устройстве общества? Какие черты классицистической оды видны в «Вольности»?

Домашнее задание: прочесть параграф (до главы «Руслан и Людмила»), ответить на 1—4 вопросы. Прочесть стихотворение «Деревня», «К Чаадаеву» и подготовиться к их обсуждению.

Второй урок начинается с разговора о стихотворении «Деревня». Каким вы представляете себе лирического героя этого стихотворения (его возраст, характер, вкусы, интересы и т. п.)? Совпадает ли этот портрет с образом двадцатилетнего Пушкина? Лирический герой «Деревни» изображён абстрактным философом, «другом человечества». В его рассуждениях видны следы школьной учёности: «Здесь барство дикое... присвоило себе насильственной лозой и труд, и собственность, и время земледельца». Так мыслят люди, изучавшие политическую экономию.

На какие части делится это стихотворение? Как они соотносятся между собой? Стихотворение состоит из двух противопоставленных друг другу частей, каждая из которых выдержана в духе известных классицистических

жанров: вначале — идиллия, начиная со слов: «Но мысль ужасная здесь душу омрачает...» — сатира.

Какую роль играет в «Деревне» пейзаж? Что ему противопоставлено? Пейзаж в первой (идиллической) части подчеркивает гармонию, которая царит в природе. Ему противопоставлена дисгармоничность, безобразие «рабства», то есть устройства человеческого общества. Такое противопоставление естественной жизни и цивилизации восходит к идеям французского философа и писателя-сентименталиста Ж. Ж. Руссо.

Какое явление русской жизни герой называет словом «рабство»? Считает ли он «рабство» естественным состоянием людей? «Рабство» — это крепостное право, и именно оно показано здесь не только безнравственным, но и неестественным.

От кого, по мнению героя, зависит освобождение народа? От царя. В этих стихах нет призывов к свержению самодержавия.

В каком стиле написано стихотворение? Стихотворение написано в высоком стиле. Примеры: «от суетных оков освобожденный», «Оракулы веков, здесь вопрошаю вас!» Обратим внимание на слова: «Здесь барство дикое, без чувства, без закона, // Присвоило себе насильственной лозой...» Пушкин нашёл способ изобразить в высоком стиле даже порку розгами.

Разговор о стихотворении «К Чаадаеву» нужно начинать с разговора о жанре дружеского послания. **Дружеское послание** (эпистола — греч. epistole — письмо) — стихотворное письмо, обращённое конкретному лицу. В эпоху классицизма этот жанр относился к «средним», то есть в нём могли сочетаться и высокие, и разговорные слова. В ранние периоды своего творчества А. С. Пушкин часто обращался к жанру дружеского послания и использовал в нём естественную, живую интонацию, заметно отличавшуюся от условных, риторических приёмов построения речи, характерных для других классицистических жанров.

Докажите, что «К Чаадаеву» является по жанру дружеским посланием. Что вам известно об адресате этого стихотворения? В стихотворении есть личная горячность, «средний» штиль в лексике, такое естественное пушкинское «друзья!». Ранний Пушкин именно в жанре послания искал и нашёл свой голос; считается, что оно помогло ему разрушить классицистическую систему жанров в лирике. О Чаадаеве мы говорили как о прототипе Чацкого. Пушкинскую оценку этого человека можно увидеть в стихотворении «К портрету Чаадаева», включённом в хрестоматию.

Каким вы представляете себе лирического героя этого стихотворения? Похож ли он на лирического героя стихотворения «Деревня»? Обоснуйте ваше мнение. Здесь нет условной маски мудреца, философствующего «друга человечества». Пушкинский голос настолько жив и естествен, что к нему, как правило даже не применяют термин «лирический герой».

В стихотворении дважды упоминаются сон и пробуждение. Какое значение имеет этот мотив в одном и в другом случае? Как связаны между собой два «сна» и «пробуждения»? Упомянуты «сон» молодого поколения, которое до поры было погружено в приятные грезы («любви, надежды, тихой славы...»), но потом осознало, что у него есть одна насущная потребность — свобода. К свободе должна пробудиться и Россия, точнее, миссия этой молодежи — её пробудить.

Чем отличается «политическая программа», выраженная в этом стихотворении, от той, что высказана в «Деревне»? Кто, по мнению героя послания «К Чаадаеву», должен дать стране свободу? Политическая позиция, выраженная в этих стихах, отличается гораздо большей революционностью. Призывом разрушить самодержавие, а не ждать «мания царя». Кто будет разрушать? Круг молодежи, которая горит свободой.

Почему абстрактные размышления о «рабстве» сменились горячими, очень личными призывами? Чтобы ответить на этот вопрос, надо понять, зачем во вступлении говорится о том, как исчезли юные забавы. Вероятно, дело в том, что увлечение свободой тоже может исчезнуть: «Пока свободой горим, пока сердца для чести живы...» В этом стихотворении Пушкин сделал неожиданное открытие: он понял, что внешний мир, живущий в рабстве, влияет на людей и делает их внутренне несвободными. Своё стремление к свободе и сам он, и его друзья могут с годами потерять под давлением внешнего мира. Отсюда и следует радикальный вывод: надо разрушить несвободный мир, но сохранить внутреннюю свободу. Стихи горячие, поскольку задевают нечто очень личное — молодую уверенность в своей свободе.

Найдите в стихотворении развёрнутое сравнение. О каком отношении к свободе оно, на ваш взгляд, говорит? То, что свобода для Пушкина — нечто глубоко личное, видно именно из сравнения с любовным свиданием.

В завершении урока учитель объясняет, что такое «перифраз» (или перифраза — от греческого *periphrasis* — окольная речь) — средство языковой художественной выразительности, употребление вместо слова или имени описательного оборота. Например, вместо «лев» — «царь зверей», «под небом Шиллера и Гёте» — в Германии. Этот приём характерен для произведений, написанных в «высоком штиле», и звучит, как правило, напыщенно. После чего ученики ищут в стихотворениях перифразы: «звезда пленительного счастья» — свобода.

Учитель подводит итог обсуждению: в оде «Вольность» Пушкин подводит к идее необходимого ограничения самодержавной власти Законом, в «Деревне» рассуждает об отмене крепостного права «по манию царя», а в послании «К Чаадаеву» выказывает готовность быть причастным к революционному делу.

При всех внешних противоречиях гражданская вольнолюбивая лирика Пушкина отражает решительное стремление поэта содействовать общественному благу, в это время у него формируется идея общественного служения.

В 1820 году Пушкин закончил свою первую большую поэму — «Руслан и Людмила». Смело сочетая фантастику с мистикой, героику и эротику, Пушкин создал одновременно героико-эпический и непринуждённо-лирический образ Древней Руси. Поэт использовал не только модные романтические образы-штампы, но и приёмы нового, свободного стихотворного повествования.

В апреле 1820 года политические стихи Пушкина дошли до правительства, ему грозил арест. Но благодаря хлопотам друзей дело ограничилось переводом по службе на юг.

Домашнее задание: Дочитать параграф до конца, ответить на вопросы 5—8. Выучить наизусть послание «К Чаадаеву».

«Но вреден север для меня...» (3 часа)

Южная ссылка поэта продлилась с мая 1820 по август 1824. На **первом уроке** учитель рассказывает о встрече Пушкина с семейством генерала Николая Раевского, которое ехало к морю, и о том, как они увезли его с собой, отпросив у начальства: Пушкин был приятелем его сына. За два месяца поездки в Гурзуф Пушкин пишет «южные поэмы»: «Кавказский пленник», «Братья разбойники», «Бахчисарайский фонтан», элегию «Погасло дневное светило...», с которой начался пушкинский романтизм.

Читаем стихотворение «Погасло дневное светило...». Это элегия — большое грустное стихотворение, главная тема которого — сожаление об утраченном (молодости, любви, родине). Можно соотнести её с отрывком из поэмы Дж. Г. Байрона «Паломничество Чайльд-Гарольда»:

Прости, прости! Всё крепнет шквал,
Всё выше вал встаёт,
И берег Англии пропал
Среди кипящих вод.
Плывём на Запад, солнцу вслед,
Покинув отчий край.
Прощай до завтра, солнца свет,
Британия, прощай!
...
Погас очаг мой, пуст мой док,
И двор травой зарос.
Мертво и глухо все кругом,
Лишь воет старый пес.

(Перевод В. Левика)

В стихотворении Пушкина рефрен («Шуми, шуми, послушное ветрило...») повторяется трижды: в начале и в конце — создавая кольцевое обрамление, в середине — деля стихотворение на две части: первая — ожидание новой жизни, пробуждение печальной души, вторая — собственно элегическая, полная воспоминаний и сожалений.

Со стихотворения «Погасло дневное светило» начинается пушкинский романтизм. В ней присутствует двоemiрие (второй мир — то, что живет в душе: надежды и воспоминания), море является и символом жизненного пути, и «двойником» лирического героя, и мрачным романтическим пейзажем. Лирический герой — это романтический разочарованный изгнанник.

Герой элегии похож на героя поэмы «Кавказский пленник», которая была написана во время поездки на Кавказ и о которой мы поговорим на следующем уроке.

Домашнее задание: прочесть поэму «Кавказский пленник».

Второй урок посвящён обсуждению поэмы «Кавказский пленник». В начале учитель спрашивает, что роднит героя элегии «Погасло дневное светило...» и Пленника? Дети ответят про романтического героя, его мечту о свободе. Дальше обсуждение идёт по вопросам.

Почему за «призраком свободы» будущий Пленник уехал из России на Кавказ? Какой свободы он там искал? На Кавказе жили свободолюбивые горцы, сражавшиеся с русскими войсками. Пленник бежал от государства, жёстко ограничивавшего свободу своих граждан, но в большой степени он хотел обрести свободу в её романтическом понимании — поэтичном и расплывчатом, к тому же и недостижимую, как всякий идеал романтика. Вероятно, поэтому Пушкин называет её «призраком». К тому же герой, как выяснится, пытался освободиться от оков любви.

В чём заключается свобода горцев и как они отстаивают её? Горцы хотят жить по обычаям своего народа, своих предков. Кроме всего прочего, их обычаи предполагают и разбойные набеги на соседей, и захват пленников. За свободу они сражаются с оружием в руках.

За что горцы уважают Пленника? За умение сохранить внутреннюю свободу, за гордый и независимый нрав.

Найдите черты романтизма в поэме. Экзотика (Кавказ) как мир мечты, куда устремился герой; сам герой, разочарованный и несколько загадочный (в байроническом духе); народные обычаи (интерес к фольклору); резкие антитезы.

Как связаны тема свободы и тема любви в поэме? Так же, как в стихотворении «К Чаадаеву», любовь и свобода — своего рода контекстные синонимы. Но в поэме «Кавказский пленник» мотив сложнее: 1) герой ищет свободы и попадает в плен; 2) внешняя несвобода и внутренняя независимость вызывают к нему уважение горцев; 3) при этом внутренне он всё же несвободен:

его мучит старая любовь, от которой он бежал; 4) его могла бы освободить от прошлого любовь черкешенки, но, будучи пленником, он не может полюбить её (потому что любви нужна свобода); 5) черкешенка освобождает Пленника, потому что ей нужна любовь, а не просто благодарность; 6) обретя свободу, Пленник готов полюбить черкешенку, но теряет её навсегда. Этот сложный узел проблем можно упомянуть лишь вскользь: сам Пушкин впоследствии считал, что он «насилу справился» с характером своего Пленника.

В Кишиневе, где Пушкин пробыл с сентября 1820 по начало июля 1823 года, он особенно не служил: генерал Инзов держал Пушкина при себе, кормил обедами, предоставил свою библиотеку... Поэт бродил с цыганским табором, задирали молдавскую знать и даже подался в масоны, вступив в ложу «Овидий». В это время революции происходят в Испании, Неаполе, в Греции... Пушкин видел бежавших в Россию греческих бунтовщиков, которые оказались не байроническими героями, а оборванцами, и свобода стала казаться ему «весёлым призраком», хотя в Кишиневе бывали члены тайных обществ (как раз в это время там был арестован «первый декабрист» В. Ф. Раевский), и Пушкин с ними виделся.

В это время издаются его «южные поэмы», они имеют грандиозный успех, который потом не повторялся: поэт скоро перерос своих читателей, а они решили, что у него угас талант. У Пушкина впервые появились серьёзные деньги, но в Кишинёве ему было скучно, и друзья добиваются перевода его в Одессу, чиновником канцелярии графа Воронцова.

Домашнее задание: Прочсть параграф, ответить на вопросы.

Третий урок будет посвящён одесскому периоду южной ссылки. В Одессе поэт пробыл почти год. Граф Воронцов слыл просвещённым европейцем, но видел в Пушкине лишь чиновника своей канцелярии. Сам же Пушкин себя чиновником не считал, никакие доклады писать не собирался, а жить предполагал на гонорары. В Одессе Пушкин завершил «Бахчисарайский фонтан» и начал писать роман «Евгений Онегин» и поэму «Цыганы». Это было время романтизма и ожидания свободы.

Говоря об одесском периоде, исследователи упоминают возможные романы поэта с женой графа Воронцова, Елизаветой Ксаверьевной, которой Пушкин посвятил стихотворение «Храни меня, мой талисман», с Каролиной Собаньской (Ржевусской), полькой, шпионившей за Пушкиным по просьбе царской охранки, ей посвящены строки «Что в имени тебе моем?..». Была и третья женщина, Амалия Ризнич, которая уехала на родину в Италию и там скоропостижно скончалась. Её гибель поразила Пушкина, который написал ей вслед «Для берегов отчизны дальней...»

Роковая ошибка тех, кто хлопотал, состояла в том, что они считали Воронцова просвещённым европейцем. Он вырос в Англии (отец — посол, оригинал: выучил сына ремеслу сапожника, чтобы тот не пропал в случае

революции), однако за обедом в доме Воронцовых (куда Пушкина звали не так уж часто) носили блюда «по чинам». Граф видел в великом поэте всего лишь мелкого чиновника своей канцелярии. Пушкин же себя чиновником вообще не считал, а жалованье полагал чем-то вроде «арестантского содержания». Жить он рассчитывал на гонорары и свирепел, когда его отвлекали от дела и принуждали «служить».

Известна история, когда Воронцов поручил Пушкину дать отчёт о нашествии саранчи в Херсонском, Елисаветградском и Александрийском уездах: «явиться в тамошние уездные присутствия и потребовать от них сведений: в каких местах саранча возродилась, в каком количестве, какие учинены распоряжения к истреблению оной и какие средства к тому употребляются. После сего имеете осмотреть важнейшие места, где саранча наиболее возродилась, и обозреть, с каким успехом действуют к истреблению оной средства и достаточны ли распоряжения, учинённые для этого уездными присутствиями. О всём, что по сему Вами найдено будет, рекомендую донести мне».

Пушкин отправляется в Херсон, получив командировочные и прогонные, и после сдаёт отчёт в канцелярию:

«САРАНЧА

23 мая — Летела, летела,

24 мая — И села;

25 мая — Сидела, сидела,

26 мая — Всё съела,

27 мая — И вновь улетела.

Коллежский секретарь Александр Пушкин».

Скандалы с Воронцовым и уязвимое положение утомили Пушкина, и он задумал сбежать в Константинополь. В этом дерзком плане приняла участие Вера Фёдоровна Вяземская, княгиня, жена старшего друга А. С. князя Петра Андреевича Вяземского. Она приехала в Одессу «на курорт» с двумя детьми и с азартом включилась в организацию авантюры. О том, почему из замысла ничего не вышло, Пушкин глухо пишет в стихотворении «К морю»: «Могучей страстью очарован, у берегов остался я».

Способ, которым Воронцов избавился от Пушкина, показывает его трезвый, расчётливый ум. Ни о каких страстях (ходили слухи о романе Пушкина с его женой), ни даже о скандальной саранче речи не было (ничего личного). Переписку Пушкина стали читать, нашли неосторожную реплику о том, что он познакомился с каким-то англичанином-«афеєм» (атеистом), который пишет грандиозный труд в защиту своего мировоззрения, и что, мол, система эта неутешительная, но, к сожалению, выглядит убедительной. При этом Пушкин даже замечает, что это *единственный* умный «афей», которого он встретил. Но его самого тут же обвинили в атеизме, уволили со службы и

отправили в Михайловское под двойной надзор: полицейский и «духовный» (который возложили на настоятеля Святогорского монастыря).

Завершает урок чтение и разбор стихотворения «К морю». Оно написано уже в Михайловском и подводит итоги предыдущего периода жизни: это было время романтизма и ожидания свободы внешней. Теперь остаётся только внутренняя свобода и родство с морской стихией.

Разговор о стихотворении «К морю» строится на основе вопросов: осуждается или вызывает восхищение прихоть моря в этом стихотворении? В чём особенность эпитетов, которые характеризуют море и лирического героя? Что связывает образы Наполеона и Байрона в этом стихотворении? Какие строчки кажутся вам совсем непонятными? С каким чувством герой расстаётся с морем и переходит в новый период своей жизни? Опираясь на стихотворения «Кто, волны, вас остановил?» (1823), «К морю» (1824), а также известное вам стихотворение «Узник» (1822), определите, что понимал Пушкин под словами «свободная стихия».

Домашнее задание: Читать поэму «Цыганы».

«В глуши, в деревне...»

(1 час)

В Михайловском поэт проводит с августа 1824 по начало сентября 1826 года, живя там в обществе старой няни и заезжая в соседнее село Тригорское, где живёт семья Прасковьи Осиповой-Вульф. Там же бывала и родственница Осиповой — Анна Петровна Керн.

Пушкин был «исключённый из службы коллежский секретарь», и отправлен в свое имение под двойной надзор: светский и духовный. Светский осуществляла (наезжая по временам) жандармская служба. Власти хотели, чтобы за Пушкиным присматривал кто-нибудь из местных дворян, включая отца Пушкина, — но никто не соглашался. Хотя Пушкин поверил, будто отец взялся за ним шпионить, ругался и «махал руками». Отец очень оскорбился и увёз семью, оставив Александра Сергеевича на попечение няни. Есть версия, что отец оскорбился и демонстративно уехал, чтобы у властей не было охоты настаивать на своём предложении.

Дворня же встретила Пушкина с большой любовью (о чём он написал Вяземскому), особенно няня. «Вообрази, что 70-ти лет она выучила наизусть новую молитву *о умилении сердца владыки и укрощении духа его свирепости*, молитву, вероятно, сочиненную при царе Иване».

В соседнем Тригорском было общество: Прасковья Александровна Осипова (в первом браке Вульф) и её семья. Сын Алексей Вульф — дерптский студент, приятель Языкова, Анна и Евпраксия (Зизи) Вульф — дети от первого брака; Александра (Алина) Вульф — падчерица Прасковьи Александровны.

Кроме того, кузины и племянницы, одна из которых — Анна Петровна Керн. В послании к Вульфу Пушкин изображает жизнь «в Троегорском до зари и в Михайловском до света»:

Мы же — то смертельно пьяны,
То мертвецки влюблены.

Сама Прасковья Александровна дама весьма колоритная: её муж занимался детьми и варил варенье в шлафроке, жена тем временем занималась лошадьми и изучала римскую историю.

В Михайловском у Пушкина оформился интерес к истории. Ему присылают книги, он перечитывает «Историю» Карамзина, заглядывает в архивы Святогорского монастыря, читает хроники Шекспира и задумывает написать свои, отечественные хроники.

В результате появляется «Борис Годунов», кроме того, продолжается работа над «Евгением Онегиным». В 1825 году выходит первое Собрание стихотворений, издатель — Пётр Александрович Плетнев.

Пушкин делает попытки бежать из России. Так, он надеялся попасть в Дерпт и оттуда — в Германию. У него было два плана. Первый — хулиганско-романтический: выдать себя за слугу А. Вульфа, когда тот будет возвращаться в Дерпт. Не сложилось. Второй — медицинский. Александр Сергеевич обнаружил у себя на ноге аневризму и стал хлопотать через Жуковского, чтобы его выпустили в Дерпт сделать операцию. Ему велели лечиться в Пскове, на что Пушкин ответил, что, мол, жить ещё не надоело. Потом эта аневризма почему-то больше не упоминается...

В Михайловском Пушкин завершает работу над поэмой «Цыганы». Обсуждение поэмы идёт по вопросам: как цыганы из поэмы Пушкина понимают свободу? От чего они свободны? Почему им не нужны законы? Цыганы вольны поступать так, как им хочется, они свободны от обязательств и от ответственности друг за друга. Никто не посягает на свободу других, поэтому законы им не нужны.

Почему Алеко не может (не умеет) быть таким же свободным, как они? Согласен ли автор с тем, что в конце поэмы говорит об Алеко старик? В поэме «Цыганы» «додумана» мысль, которая звучала ещё в послании «К Чаадаеву»: человек не рождается несвободным — его делает таким мир, в котором он живёт. Вольные цыгане привыкли быть свободными, и чужую свободу принимают как должное (по версии Пушкина). Алеко вырос «в неволе душевных городов» — он не умеет уважать свободу другого. Старый цыган говорит ему:

Оставь нас, гордый человек!
Ты не рождён для дикой доли —
Ты для себя лишь хочешь воли.

Эта зависимость характера от обстоятельств — реалистическая идея, и «Цыган» всегда упоминают, когда речь идёт о становлении пушкинского реализма.

Считал ли Пушкин свободу цыган идеалом свободы? Пушкин видел, что в этой свободе нет места любви, что такая свобода никого не делает счастливыми — только одинокими.

В Михайловское к поэту приезжают его лицейские друзья. Накануне декабрьского восстания Пушкин делает попытку тайно уехать в Петербург, но дурные предчувствия и плохие приметы заставляют его вернуться.

Домашнее задание: Прочитать параграф, ответить на вопросы.

«Поэт и власть»

(1 час)

5 сентября 1826 года в Михайловское явился фельдъегерь и увёз Пушкина в Москву. Есть воспоминания одной из Осиповых о том, как они узнали от няни об этом событии: «На этот раз она прибежала вся запыхавшись; седые волосы её беспорядочными космами спадали на лицо и плечи; бедная няня плакала навзрыд. Из расспросов её оказалось <...> Пушкин успел только взять деньги, накинуть шинель, и через полчаса его уже не было. «Что ж, взял этот офицер какие-нибудь бумаги с собой?» — спрашивали мы няню. «Нет, родимые, никаких бумаг не взял и ничего в доме не ворошил; после только я сама кой-что поуничтожила». «Что такое?» — «Да сыр этот проклятый, что Александр Сергеевич кушать любил, а я так терпеть его не могу, и дух от него, от сыра-то этого немецкого, такой скверный».

8 сентября 1826 фельдъегерь привёз Пушкина к императору в Москву (там проходила коронация Николая I), они говорили без свидетелей. Пушкин признал, что, если бы не ссылка, был бы и он с друзьями на Сенатской площади (главное — *с друзьями*, потому что он уже совсем иначе понимает то, как делается история). Николай I признается дежурному генералу, что говорил «с умнейшим мужем России». Царь решил сам быть цензором Пушкина, но цензура получилась двойная: и царская, и жандармская. Царь запретил «Бориса Годунова» — не из политических соображений, он потребовал переделать трагедию «в роман в духе Вальтера Скотта», Пушкин не согласился и читал «Годунова» в московских гостиных с огромным успехом.

Царь пытался приручить поэта, а поэт пытался воспитывать царя: в «Стансах» (1826) он воспекает в основном не Николая, а Петра: «То академик, то герой...» — чтобы намекнуть, с кого надо брать пример.

«Начало славных дней» Петра тоже было омрачено бунтом, но увенчалось государственным подъёмом. Стихотворение заканчивается прямым обращением к Николаю:

Семейным сходством будь же горд;
Во всём будь пращуру подобен:
Как он, неутомим и твёрд,
И памятью, как он, незлобен.

Стихотворение «Арион» (1827) учащиеся читают в классе и дома учат наизусть. Сопоставьте стихотворения «Во глубине сибирских руд...» и «Арион». Как относится Пушкин к декабристам и их идеалам после 14 декабря 1825 года? — Поэт не отрекается от идеала свободы. В стихотворении «Пир Петра I» поэт снова обращается к теме Петра, его отношению к подданным. После освобождения из Михайловского Пушкин оказался в сложном положении. С одной стороны, он не отрёкся от своих друзей и по-прежнему верен свободе. С другой, он уже давно понял, что заговор — путь тупиковый, потому что народу не нужна свобода, которой бредит молодежь. С третьей, он не хотел ссориться с новым царём, который так милостиво с ним обошёлся. В поздних стихах Пушкин часто прославлял Петра I, чтобы ненавязчиво показать пример для подражания. В похвалах Петру постоянно повторяется один мотив: Пётр умел прощать и мириться с подданными, он был «незлобен памятью».

Обсуждение стихотворения «Арион» идёт по вопросам: сравните древнегреческий миф об Арионе и сюжет стихотворения. Обратите внимание на то, как звучанием противопоставлены описание гребцов и кормщика с одной стороны — и героя-певца с другой. Какие аллитерации кажутся вам самыми выразительными? Почему певец назван «таинственным»?

Домашнее задание: Выучить «Арион» наизусть.

«Легко и радостно играет в сердце кровь...» (1 час)

В конце двадцатых годов, после возвращения из Михайловского, Пушкин ведёт лихорадочно-светскую жизнь, он в вечных разъездах, подолгу живёт в гостях, вне дома. То Москва, то Петербург, то Михайловское, то Малинники (имение родичей Вульфов-Осиповых в Тверской губернии). На балах Пушкин уже начинает присматривать себе невесту. Влюбился в Оленину, но она вышла замуж за перспективного офицера. Завёл яркий роман с Елизаветой Николаевной Ушаковой — тут она не дождалась предложения...

На балу у Йогеля увидел маленькую Гончарову — и начались страдания со сватовством. Гончаровы не принадлежали к высшему свету, они недавние дворяне, из купцов, к тому же небогаты. Наталья Николаевна была редкостной красавицей, и матушка надеялась найти ей жениха «с деньгами да с чинами», более «перспективного», чем опальный поэт, не первой молодости и тоже небогатый, хотя и из «хорошего», старинного дворянства. Будущая

тёща потребовала, чтобы Пушкин принёс ей справку от Бенкендорфа, что его не собираются больше ссылать. Пушкин был в ярости, но всё-таки не отступился.

Во время всех этих мытарств писалось ему трудно. За это время создана одна большая вещь — «**Полтава**» (1828).

В марте 1829 года Пушкин сделал первое предложение, но определенного ответа не получил и уехал с горя на Кавказ — подышать воздухом свободы, поведаться с теми, кто был сослан в действующую армию, посмотреть на войну. Разрешения у Бенкендорфа он не спросил, за что потом получил выговор. В сентябре вернулся. 6 мая 1830 всё-таки состоялась помолвка. Свадьба опять отложилась: надо было ехать в Болдино и разбираться, какая часть имения принадлежит отцу с матерью, какая — сестре с мужем, а что — братьям. Отец не собрался этим заняться, пришлось самому.

Из-за эпидемии холеры Пушкин застревает в Болдине на три месяца, за которые он написал, наверно, столько же шедевров, сколько за всю жизнь. Он оказался заперт карантинами со всех сторон. А холера тем временем добралась до Москвы, и жизнь невесты оказалась чуть ли не в большей опасности, чем его собственная. Каждый день мог стать последним. Пушкин считал, что главное средство против холеры — кураж, смелость, бодрость духа. Увещевал крестьян с амвона (по просьбе властей), что наказание ниспослано за недоимки (или только должен был увещевать). И писал без передышки: «Маленькие трагедии», «Повести Белкина», «Сказки» (не все). Прямо циклами, причем циклы связаны внутренней проблематикой. Закончил «Евгения Онегина» (хотя потом ещё пытался сделать 10-ю главу). Самое знаменитое стихотворение первой болдинской осени — «Бесы». Потом, когда вернулся и привёз всё это, был очень доволен. Но публика эти шедевры уже переставала понимать...

Анализ стихотворения «Бесы». Ещё раз акцентируем внимание учеников: Пушкин находится в пограничной ситуации, в любой момент в Болдино может прийти холера. Он на грани между жизнью и смертью.

Тема стихотворения — жизненный путь, судьба героев и судьба страны. Можем ли мы говорить, что в «Бесах» Пушкин пишет о судьбе России? И если да — как это доказать? Образ дороги символичен: путь — это жизненный путь (дорога-жизнь — архетип). Зимняя дорога — это русский путь. Дорога, потерянная в метели, — прямое вмешательство судьбы в жизнь героев. Так было в повести «Метель», которую Пушкин написал там же, в Болдине, так будет позже, в «Капитанской дочке»: буря станет символом страшной, кровавой исторической смуты. Но этот образ бурана и потерянной русской дороги впервые найден именно в «Бесах». Когда пушкинское пророческое видение начало сбываться, его «Бесы» были разобраны на эпиграфы — и Достоевским, и Булгаковым, и многими другими. Писатели тоже видели, что стихи эти о России и её вечном «бездорожье».

Проблематика стихов — потерянный путь, дорога, на которой ждёт неминуемая встреча со злом. Что делать нам?

Говорить об идее «Бесов» трудно, но можно вспомнить письмо Пушкина о том, что смелый человек холерой заболеть не должен. «Кураж!» — вот первая «идея», первый совет Пушкина, как встречать зло лицом к лицу. Вторая же идея возникает, если сопоставить те самые таинственные слова «надрывая сердце» (и «жалобный» — то есть вызывающий жалость визг и вой) с настойчивым призывом к милости, звучащим в «Капитанской дочке». Мужество, сострадание и милосердие — вот что пытался «завещать» нам Пушкин, возможно, в самом деле вдруг пророчески увидев страшные смуты на пути России.

Художественный метод «Бесов». Есть реалистическая картина зимней дороги, мужик и барин. Есть романтическое двоемирие, причём так нам преподнесенное, что мы до конца вольны будем считать «бесов» всего лишь игрой света: туч, метели и луны, плодом испуга ямщика и поэтической фантазии героя. Здесь много символов, и разговор о методе становится крайне условным. Пушкин использовал всё, что могла предложить мировая литература.

Жанр. Стихи ближе всего к балладе: сюжет, настроение мрачной мистической жути, навеянное «народными преданьями» и суевериями, и рефрен.

Система образов. Все образы в «Бесах» — пограничные (с точки зрения простого реализма необъяснимы «листья в ноябре»).

«Двойственность» происходящего обусловлена «перекрестным» восприятием двух героев: барина и ямщика. Таким образом, у нас есть 1) вполне реальная картина ночной метели, туч, бегущих на фоне луны, и путников, сбившихся с пути; 2) испуганный взгляд ямщика, которому чудится то пень, то волк, то небывалая верста (и страх коней — никак не объясненный); 3) взгляд лирического героя, который то ли вправду вдруг увидел духов неким пророческим внутренним взором, то ли воспользовался «терминологией» ямщика, чтобы выразить своё внутреннее состояние, обусловленное не только дорожным приключением, но и всей своей жизненной ситуацией.

Есть образы, несущие символическую нагрузку: дорога — судьба, зимняя дорога — судьба России.

Композиция. Рефрен делит стихотворение на три части: сначала путь в реальном времени и пространстве; потом остановка («Колокольчик вдруг умолк») и переоценка всего, что мелькало перед глазами («Кто их знает: пень или волк?» — или и вправду «бес нас водит...»). Картина мира начинает двоиться и расслаиваться на реальную и фантастическую. И когда «кони снова понесли», герою ясно открывается «второй», невидимый, нематериальный мир. Можно сказать, что путники пересекли границу двух миров, попали в таинственное «здесь и сейчас», где им приоткрывается судьба. Неясно, не в деталях и событиях — лишь в смутных ощущениях, «надрывая сердце...».

Итак, перед нами трёхчастная композиция: реальный путь — остановка в точке, где всякий путь потерян, — движение навстречу «злу» (беде, горю, судьбе), уже ясно видимому духовным зрением. Отметим роль колокольчика: он звучит — умолк (и это страшно) — опять звучит. И в этом месте наступает катарсис, может быть, потому что в движении навстречу судьбе есть мужество и даже героизм — залог победы.

Хронотоп. Герои двигались в реальном времени и пространстве, а потом были «выброшены» из него в пространство символическое и вневременную точку, из которой можно увидеть будущие судьбы.

Свойства стиха. Это очень известные, хорошо исследованные вещи. На примере двух первых же строк «Бесов» обычно показывают, как «правильный» четырехстопный хорей передает ритм бешеной скачки, а два пиррихия делают его скольльзящим и призрачным. Всё та же двойственность — главный приём, определяющий весь строй этих стихов.

Можно поговорить в конце о тропах: об олицетворении («вьюга злится, вьюга плачет»), которое готовит нас к авторскому ошеломляющему заявлению: «Вижу: бесы собрались...»; о нескольких эпитетах. Но Пушкин тропы вообще употреблял скупно — предпочитал слова в самом прямом и точном их значении.

Домашнее задание: Выучить наизусть стихотворение «Бесы».

«Пробили часы урочные...» (2 часа)

На этих уроках учитель рассказывает о последних годах жизни Пушкина. 1831 год начался плохо: 14 января умер Дельвиг. Пушкин напишет: «И мнится: очередь за мной, Зовёт меня мой Дельвиг милый...» Косвенной причиной стал Бенкендорф. Дельвиг был издателем и редактором «Литературной газеты». Бенкендорф вызвал его и устроил разнос за материалы, показавшиеся «неполиткорректными». Дельвиг вышел расстроенный, распаренный, прошёлся в распахнутой шубе, подхватил простуду, а большое сердце не выдержало... Осталась вдова с детьми, долги по газете, Пушкин хлопотал, чтобы как-то помочь.

18 февраля 1831 играют свадьбу в Москве. Полгода прожили на Арбате, тёща пыталась вмешиваться, начались скандалы. Летом уехали в Царское Село, а потом обосновались в Петербурге. Детей у Пушкиных было четверо: «Сашка, Машка, Гришка, Наташка».

Красотой Натальи Николаевны восхищались (Жуковский назвал её «мадоннистая жена Пушкина»), но круг пушкинских друзей с нею... как-то не дружил. Она не любила и не понимала стихов. Причём сама этим была огорчена и спрашивала у молоденькой фрейлины А. О. Россет («черноглазая Россет-

ти»): почему они (Пушкин, Гоголь, Жуковский) с тобою разговаривают, а со мною — нет? Та утешала: мне ведь всё равно, что Пушкин, что Жуковский, я с ними не кокетничаю, просто со мною интересно говорить о литературе. Она в самом деле вышла замуж за молодого, красивого и «перспективного» офицера и стала впоследствии той самой «калужской губернаторшей» Смирновой-Россет, которой Гоголь писал нравоучительные письма. Так что жилось Наталье Николаевне, по-видимому, очень трудно, потому что недостатки мужа — всё на поверхности, а достоинства — где-то в непонятных стихах...

Главные интересы в творчестве Пушкина в последние годы: проза, история, журналистика.

Про прозу Пушкина нужно понять главное: если поэзия к 20-м годам обрела язык, то русская проза ещё должна была родиться. Пушкин объяснял, что проза требует мыслей, а не красот, но многие вообще не понимали, о чём речь. Стали поговаривать, что Пушкин исписался, стал скучным, бледным. Публика за ним не успевала: он уже писал «Медного всадника», а публика все хотела читать «Кавказского пленника». Проза Пушкина — реалистическая, хотя он и обыгрывал сюжеты романтические («новые узоры по старой канве»).

История. Две темы его интересуют, две истории он взялся написать: историю Петра и историю Пугачёва (вторую доделать успел, первую — нет). Получил звание государственного историографа и право работать в архивах. Для истории Петра написал несколько «сводных» тетрадей — подробный план будущей книги. Несколько тетрадей в итоге пропали (на растопку, на варенье — завязывать банки)... Видна главная проблема будущей истории: противоречие характера Петра, два его лика.

В 1833 ездил в Оренбург, по местам пугачевского восстания — собирал материалы, разговаривал с очевидцами. Тема была на 50 лет запрещена к упоминанию; Пушкина тема бунта интересовала лично с разных точек зрения, в частности — с точки зрения судьбы своих детей, которые могли впоследствии угодить в такую же смуту. Думал, дворянам надо знать об этом, но дворяне встретили «Историю Пугачевского бунта» с прохладцей, она была страшна. Другая книга, сделанная на том же материале, — «Капитанская дочка», — её уже легче читать.

Журналистика. Тут (как и в прозе) у Пушкина был конкурент — Фаддей Булгарин, редактор «Северной Пчелы» и автор длинных, авантюрных и низкопробных романов. Пушкин завёл журнал «Современник» (в 1835 году), мечтал о качественной журналистике. У Булгарина с качеством было хуже, и он использовал другие ресурсы — политические доносы. История Булгарина (поляка по происхождению) — несколько перебежек то на сторону бунтующих поляков, то на сторону поддержавшего их Наполеона, то опять на сторону России... Его простили, потому что он стал агентом тайной полиции.

Домашнее задание: Прочсть параграф. Ответить на вопросы 1—2.

Второй урок отдан истории дуэли и гибели Пушкина. От изначальной симпатии Пушкина и Николая I к этому времени не осталось и следа. Пушкин узнал, что вскрывают и читают его письма жене. Написал и отправил по почте (тоже в письме к жене) своё мнение о том, что джентльмен до такого бы не опустился: читать такую личную почту. Ответить на это трудно (пришлось бы признаться в неджентльменстве), но симпатии оно не добавило.

История со стихотворением «На выздоровление Лукулла» («И воровать ужо забуду Казенные дрова») (подробно она изложена по ссылке: <http://litread.me/pages/499464/444000-445000?page=40>). Пушкин написал сатиру на графа С. С. Уварова, бывшего «арзамасца», министра просвещения, сделавшего карьеру, не стесняясь низких средств и резкой смены «убеждений». Там были, например, строки:

Он мнил: «Теперь уж у вельмож
Не стану нянчить ребятишек;
Я сам вельможа буду тож;
В подвалах, благо, есть излишек,
Теперь мне честность — трын-трава!
Жену обсчитывать не буду,
И воровать уже забуду
Казённые дрова!»

Бенкендорф сделал Пушкину выговор, на что Пушкин парировал: это не на него сатира, а на вас! — Но я не ворую дрова! — Значит, он всё-таки ворует?

Всё это вызывает яростную реакцию: «...чорт догадал меня родиться в России с умом и талантом».

Унизительной была история с камер-юнкерством (1834). Пушкину дали придворный чин, чтобы он мог привозить жену на придворные балы, но камер-юнкер был чином не солидным, а «молодежным»... Пушкина охватывает тоска, желание уехать в деревню («Пора, мой друг, пора...»).

В свете его особенно не любит «немецкий» кружок графа Нессельроде. Друзья же в основном собираются в салоне вдовы Карамзина (единственный салон, где говорили по-русски).

В 1836 году на Пасху умирает мать Пушкина. Она болела, и он ухаживал за ней, отношения стали гораздо теплее, чем в детстве. Он сам сопровождал тело в Святогорский монастырь, похоронил мать, присмотрел и купил участок для себя.

Дуэль. Гадалка Кирхгоф нагадала Пушкину смерть от высокого белокурого человека...

Откуда взялся Дантес? Француз из Эльзаса, семья промышленников, дворянство только в начале XVIII века. Баронство дал Наполеон. Во Франции карьера не удалась — уехал к родственникам в Германию, добыл там реко-

мендательные письма и поехал дальше, в Россию — «на ловлю счастья и чинов». В дороге познакомился с голландским посланником, бароном фон Геккерном де Беверваад, который возвращался на свой пост в Петербург. Фон Геккерн Дантеса усыновил, хлопотал о зачислении его в гвардию. В свете Дантеса считали незаконным сыном Геккерна, но он таковым не был. История их отношений тёмная. Офицером он был плохим. Сдал при Военной Академии экзамен на офицерский чин, не зная по-русски. На параде как-то закурил сигару. За 3 года службы получил 44 взыскания. Так и не мог отдать по-русски команду.

В свете имел успех (красив), и у Пушкиных его сначала принимали, потому что в Петербурге в доме Пушкиных жили две старшие незамужние сестры Натальи Николаевны, Екатерина и Александра. Дантес принялся откровенно ухаживать за Натальей Николаевной, и Пушкин в первый раз вызвал Дантеса на дуэль. Тот вывернулся позорным образом: Геккерн за него объяснялся, что, мол, сынок влюблен в Екатерину и таким вот образом старается приблизиться к предмету страсти. Ему предложен выбор: стреляться или жениться на Екатерине. Дантес женился. У Пушкиных его больше не принимали, только Екатерину. Она выглядела победоносно счастливой.

После свадьбы Дантес продолжал «волочиться за своей невесткой», снова начались сплетни. Идалия Полетика (посетительница салона Нессельроде, жена кавалергарда, сослуживца Дантеса) подстраивает у себя на казённой картине свидание: вызывает Наталью, которая вместо Идалии встречает Дантеса. На крик прибегает соседская девчонка. Идалия ненавидела Пушкина так, что уже в старости пришла и плюнула на его памятник, поставленный в Одессе. На другой день Пушкину прислали анонимные письма, Пушкина поздравили с получением «почетного» диплома общества рогоносцев. Кроме Пушкина, его получили многие его знакомые и друзья. Некоторые уничтожили, некоторые, не разобравшись, переслали Пушкину.

Пушкин ищет секундантов. Жуковский пытается унять Пушкина, но бесполезно. Власти знают, что готовится дуэль, но ничего не предпринимают. Дуэли в России под запретом, поэтому Пушкин ищет секунданта среди иностранцев: у россиянина будут неприятности. Одним становится секретарь французского посольства Д'Аршиак. Другим хотел было взять секретаря английского посольства Междениса, человека порядочного и уважаемого, но тот отказался, потому что нельзя было помирить врагов. Вторым стал одноклассник Данзас. Потом сосланный Пушкин рвал и метал: как могли допустить!

Дуэль была 27 января, в среду. Пушкин встал в 8, в 11 пообедал с детьми. Разбирал бумаги, читал, написал письмо Ольге Ишимовой про её «Историю России для детей». Вышел, встретил Данзаса. Проехали мимо Натальи Николаевны, которая по близорукости их не заметила. Стрелялись на Черной речке. Пушкин был ранен в живот. Дантесу пуля попала в пуговицу. Тот остался цел и поспешил из России убраться, чтобы не пострадать.

Тяжёлая рана доставляла страшные мучения. Но Пушкин не стонал, чтобы не пугать жену. Попросил морошки. Попрошался с Карамзиной. Получил записку от царя, который взял на себя заботу о семье. Дважды успел причаститься. Жене велел сначала уезжать в деревню, чтобы о ней не сплетничали, а потом выходить замуж. Она так и сделала, вышла за генерала Ланского. Когда Пушкин умер, 29 января (10 февраля) в 2 ч. 45 мин., на Мойке собралась толпа.

Похоронами командовал родственник Гончаровых граф Строганов. Власти боялись волнений, поэтому отпевание было перенесено из Исакиевского собора в Конюшенную церковь, а после сани с гробом были тайно отправлены в Святогорье в сопровождении жандарма и Тургенева. Было запрещено упоминать о смерти Пушкина в журналах, однако один некролог был всё же опубликован в газете «Литературные прибавления». В нём говорилось: «Солнце нашей поэзии закатилось». А и в самом деле — словно не стало солнца в русской жизни, настали пасмурные будни. И Гоголь, узнав о его смерти, не хотел возвращаться в Россию. Он писал: «Вот приеду в Петербург — а Пушкина нет. Пройду по Невскому — а его нет...»

Домашнее задание: Приготовиться к разговору о вольнолюбивой лирике Пушкина. Читать последний раздел параграфа, ответить на вопрос 3.

Вольнолюбивая лирика Пушкина (2 часа)

Мы уже читали и изучали некоторые стихи Пушкина, которые можно отнести к вольнолюбивой лирике. На этих двух уроках мы поговорим о том, как развивалась тема свободы не только в ранней лирике, в петербургском периоде творчества, но и на протяжении всей жизни Пушкина.

Пушкин писал о свободе всю жизнь, это главная его тема. Он думал о том, что такое свобода, какова её цена и какая свобода нужна лично ему.

Начинается разговор о свободе со стихотворений «Деревня», «К Чаадаеву» уже знакомого ученикам. Не будем подробно останавливаться на анализе этих стихотворений — их разбор дан выше.

Важно помнить, что свобода для раннего Пушкина — это насущная потребность, и Пушкин увидел, что внешний мир, живущий в рабстве, влияет на людей и делает их внутренне несвободными. Своё стремление к свободе и сам он, и его друзья могут с годами потерять под давлением внешнего мира («Пока свободой горим...»). Значит, нужно разрушить несвободный мир, но сохранить внутреннюю свободу.

Следующее стихотворение для анализа, которое мы предлагаем, — «Свободы сеятель пустынный» (1823). Его нет в хрестоматии, но оно очень важно для понимания пушкинских размышлений о политической свободе. Стихо-

творение написано в Южной ссылке. Сравним образ звезды в этих стихах и в послании «К Чаадаеву». Что общего в его значении? Образ звезды в обоих стихотворениях является символом свободы. В обоих случаях звезда эта ещё не взошла. Сопоставим настроение лирического героя в этих двух стихотворениях. Чем можно объяснить различие? В первом случае — радостное предвкушение близкого счастья, во втором — разочарование, поскольку надежды на близкое освобождение не сбылись.

От кого зависит освобождение народов, по мнению героя стихотворения «Свободы сеятель пустынный...»? Не от царя и не от молодых заговорщиков, а только от самих народов. Увидев в разгромленных греках отнюдь не романтических героев, не дождавшись никаких освободительных побед ни в Европе, ни дома, Пушкин задумался, почему так происходит. И понял: пока народы не захотят освобождения, никто их насильно освободить не сможет.

Герой относится к «мирным народам» презрительно-высокомерно, сравнивает их со стадами. Есть ли в этом стихотворении черты романтизма? Да. Противопоставление одинокого героя, несущего в мир семена свободы, и «толпы» — то есть народов, которым свобода не нужна, очень характерно для романтизма. Как и недостижимость романтической мечты — в данном случае свободы.

Это горькие, но очень трезвые стихи. По сути, лирический герой признаётся: да, я вышел до звезды, и жить мне предстоит в несвободном мире. И перед героем встаёт другой вопрос: как жить, чтобы сохранить хотя бы свою внутреннюю свободу?

Внутренняя свобода перекликается с образами свободной стихии, возникающими в стихотворениях «Узник» (1822), «Кто, волны, вас остановил?» (1823), «К морю» (1824).

Все эти стихи написаны в Южной ссылке, все — романтические. Они рассказывают о стихиях, которыми человек управлять не в силах (кем бы он ни был — хоть царём). Почему Пушкин так охотно их описывает? Свободные стихии опосредованно выражают душу поэта. К такому приёму романтики прибегали часто. Все эти вольные «двойники»: орёл, ветер, море — метафорическое выражение свободной души поэта, неподвластной земным властям. Можно спросить учеников, почему в пейзаж, символизирующий свободу, попали горы? Они могут вспомнить стихотворение «Кавказ» и горцев, сражавшихся за свою свободу.

В завершении урока ученики должны вспомнить, как раскрывается тема свободы в «Кавказском пленнике»: призрак свободы, конфликт внешней несвободы и внутренней независимости.

Домашнее задание: Продумать, как развивается тема свободы у Пушкина после восстания декабристов.

На **втором уроке** вспоминаем, какие стихи, посвящённые теме свободы и написанные после восстания декабристов, мы уже знаем. Это «Во глубине сибирских руд...», «Арион». Пушкина в этот период волнует тема отношения человека и государства, власти и личности. Можно вспомнить стихотворение «Анчар», которое проходили в 8 классе. Обладает ли раб хоть какой-то свободой? «Анчар» был написан уже после поражения восстания, никаких надежд на политические свободы у Пушкина уже не осталось. Но по-прежнему стоял вопрос, как жить свободному человеку в несвободном мире. В стихотворении показано, что у человека всегда остаётся свобода выбора.

О какой свободе пишет Пушкин в стихотворениях «Пора, мой друг, пора...», «Из Пиндемонти»? О каком «побеге» он мечтает? В конце жизни Пушкин пишет уже не о политической свободе, а о свободе духовной, внутренней. В стихах появляется мотив побега в некое убежище, которое в разных стихах видится по-разному. В «Пора, мой друг, пора...» — это «дом — крепость» (можно вспомнить его желание уехать с семьёй в деревню, отойти от света и политики, а особенно — от двора). В стихотворении «Из Пиндемонти» речь идёт о приоритетах в области разных «свобод», и политическая свобода оценена гораздо ниже внутренней, она вообще свободой не считается. Можно спросить, почему в стихотворении «Из Пиндемонти» слова «власть» и «ливрея» (одежда лакея) поставлены рядом, как однородные члены? Потому что и жажда власти, и лакейство — проявления внутренней несвободы.

В разные периоды его творчества Пушкина интересовали разные аспекты свободы. Сначала он размышлял о политической свободе (отмена крепостного права, свержение самодержавия). Во время Южной ссылки приходит разочарование в прежних мечтах, и Пушкин пишет о свободе романтической, стихийной. После восстания декабристов — об отношениях свободного человека с несвободным миром. В конце жизни — о желании уйти от суеты этого мира в свой дом, к красоте, к Богу. Позже, говоря о стихотворении «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», нужно отметить, что именно прославление свободы в «жестокий век» Пушкин считал своей нетленной заслугой.

Домашнее задание: Написать сочинение на тему «Вольнолюбивая лирика Пушкина» или выполнить письменное задание к разделу. Выучить наизусть стихотворение «Пора, мой друг, пора! Покоя сердце просит...»

Тема поэта и поэзии (3 часа)

Тема поэта и поэзии в творчестве Пушкина уже затрагивалась нами, когда в седьмом классе мы говорили о стихотворении «Поэт». К этому стихотворению мы обязательно вернёмся, но откроет тему поэтической рефлексии стихотворение «Пророк», которое нужно прочесть в классе.

Попросим учеников выписать из стихотворения славянизмы и дать перевод каждого из них. Какого эффекта добился Пушкин, используя эти слова? Эта словарная работа, необходимая для понимания стихов. Вывод очевиден: славянизмы создают эффект «высокого стиля», который в данном случае становится почти стилизацией библейского текста.

В книге Исаяи, глава 6, говорится:

В год смерти царя Озии видел я Господа, сидящего на престоле высоком и превознесённом, и края риз Его наполняли весь храм. Вокруг Него стояли Серафимы; у каждого из них по шести крыл: двумя закрывал каждый лице свое, и двумя закрывал ноги свои, и двумя летал. И зывали они друг ко другу и говорили: Свят, Свят, Свят Господь Саваоф! вся земля полна славы Его! И поколебались верхи врат от гласа восклицających, и дом наполнился курениями. И сказал я: горе мне! погиб я! ибо я человек с нечистыми устами, и живу среди народа также с нечистыми устами, — и глаза мои видели Царя, Господа Саваофа. Тогда прилетел ко мне один из Серафимов, и в руке у него горящий уголь, который он взял клещами с жертвенника, и коснулся уст моих и сказал: вот, это коснулось уст твоих, и беззаконие твое удалено от тебя, и грех твой очищен. И услышал я голос Господа, говорящего: кого Мне послать? и кто пойдёт для Нас? И я сказал: вот я, пошли меня. И сказал Он: пойд и скажи этому народу: слухом услышите — и не уразумеете, и очами смотреть будете — и не увидите.

Ибо огрубело сердце народа сего, и ушами с трудом слышат, и очи свои сомкнули, да не узрят очами, и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтобы Я исцелил их. И сказал я: надолго ли, Господи? Он сказал: доколе не опустеют города, и останутся без жителей, и дома без людей, и доколе земля эта совсем не опустеет. И удалит Господь людей, и великое запустение будет на этой земле. И если ещё останется десятая часть на ней и возвратится, и она опять будет разорена; но как от теревинфа и как от дуба, когда они и срублены, остаётся корень их, так святое семя будет корнем ее.

Пусть ученики найдут, как переключается библейский текст со стихотворением Пушкина.

Проанализируйте композицию этого стихотворения. На сколько частей его можно разделить? Как они соотносятся друг с другом? Есть ли в стихотворении завязка, кульминация и развязка? — В стихотворении есть элемент кольцевого обрамления — два состояния героя в пустыне: до встречи с серафимом и после. Внутри этого обрамления находится третья часть, в которой описано преображение пророка.

Какие чувства вызывает в поэте каждое действие серафима? Какие изменения происходят при этом в герое? В действиях серафима и изменениях героя есть градация: они становятся все страшнее и мучительнее. Первые

превращения вызывают испуг и одновременно восторг, далее — боль, затем — смерть для земной жизни и нескончаемое горение («уголь, пылающий огнем...»).

Предложим классу сформулировать главную мысль стихотворения. Кому и чему служит Пророк? Богу и людям. В чём смысл служения? **Жечь** сердца людей, выводить их **словом** из состояния холодного бесчувствия.

Стихотворение «Поэт» (1827) мы проходили в седьмом классе. Можно попросить детей вспомнить, что тогда говорили о поэте, каков он, пока Аполлон не требует священной жертвы, и что происходит с поэтом, когда божественный глагол до слуха чуткого коснётся...

Сравниваем стихотворения «Поэт» и «Пророк». Сравните стихотворения «Пророк» и «Поэт». Что в них общего? Чем поэт отличается от пророка? Какую свободу даёт поэту его вещий дар? Какую власть этот дар имеет над поэтом? К чему его обязывает?

Пробуждение поэзии уводит поэта из суетной человеческой жизни — ближе к природе, в уединение. В обоих стихотворениях герой окажется «в пустыне» и освободится от людской суеты, от условностей света, от «авторитетов» и чужих мнений. Противиться своему дару он не в силах. По сути, поэт выполняет волю своего вдохновения, ниспосланного свыше. Однако пророк преображается раз и навсегда, его прежняя, человеческая жизнь умирает. А поэт, пока его не пробуждает вдохновение, может быть самым обыкновенным человеком.

Какому «божеству» служит поэт? Как меняет его это служение?

«Пророк» написан в библейской традиции, в этом стихотворении речь идёт о служении Богу. Когда Пушкин пишет о поэте, он упоминает Аполлона — бога-аллегория, условность, языческую аллюзию.

Стихотворение «Осень» (1833) читаем и так же обсуждаем по предложенным вопросам. Почему стихотворение названо «Осень», хотя в нём говорится обо всех временах года? Осень — момент, когда реальная жизнь замирает (умирает) и превращается (истончается) в своё художественное отражение. Поэт собирает свой урожай — итог прожитого и пережитого.

Как описано вдохновение в стихотворениях «Пророк», «Поэт» и «Осень»? Что является его источником? Сумел ли А. С. Пушкин объяснить вам, почему вдохновение приходит к нему именно осенью? В первых двух стихотворениях Пушкин подчеркивает, что вдохновение приходит свыше — как встреча с «божественным глаголом», которому невозможно противиться. В «Осени» он рассказывает о том, как вдохновение рождается в душе поэта, когда он чутко вслушивается в мир. Во всех трёх произведениях отмечена одна важная деталь: для творчества нужно уединение, уход от житейской суеты.

Всегда ли творчество меняет человека и как меняет? Изменения показаны во всех трёх стихотворениях, но выглядят они по-разному. В «Пророке» это полное преображение навсегда; в «Поэте» — временное превращение

в гордого творца, противопоставленного толпе (в романтических традициях). В «Осени» вдохновение описано как пробуждение души.

Как в каждом из этих стихотворений звучит мотив пути? Куда этот путь ведёт? В «Пророке» путь сначала уводит героя в «пустыню», прочь от обычной жизни, а после преображения — вновь к людям, но уже с особой миссией. В «Поэте» это путь от суетного мира людей к миру природы. В «Осени» поэзия сравнивается с путешествием неведомо куда — свободным и заманчивым. Но ему предшествует такое же, как и в других стихах, сосредоточенное движение к самому себе, к уединению и тишине.

Отметим две особенности стихотворения «Осень». По жанру это «отрывок». Пушкин любил и разрабатывал этот жанр. «Отрывок» не значит, что автор просто не стал дописывать свой текст. Поэт не стал оформлять стихи по законам какого-либо стихотворного жанра. И, кроме того, оставил словно бы приоткрытой дверь в свой мир, приглашая следовать за собой в таинственную неизвестность воображения — тех, кто может последовать.

Стихотворение написано октавами — строфой, состоящей из восьми строк.

Домашнее задание: Выучить наизусть стихотворение «Пророк» и X и XI строфы стихотворения «Осень». Ответьте на вопросы 2, 3 и 5 к стихотворению «Пророк»; вопросы 2 и 3 к стихотворению «Осень».

Второй урок посвящён теме отношений поэта и читателей, и первое стихотворение — сонет «Поэту» (1830). Вначале вспоминаем особенности жанра сонета, после чего читаем стихотворение в классе. Необходимо проследить «сонетную» логику мысли: как тезис, которому посвящён сонет, развивается в стихотворении.

Одиночество творца вытекает из того, что он служит не земным целям (владыкам, вкусам), а высшим. Значит, и в выборе содержания, и в поиске формы он подчиняется «вельню Божию». Поэт не имеет права оглядываться на вкусы толпы. Надо напомнить, что в последний период творчества Пушкин все меньше понят и оценен публикой, которая все ещё оставалась на уровне «Кавказского пленника». Вероятно, потому в этих стихах и звучит такая горечь.

Стихотворение «Поэт и толпа» (1830). В классе обсуждаем, какие строки могли показаться вызывающими или эгоистичными? Почему поэта возмущает призыв толпы: «Сердца собратьев исправляй»? Что называет поэт «любовию народной», кто понимается под словом «народ» в стихотворении «Поэт и толпа»?

Как понимает поэт цель своего творчества? Чего хочет от него толпа? Здесь нужно объяснить, что такое «ангажированная», поставленная на службу государству поэзия. Пушкин уловил подобное прагматичное отношение к поэзии в рассуждениях Рылеева ещё в начале 20-х годов и писал, что такие идеи надо выжигать калёным железом. Уже на этом примере хорошо видно,

чем отличается пушкинское понимание поэзии и её роли в жизни от того, как смотрели на поэзию его предшественники. Ломоносов и Державин не сомневались, что поэзия должна служить государству: воспевать государей, нести идеи Просвещения и т. п. Поэты начала XIX века, писавшие в духе сентиментализма (в первую очередь К. Д. Батюшков) полагали поэзию делом частным, служащим для украшения сугубо личной жизни и воспевали любовь, друзей, природу... Пушкин спросил себя: кому служит поэзия? И ответил: Богу. А потому её нельзя приспособить к сиюминутным политическим нуждам (как «бичи, темницы, топоры» — весьма красноречивый список).

Не является ли, на ваш взгляд, его отповедь толпе отказом от того служения, которое на него возложено («Пророк»? Власть над людскими душами имеет лишь тот глагол, который и горит, и жжёт какой-то высшей правдой. Почему толпа так охотно соглашается слушать обличения (и сама себя охотно обличает), а непонятная песня певца «сердца волнует, мучит»? Обличения не задевают их сердца. А если песня мучит — значит, поэт делает именно то, что ему завещано. Дело поэта — пробуждать сердца, а не читать нотации. Кстати, в словах толпы: «А мы послушаем тебя» — замечают отзвук из басни Крылова: «А Васыкя слушает да ест» («Кот и повар»). Как вы понимаете слова Пушкина: «Цель поэзии идеал, а не нравоучение»? Найдите в стихотворении строки, в которых высказаны подобные мысли. — Это финальное четверостишие: «Не для житейского волнения, не для корысти, не для битв...». Его нужно запомнить: оно понадобится нам в 10-м классе в связи со спорами о «чистом искусстве».

Сравниваем стихотворения «Поэт и толпа», «Поэту» и «Эхо». В чём причина одиночества поэта? «Поэт и толпа» и «Поэту» говорят о том, что читатели («толпа») не понимают суть служения поэта. «Эхо» — тоже очень горькие стихи об одиночестве художника. Может сложиться впечатление, что Пушкину и не нужно понимание читателей. Но в стихах «Козлову» (они не вошли в хрестоматию, но важны для понимания темы. Учитель может прочесть это стихотворение в классе) Пушкин говорит о том, до какой степени ему дорог всякий настоящий отклик, всякий читатель, способный по-настоящему понять его стихи. Таким читателем оказывается другой поэт. Но им может оказаться любой, у кого душа способна воспринимать поэзию.

Домашнее задание: Сравните отношение к толпе в стихотворениях «Поэт и толпа» и «Поэту». Прочесть и иметь перед глазами на уроке оду Горация «К Мельпомене», перевод этой оды, сделанный Ломоносовым и переложение той же оды, сделанное Державиным.

Третий урок посвящён разговору о «Памятнике» Пушкина и переключке его стихотворения с одой Горация и стихотворением Державина. Учитель предваряет разговор рассказом об оде Горация и традиции переводов и переложений этого стихотворения на русский язык.

Сравниваем оду Горация «К Мельпомене», её перевод Ломоносовым, переложение Державина и стихотворение Пушкина. Результаты заносим в таблицу.

ТЕМА	ГОРАЦИЙ	ДЕРЖАВИН	ПУШКИН
Величие памятника	величие измеряется медью и пирамидами (долговечность и высота)	Металлов твёрже он и выше пирамид;	Выше Александрийского столпа
Пространственные границы посмертной славы	«пространство славы» — границы Рима, точнее — территорий, где говорят по-латыни (это важно: язык — мера известности);	Волга, Дон, Урал — Российская Империя	Российская империя
Временные границы посмертной славы	Пока существует языческий Рим	«доколь славянов род вселена будет чтить»	«Доколь в подлунной мире Жив будет хоть один пиит» (поэта чтут, пока понимают язык поэзии).
Главная заслуга поэта	благозвучие латинских стихов	Лучшие произведения: «Фелица», «Бог», «Властителям и судиям»	воспетая свобода, призыв к милости и «чувства добрые», пробужденные в душах
Воздаяние от Музы	увенчание поэта лавровым венцом.	Муза должна увенчать лавровым венцом не поэта, а себя. Совет Музе: «И презрит кто тебя — сама тех презирай» — след литературных баталий	поэт «отрекается» и от венца, и от обид, поскольку творил «не от себя», а по велению Божию.

Ошибся ли Гораций, определяя границы своей славы? Да, его слава пережила Древний Рим и распространилась далеко за его пределы.

Ломоносов ничего не изменил в оде Горация, он перевёл её, но относил эти стихи и к себе. Его роднит с Горацием незнатное происхождение и главная заслуга: он научил русских поэтов благозвучной силлабо-тонике.

Пушкин называет своё стихотворение не «Памятник», а «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», и переделывает не Горация, а Державина: в его стихотворении тоже 5 строф, он тоже пишет о русских «реалиях» и некоторые строки буквально берёт у Державина.

Домашнее задание: Ответить на вопросы 1 и 7 к стихотворению «Памятник». Выучить «Памятник» наизусть.

Любовная лирика Пушкина (1 час)

Начать тему любви в лирике Пушкина можно со слов академика Д. С. Лихачёва: *«Возвышение духа — вот что характеризует больше всего поэзию Пушкина... Он служит нам и в любви, и в горести, и в дружбе, и в думах о смерти, и в воспоминаниях... Пушкин — величайший преобразователь лучших человеческих чувств. В дружбе он создал идеал возвышенной лицейской дружбы, в любви — возвышенный идеал отношения к женщине. Он создал возвышенный идеал самой печали. Три слова «печаль моя светла...» способны утешить тысячи и тысячи людей».*

Не так уж много поэтов вообще пишет о дружбе, далеко не каждый способен тепло и благородно пожелать красавице, которая его не любит:

«Как дай вам Бог любимой быть другим». Для Пушкина важно всё, что связывает людей, мы помним по биографии, что он почти никого не «потерял», всех сумел удержать в равнодушном своём сердце.

Стихотворение «К***» («Я помню чудное мгновенье...») написано в Михайловском и посвящено Анне Петровне Керн. О каких этапах жизни героя рассказывает стихотворение? Этапы выделяются легко: первая встреча — память о ней — забвение — охлаждение души — пробуждение души и вторая встреча — восторг воскресшего сердца. Интересно, что «внешняя линия» встреч с героиней идёт параллельно «внутренней линии» — истории души. Причём способность героя откликнуться на чистую красоту в обоих случаях «предваряет» встречи.

Можно ли утверждать, что с появлением «гения чистой красоты» «душе настало пробужденье»? Пушкинская формула («И божество, и вдохновенье...») действительно выглядит, как градация, о которой очень трудно сказать, восходящая она или нисходящая. Если спросить, что выше: божество или любовь? — станет очевидным, что перед нами, строго говоря, не градация и не последовательность, а круг явлений, замыкающийся тем же, с чего начинался. Своего рода формула, описывающая состояние пробуждённой, ожившей души.

«На холмах Грузии лежит ночная мгла...» — На какие части делится это стихотворение? Чем эти части различаются между собой?

«На холмах Грузии лежит ночная мгла...» удивительно тем, что героиня в стихах отсутствует, есть только нарастающее чувство в сердце, которое за-

ведомо не получит сию минуту удовлетворения. Первая строфа печальна и спокойна, вторая — взволнованная и почти ликующая. Не потому, что героя вдруг полюбили, — а потому, что это он не может не любить. Именно в этом — «свет» его печали, потому что любовь — это и жизнь, и вдохновение.

Домашнее задание: Письменно сравнить стихотворения «Что в имени тебе моём?» (1829) и «Я вас любил: любовь ещё, быть может...» (1829). Вопросы для сравнения: что общего в этих стихотворениях? Как выражено в них особое, пушкинское благородство чувств? Ответы могут быть краткими, но должны быть ясными и точно сформулированными.

Философская лирика Пушкина (3 часа)

Что значит «философская лирика» применительно к Пушкину? Поэт не изучал философию как науку, недолюбливал сложные философские построения. Слово «философ» он понимал почти в житейском смысле: человек, который размышляет о жизни. Однако в его стихах затрагиваются «вечные» проблемы: добро и зло, жизнь и смерть, вера и безверие, смысл жизни... На протяжении жизни Пушкин раздумывал над несколькими темами, считающимися «философскими».

Первая такая тема — жизнь после смерти. Когда Пушкин рисует «жизнь за гробом», он каждый раз надеется сохранить самое драгоценное — круг близких людей. Иногда он пишет о круге друзей, иногда о любви... Вечное блаженство представляется праздником, где ушедшие первыми поджидают тех, кто ещё жив: «Как ждёт на пир семья родная // Своих замедливших гостей». Почти та же картина в древней славянской «Похоронной песне»: на тот свет кого-то провожают, как в соседнюю деревню. Собственно, так оно и есть: деревня и погост — два поселения, которые всегда соседствуют. Больше всего Пушкин боится, что за гробом человеческие связи оборвутся. Отзвуки этих размышлений можно найти в стихотворении «19 октября» 1825 г.

Вторая тема — вера и безверие. «Ум ищет Божества, а сердце не находит...» — удивительная формула, особенно если учесть, что стихи эти «казачьи», написанные для экзамена на заданную тему. В лицее Пушкина мало интересовала вера, но он все же понимал, что найти её можно только сердцем. В XVIII веке (и позже) атеисты гордились своим безверием. Пушкин был воспитан в этом духе, но он от этого страдал... Безверие для него — это бессмысленность, бесцельность и жизни, и смерти.

По поводу стихотворения «Дар напрасный, дар случайный» нужно рассмотреть ответ митрополита Филарета, которого ужаснул этот вопль души:

Не напрасно, не случайно
Жизнь от Бога мне дана,

Не без воли Бога тайной
И на казнь осуждена.

Сам я своенравной властью
Зло из тёмных бездн воззвал,
Сам наполнил душу страстью,
Ум сомнением взволновал.

Вспомнись мне, забвенный мною!
Просияй сквозь сумрак дум —
И созиждется Тобою
Сердце чисто, светел ум!

Пушкин ответил ему вежливо, но холодно, с горьким подтекстом (в последнем четверостишии сначала было «арфе Филарета», но цензор заставил изменить строку):

В часы забав иль праздной скуки,
Бывало, лире я моей
Вверял изнеженные звуки
Безумства, лени и страстей.

Но и тогда струны лукавой
Невольно звон я прерывал,
Когда твой голос величавый
Меня внезапно поражал.

Я лил потоки слёз нежданных,
И ранам совести моей
Твоих речей благоуханных
Отраден чистый был елей.

И ныне с высоты духовной
Мне руку простираешь ты,
И силой кроткой и любовной
Смиряешь буйные мечты.

Твоим огнём душа палима
Отвергла мрак земных сует,
И внемлет арфе Серафима
В священном ужасе поэт.

На самом деле стихотворение Пушкина, конечно, не «забава», а крик души. Владыка испугался «соблазнительной» мощи пушкинских стихов, но не заметил, что они, рассказывая об отчаянии безверия, это отчаянье преодолевают, являясь своего рода молитвой «из глубины воззвах...» Тем, что отчаянье вы-

сказано, названо словами («Цели нет передо мною, // Сердце пусто, празден ум...»), оно уже почти побеждено.

То же и со стихами про бессонницу. Они заканчиваются вопросом, в котором уже присутствует Адресат.

От меня чего ты хочешь?
Ты зовешь или пророчишь?
Я понять тебя хочу,
Смысла я в тебе ищу...

Стихотворения «Элегия» и «Пора, мой друг, пора..» уже разбирались на уроке, но они продолжают разговор о примирении с печальной участью смертных. Пушкин говорит об удивительной власти воспоминаний. О том, как скрашивают жизненный путь творчество и любовь. О том, что «покой и воля» могут дать отраду тому, кто не был в жизни счастлив. К вопросу о том, действительно ли «на свете счастья нет», мы ещё вернёмся.

Домашнее задание: стихотворения «Два чувства дивно близки нам», «Брожу ли я вдоль улиц шумных».

Второй урок затрагивает вопрос о месте человека в этом мире, это стихотворения «Два чувства дивно близки нам», «Брожу ли я вдоль улиц шумных». В этих стихах целый комплекс очень своеобразных мыслей о связи предков и потомков, о родовом гнезде и родовом кладбище. Тут два аспекта, о которых нужно говорить. 1) Человек и природа. Природа вечна и бессмертна, а к человеку равнодушна. Она возрождается в молодой поросли. И человек может прикоснуться к её бессмертию, продолжив себя в роде, в череде потомков. Обратим внимание на образ дуба, который появляется в финале стихотворения «Вновь я посетил...» — это явная аллюзия на древо жизни, символ бессмертного рода. 2) «Самостоянье человека» — память о предках и надежда на память потомков. Пушкин очень ценил это умение *помнить*, равное умению любить.

Стихотворение «Бесы» разбиралось раньше, но на уроках по философской лирике к нему обязательно нужно вернуться.

Домашнее задание: Выучить стихотворения наизусть.

Третий урок — тема времени в стихотворении «Вновь я посетил...». На примере этого стихотворения можно ввести понятие «хронотоп»: связь времени и пространства в художественном произведении. В данном случае место, о котором идёт речь (родовое имение Михайловское), оказывается своего рода точкой, в которой для поэта сошлись несколько временных пластов. Во-первых, здесь встречаются его собственное прошлое, настоящее и будущее, причём то, что когда-то было «настоящим» (время ссылки) уходит в прошлое, а то, что было тогда «прошлым» (воспоминания о море), отодвинулось

в глубь прошлого, открывая взгляду более отдалённую перспективу времени. Зато «будущее» стало настоящим... Во-вторых, в этой более глубокой перспективе становится видна та связь поколений, о которой Пушкин писал и в других, уже рассмотренных нами стихах. Михайловское — это «дедовские» владения, которые когда-нибудь перейдут внукам, это место, связывающее род. Сосны, появляющиеся в конце произведения, ассоциируются с «древом жизни» — символом вечно обновляющейся жизни.

Роль природы в философских размышлениях Пушкина. У Пушкина нет «просто» пейзажной лирики. Пейзаж всегда предваряет размышления о чём-то важном. В стихотворении «К морю» — о свободе, в «19 октября 1825 года» — о дружбе; в «Осени» — о творчестве; во «Вновь я посетил...» — о связи времён и поколений. Строго говоря, практически везде с пейзажем связаны именно философские размышления.

Домашнее задание: прочесть трагедию «Моцарт и Сальери».

«Моцарт и Сальери» (2 часа)

Первый урок по трагедии Пушкина «Моцарт и Сальери» начинается с вопроса учителя: о чём это произведение? Выслушав мнения детей, но не комментируя их, учитель замечает, что героями трагедии стали реальные люди, композиторы XVIII века, и предлагает поразмыслить, как меняются исторические персонажи в художественных произведениях Пушкина. Прочитавшие в прошлом году «Капитанскую дочку» девятиклассники, вероятно, вспомнят о первоначальном замысле Пушкина написать «Историю Пугачёва», о работе в архивах, об изменении заглавия на «Историю Пугачёвского бунта» по воле государя («У бунтовщика не может быть истории!») и о том, как отличается образ Пугачёва в «Истории Пугачёва» и в «Капитанской дочке». Исторический герой меняется в художественном произведении по воле автора, превращается в «волшебного помощника», вожатого, спасителя и одновременно искусителя, предлагающего изменить присяге во имя спасения. Меняются исторические герои и их отношения и в «Моцарте и Сальери». О чём задумывается автор «Моцарта и Сальери», о чём задумывается читатель?

Можно начать разговор с особенностей жанра «маленьких трагедий». Перед читателями — драматическое произведение, состоящее только из стихотворных реплик (монологов и диалогов) героев и ремарок автора. О чём заставляет задуматься читателя авторский жанровый выбор? О том, что читателю самому в процессе анализа текста предстоит выявить взгляды персонажей в ходе их столкновения (конфликта) и сформулировать своё отношение к героям, событиям и их миропониманию, об отсутствии прямой авторской оценки героев. О том, то перед ним (читателем) трагедия — «И всюду страсти роковые, И от судеб защиты нет» («Цыганы»), и сам мир трагичен.

Можно начать с чтения и анализа первых и последних строк трагедии, а затем прочитать вслух, комментируя, первый монолог Сальери (можно посмотреть фрагмент фильма М. Швейцера «Моцарт и Сальери» из цикла «Маленькие трагедии», где роль Сальери играет И. Смоктуновский). Заметим, что трагедия начинается и заканчивается репликами Сальери («Все говорят: нет правды на земле. / Но правды нет — и выше» и «Но ужель он прав, / И я не гений? Гений и злодейство / Две вещи несовместные. Неправда: / А Бонаротти? иль это сказка / Тупой, бессмысленной толпы — и не был / Убийцею создатель Ватикана?»). Уже в первых строчках своего монолога Сальери «гордый» утверждает несправедливость мироустройства на земле и отрицает существование высшей справедливости. Его, самоотверженно любящего искусство, способного неустанно трудиться ради совершенствования, отказавшегося от радостей жизни ради музыки, судьба жестоко обманула. «Священный дар, бессмертный гений» и слава достались не ему, в награду «любви, трудов, усердия», а «праздному гуляке» Моцарту. Но раз в мире нет справедливости, разве не может человек взять на себя право восстановить утраченную справедливость? Мучительно завидуя другу-сопернику, Сальери решает восстановить справедливость: «Нет! Не могу противиться я доле Судьбе моей: я избран, чтоб его остановить». Сальери возлагает на себя право судить других и наказывать их, исходя из понимаемой им справедливости. Так он становится убийцей, убийцей, чьё право на злодейство подтверждено философским рассуждением. Финальные слова Сальери показывают, что его мучает не убийство Моцарта, а сомнения в том, что он гений, ведь «гений и злодейство две вещи несовместные». Разрушительное чувство зависти, наверное, знакомо любому человеку, знакомо оно, вероятно, и современным девятиклассникам. Мотив зависти — один из старейших, описанных в литературе (библейские Каин и Авель). История подтвердила опасения пушкинского Сальери, его музыка хорошо знакома только специалистам, хотя при жизни он был более успешным, чем Моцарт (можно предложить школьникам послушать музыку композитора, воспользовавшись возможностями Интернета).

Домашнее задание. Составить словарную статью для словаря литературных героев о Сальери (обращаем внимание, что в Интернете есть «Герои Пушкина (Очерки литературной характеристики)» А. Н. Архангельского, и важно, чтобы составленная учеником словарная статья не была бы копией статьи из книги).

Начать **второй урок** можно с прослушивания фрагмента моцартовского «Requiem» (Lacrímosa). Уточним, что означают латинские термины (см. комментарии в учебнике). «Чёрный человек» (в 11 классе ученики, возможно, самостоятельно прочитают одноименную поэму С. Есенина и вспомнят пушкинский образ) заказывает Моцарту Реквием. Что это за внесценический персонаж» (термин знаком девятиклассникам после изучения «Горя от ума»)?

Почему приходит три раза (первый и второй раз не застаёт Моцарта дома, на третий приходит, когда Моцарт играет с сыном)?

Какие прочтения возможны? Слуга неизвестного господина, посланный для заказа известному композитору нового произведения? Образ судьбы? Образ смерти («Мне день и ночь покоя не даёт / Мой чёрный человек. За мною всюду, / Как тень, он гонится. Вот и теперь / Мне кажется, он с нами сам — третей / Сидит»)? Моцарт пишет успокоительную молитву по самому себе, не зная о готовящемся злодействе. Реквием становится и его «поминальной молитвой». Так возникает в тексте тема вечной памяти и памятника (напомним, что в 11 классе ученики будут читать «Реквием» А. Ахматовой).

Каким предстает в «маленькой трагедии» антагонист Сальери, его друг и соперник? Предложим учениками найти характеристики персонажа в тексте. Очевидно, они отметят разницу в том, как характеризует Моцарта Сальери («безумец», «гуляка праздный», «ты, Моцарт, недостойн сам себя», «ты, Моцарт, бог, и сам того не знаешь» — в контексте последней фразы убийство Моцарта приобретает особый смысл), и что и как говорит о себе Моцарт («божество моё проголодалось» — иронически в ответ на реплику друга, называет себя и Сальери «гениями» — «он же гений, как ты да я», «сынами гармонии», «избранными, счастливыми праздными»). Моцартовское отношение к жизни противоположно отношению Сальери: жизнь и творчество — одно целое, он играет с сыном и сочиняет Реквием, отдаёт должное творчеству друга и ждёт его мнения, идёт «предупредить жену, чтоб не ждала к обеду», слушает слепого скрипача и оделяет того деньгами. Его жизнь полна гармонии, как и его музыка, в то время как одинокий Сальери (читателю известно лишь о том, что он рано отрекся от всего, что не было связано с музыкой и о «даре любви» Изоры), служитель высокого искусства, мучительно завидует дару Моцарта и его счастью. Если жизнь и музыка гармонично слиты для Моцарта воедино, то добро и зло для него резко разделены:

*Он же гений,
Как ты да я. А гений и злодейство —
Две вещи несовместные.
Не правда ль?*

Пушкинский Моцарт обладает чертами, важными для самого поэта, чертами, которыми наделён Автор в «Евгении Онегине».

Учитель может ознакомить детей с интересной трактовкой трагедии, предложенной литературоведом Ириной Сурат в статье «Сальери и Моцарт» («Новый мир», 2007, № 6; http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2007/6/su13.html).

Вот отрывки из этой статьи: «За всю историю изучения этой пушкинской пьесы лишь один человек смог воспринять прямой смысл слов Сальери, завершающих её 1-ю сцену: «Заветный дар любви, / Переходи сегодня в чашу дружбы». «Чаша дружбы» у Пушкина и у поэтов пушкинского времени оз-

начает только одно — это чаша, которую пьют в знак дружбы по кругу, по очереди, вместе, а значит, «Сальери предполагал допить отравленный бокал Моцарта»¹⁰. В свете такого понимания всё становится на свои места — и троекратное восклицание Сальери: «Постой, постой, постой!.. Ты выпил!.. без меня?» — не нуждается больше в хитроумных истолкованиях, и сходятся в одну точку убийственная и самоубийственная линии монолога Сальери, который наконец встретил своего главного врага, приговорил его к смерти и одновременно, слушая его музыку, наслаждался сполна высшими радостями жизни и вот теперь готов вместе с ним умереть. В свете такого понимания весь замысел «маленькой трагедии» получает иную, более глубокую перспективу и образ Сальери, наказанного жизнью, меняет свои очертания. Это прочтение В. Э. Вацура, в отличие от многих других, опирается непосредственно на текст, но идёт вразрез со стереотипами восприятия, и потому голос исследователя так и остаётся неслышанным. <...>

Пушкинского Моцарта и пушкинского Сальери объединяет главное — музыка, оба преданы ей в равной мере, оба живут искусством, и в этом их родство и братство. Моцарт, чуть набросав свои «две, три мысли», спешит к ближайшему другу, чтоб ими поделиться: «Хотелось / Твое мне слышать меньше...» Ему нужен не провиденциальный слушатель в будущих веках, а близкий человек, мнением которого он дорожит, и дорожит не зря — мы видим дальше, насколько восприимчив к его музыке Сальери, и мы вправе думать, что Моцарт находит в его лице единственного такого слушателя, как бывает единственной возлюбленной или близкий, понимающий друг. И курьезом со «слепым скрипачом» он тоже спешит поделиться с Сальери, как и своей предсмертной тревогой, — они живут общей душевной и творческой жизнью, как родные, как братья. Когда Моцарт подымает свой уже отравленный ядом бокал «за искренний союз, / Связующий Моцарта и Сальери, / Двух сыновей гармонии», он говорит о реальном для себя духовном братстве, скреплённом третьей, стоящей над ними силой, так что последующая трагедия проецируется на библейскую историю братоубийства — историю Каина и Авеля (об этом ещё в 1921 году писал Н. О. Лернер, а в наше время — О. Седакова, Александр Белый, В. Листов). <...>

...исторический Сальери спустя тридцать с лишним лет после смерти Моцарта, потеряв рассудок, каялся в совершенном — или не совершенном? — убийстве, пытался убить себя, но был обречен жить. Другой архетип, тоже мерцающий в пушкинском сюжете, — новозаветная история Иуды, история предательства учителя и брата, после которого Иуда «шед удавился» (Мф. 27:5)¹⁶. Если принять уже изложенную версию В. Э. Вацура, то Сальериева мучительная «жажда смерти», о которой мы узнаем из последнего монолога 1-й сцены, не повисает в воздухе, а имеет продолжение в сцене 2-й — и в неудавшейся попытке умереть вместе с другом и братом, и дальше — в последних, прощальных словах, которые Сальери говорит уже

отравленному Моцарту: «Моцарт. Мне что-то тяжело; пойду, засну. / Прощай же! — Сальери. До свиданья». Эту реплику толковали как коварную издевку, а ведь на самом деле Сальери отвечает всерьёз, и в его словах звучит надежда на загробную встречу — характерный мотив пушкинской лирики той же Болдин-ской осени 1830 года («Заклинание», «Для берегов отчизны дальней...»). <...>

Исторический Сальери в 1824 году перерезал себе горло, признавшись в убийстве Моцарта, — но остался жив, как будто над ним тяготело каиново проклятие. Сальери пушкинский изначально в родстве со смертью, но и пушкинский Моцарт с нею в родстве, хотя принято почему-то говорить о нём как о жизнелюбивом и жизнеутверждающем гении. На самом деле он приходит на сцену с темой смерти — он слышит её шаги, думает о ней, пишет о ней музыку («виденье гробовое»), пишет свой Requiem, как будто сам к себе смерть призывает, и его убийца оказывается лишь орудием судьбы (тут Пушкин, как и во многом другом, проявил хорошее знание реальной биографии исторического Моцарта, который страдал в последние месяцы невротами, депрессией, говорил жене о близкой кончине и умер во сне — ср.: «...Ты заснешь / Надолго, Моцарт!»). Герои отражаются друг в друге, порой меняются местами, зависят друг от друга, их взаимная привязанность крепка, и смерть одного означает в каком-то смысле и смерть другого».

Если позволяет время, в завершении урока можно обсудить мультфильм «Легенда о Сальери» (реж. В. Курчевский, 1986) или предложить индивидуальное задание написать на фильм рецензию. Самостоятельно или в рамках киноклуба можно посмотреть художественный фильм М. Формана «Амадей», где старик Сальери рассказывает зрителю свою историю отношений с Моцартом.

Домашнее задание: Письменная работа на тему: «О чём, на мой взгляд, написана «маленькая трагедия» Пушкина «Моцарт и Сальери»? или «Кто главный герой «Моцарта и Сальери»?»

Роман «Евгений Онегин» (9 часов)

Первый урок посвящён истории создания романа «Евгений Онегин» и его жанровому своеобразию. Роман «Евгений Онегин» занимает центральное место в творчестве Пушкина. Это его самое крупное художественное произведение и первый русский роман вообще. В самом начале работы Пушкин писал Вяземскому: «Я пишу теперь не роман, а роман в стихах — дьявольская разница!»

В год завершения «Онегина» Пушкин дал своё определение романа: «В наше время под словом роман разумею историческую эпоху, развитую

в вымышленном повествовании». Но «Евгений Онегин» — не историческое сочинение: в романе создан объёмный портрет современной поэту эпохи. Критик Виссарион Белинский называл роман «энциклопедией русской жизни», комментарий к «Онегину», составленный в XX веке Владимиром Набоковым, занимает 928 страниц плотного текста.

«Евгений Онегин» — первое произведение в русской литературе, когда автор знакомил читателя с развитием сюжета по главам. В 1825 г. издана первая глава, в 1826-м — вторая, в 1827-м — третья. Главы издавались отдельными книжками.

Публикация первой главы «Евгения Онегина» в 1825 г. была снабжена предисловием: «Вот начало большого стихотворения, которое, вероятно, не будет окончено». Когда Пушкин пишет первую строчку «Мой дядя самых частных правил...», он ещё не знает, чем закончатся приключения Онегина — о чем и признается спустя семь лет в финале романа. «Большое стихотворение» превратилось в «свободный роман», Пушкин соединил в одном тексте лирику и эпос.

Сделано это было с помощью лирических отступлений — прямых обращений Автора к читателю. Автор, полноценный герой романа, ведёт с читателем свободный, дружеский диалог. Из лирических отступлений, которые являются способом построения «свободного романа», мы много узнаем об авторе: он делится своими наблюдениями о дружбе, открыто выражает своё сочувствие Татьяне. Автор знакомит читателей с заглавным героем, представляя его как своего доброго приятеля, а в VIII главе становится почти центральным персонажем, вспоминает о начале своей литературной деятельности и критически перечитывает собственный роман.

Структура романа строго симметрична, первая часть, как в зеркале, отражается во второй. Литературовед Виктор Шкловский так передал сюжет пушкинского романа: «А любит Б, Б не любит А; когда же Б полюбил А, то А уже не любит Б».

Роман заканчивается внезапно, на полуслове, он не завершён, как не завершена сама жизнь. В финале Автор оставляет Онегина «в минуту злую для него» и дружески прощается с читателем.

Домашнее задание: Перечитать первую главу «Евгения Онегина».

Дальнейшую работу по тексту романа можно строить, читая «Евгения Онегина» по главам и разбирая каждую главу. Мы предлагаем иной поурочный план, когда фиксируются итоги каждой пройденной темы.

На **втором уроке** читаем первую главу романа и обращаем внимание на экспозицию героя.

Беседуем о характере Онегина, как он формировался. Здесь две «интриги»: 1) характер и обстоятельства (реализм); 2) герой и автор (и разница между

ними), что тоже связано с художественным методом: у романтиков в поэме герой и автор практически одно лицо, здесь — разные.

Сначала можно спросить, что мы об этом герое и его характере из первой главы узнали. Главным образом то, что он разочаровался в своей легкой и счастливой жизни и впал в хандру. Онегин живет «отчуждённой» жизнью в мире, где никто никого не любит. Разрушены все главные человеческие связи: семейные, дружеские, нет любви и памяти о людях, которые были когда-то небезразличны, больше того — отсутствует не то что патриотизм, а хоть как-то выраженная связь со своею нацией (историей, обычаями, вкусами и проч.). Нам нужно это показать и в конце урока сформулировать.

Кто воспитывал Онегина? О его матери упоминаний нет; отец служил и давал балы (и сын его, по-видимому, не интересовал); мадам исчезает сама, а мсье «прогнали со двора». Резко сказано, но мсье, по-видимому, не вкладывал в воспитание дитяти души: учил светской легкости (главное — умение нравиться и никому не докучать), умению ни к чему не относиться серьезно. И так, семьи у Евгения, по сути, нет: он ни к кому душевно не привязан. А поскольку он не лицемер, то сам себе легко признается, что не хочет возиться с дядей и желает ему скорейшей смерти, а себе — наследства.

Что известно о людях, которые окружали Онегина в юности? Кто его самый близкий друг? По-видимому, автор; с остальными он не разговаривает, а пирует. Может быть, он в кого-то отчаянно влюблен? Едва ли. Все красавицы ему безразличны, а волочится он за ними, можно сказать, от скуки.

Что составляет занятия Онегина? В основном, это развлечения (театр, бал, застолье...). Попытки читать, думать, писать ни к чему путному не привели, поскольку «труд упорный ему был тошен». Может быть, в книгах у него все же были предпочтения? Были. Он не воспринимал поэзию и любил экономические трактаты. Вообще он человек умный, живущий рассудком, а не сердцем, поэтому поэзия ему ничего и не говорит.

Что известно о его политических взглядах? Он сочувствует освободительным движениям («надев широкий боливар...»), размышляет о политической экономии (абстрактно) и не одобряет «перегибов» крепостного права (как доказать? — посмотреть, что стало его первым поступком при получении наследства); кроме того, он высоко ценит личную свободу и независимость и *нигде не служит*. Это интересная деталь, которую дети обычно не замечают. Однако не служили в это время единицы: Фамусовы и Молчалины служили из соображений выгоды, Чацкие — из соображений гражданского долга. А вот Онегин ни тому, ни другому свою свободу в жертву не желает приносить. Он и не карьерист, и не патриот — он законченный эгоист.

Какова роль иноязычных слов и чужеземных «реалий», которые окружают Онегина? Нельзя сказать, что Онегин живёт в какой-то одной определённой чужой культуре — он «потребляет» то, что «производят» многие страны. В каких он отношениях с русской жизнью? Она для него практически не

существует. Достаточно взглянуть, как соотносится жизнь Онегина с жизнью Петербурга. Окажется, что Петербург (наименее русский из наших городов) живёт своей реальной жизнью, когда Онегин спит... Проснувшись, герой погружается в жизнь светскую — иллюзорную, «космополитическую» по вкусам и интересам, по культуре. Нельзя сказать, что Онегин «оторвался» от своей жизни и культуры и «укоренился» в чужой — он нигде не «укоренился»: ни во Франции, ни в Англии, ни в Германии.

Подведём итоги. Мы выяснили, что сформировало онегинский характер, назвали его главную проблему: хандру, разочарование в жизни. Осталось понять, почему из его воспитания и образа жизни вытекает такой печальный результат? В его жизни мало *настоящего* и совсем нет настоящей любви к людям. А без этого жизнь пуста и просто *неинтересна*. Онегин не видит вокруг себя ничего, чему бы можно было посвятить свою жизнь. В такую хандру впадают люди, способные ощутить духовную жажду, которых не удовлетворяют развлечения, пустой и вечный праздник светской жизни. Такой образованный, умный и достаточно порядочный дворянин, который не находит себе места в русской жизни, получил название **тип лишнего человека**. Удачно оно или нет, но общепринято.

Тип молодого человека, разочарованного в жизни, впервые появился в романтических поэмах Байрона (и «Онегин» начинался как подражание Байрону). В чём разница между этими поэмами и романом Пушкина? Во-первых, в том, что романтик Байрон показывает эту разочарованность как некое исключительное свойство, отличительный знак романтического героя. А реалист Пушкин исследует эту хандру как следствие неких внешних обстоятельств и для этого анализирует всю жизнь героя с раннего детства. И от загадочной разочарованности не остаётся и следа: она вполне объяснима. А во-вторых, байроновский герой — это двойник автора (который облек «в унылый романтизм и безнадежный эгоизм»). Пушкин же всячески подчеркивает разность между собою и героем. В чём она — об этом будем говорить на следующем уроке.

Домашнее задание: Составить характеристики Онегина и Ленского, подкрепленные цитатами. Ответить на вопросы хрестоматии к первой главе.

Третий урок отведён сравнению Онегина, Ленского и Автора. Что общего у Онегина и Ленского? Оба дворяне, молодые, образованные, свободные (не служат), одинокие (неженатые сироты), отвечают за себя сами. В чём разница? Онегин старше, имеет жизненный опыт; Ленский юн и жизни не знает. Онегин холоден, Ленский горяч. Онегин живёт умом, Ленский — эмоциями. Онегин во всем видит прозу жизни, Ленский — поэт, идеализирующий действительность. Онегин скептик и рационалист, Ленский — романтик, живущий иллюзиями. Онегину ближе французская (рациональная) и англий-

ская (в ней романтизм особенно свободолобив) культура, Ленский воспитан в Германии (там романтизм мистический).

Друзья они «от делать нечего». Но всё-таки Онегин Ленского старается не обижать и не слишком разочаровывать.

Интересно, как они себя проявляют по отношению к семейству Лариных. Для Ленского это близкие люди, для Онегина — такие же помещики, как и все вокруг. Ленский бывает у них каждый день, и ему не скучно, Онегин съездил один раз и извёлся от тоски. Ленский выбрал Ольгу, Онегин отметил Татьяну, и ещё добавил, что таким должен быть выбор поэта. Своим опытным и трезвым взглядом Онегин заметил, что Ольга банальна, раздражительна, а Татьяна оригинальна. У Онегина есть вкус, у Ленского — нет. Кроме того, вместе с Ольгой Онегин «не одобрил» и луну («как эта глупая луна на этом глупом небосклоне»). Это важно, потому что луна — символ. Если ученики не знают его смысл, пусть, читая дальше, не пропустят отгадку (луна — поэзия).

Нужно сравнить и Автора с Онегиным. Автор — третий из полноценных героев, которыми в романе представлено пушкинское поколение. Сопоставление с ним многое объясняет в образах двух других героев.

Что у них общего? Онегин и Автор — ровесники и друзья, вращались в одном кругу, имели сходный жизненный опыт, «жили и мыслили» («кто жил и мыслил, тот не может в душе не презирать людей»). В чём разница? Дело даже не в том, что Автор пишет стихи, а Онегин — нет. У Автора нет онегинской хандры. Вопрос, оставшийся с прошлого урока: кто видит и показывает нам очарование той жизни, которая наводит на Онегина хандру? Автор. Он и балы любит, и театром любит, и замечает красоту белой ночи. Он ещё помнит балерин, о которых давно забыли прочие «почётные граждане кулис». Автор вообще умеет помнить и любить, и это сближает его с Татьяной и отличает от Онегина. Он умеет видеть красоту и поэзию жизни — причём самой обыкновенной, настоящей жизни, а не какой-то иллюзорной (романтической), в которой пребывает Ленский. Он сам о себе написал: «Пушкин — поэт действительности». И при этом не уступает Онегину в уме и знании жизни.

Отметим, что Пушкин не пользовался термином «реализм» — вместо него он ввёл понятие «истинный романтизм» (в отличие от «ложного», который мы сейчас и называем «романтизмом»).

Теперь сравним Автора и Ленского. Общего у них то, что оба поэты. Однако Автор — поэт настоящий, очень хороший, а Ленский — поэт плохой. Стихи он пишет слабые, банальные; из двух сестёр выбрал Ольгу (Автор, как и Онегин, выберет Татьяну). Автор умеет видеть вещи такими, какие они есть, а Ленский пребывает в иллюзиях. Но Автор к нему относится снисходительно: Ленский ещё очень юн, и его недостатки — это скорее свойства его возраста, чем особенности личности.

Посмотрим на этих трёх героев как на людей одного поколения. Что у них общего во взглядах на жизнь, вкусах, целях? Есть ли что-то, что они все троие ценят одинаково высоко? По-видимому, свободу и своё человеческое достоинство. Об Онегине мы уже говорили, о Ленском сказано: «Поклонник славы и свободы...». Все троие вольнодумцы. Это для Пушкина как отличительный знак людей *своего* круга и поколения — при всей их непохожести. Они заметно отличаются от помещиков — соседей Онегина и Ленского. На какие темы разговаривали главные герои и на какие — общество помещиков, собиравшихся у Лариных? Это сопоставление выглядит очень убедительно: одни — про сенокос и псарню, другие — про историю, тайны гроба, страсти... Одни — обыватели, другие (главные герои) — нет; у них есть за душой интересы повыше хозяйственных.

Домашнее задание: Выписать цитаты, характеризующие Татьяну и Ольгу. Найти строки, в которых говорится о любви Татьяны к природе. Можно ли по ним судить об отношении автора к героине? Обратите внимание не только на то, что сказано, но и на стилистические особенности, степень подробности описаний и т. п.

Четвёртый урок посвящён портретам Татьяны и Ольги. Почему эти героини такие разные? Обратим внимание на хозяйственность Ольги, которая разливает чай, на её общительность, любовь к шумным играм, весёлый нрав. И на замкнутость, застенчивость, задумчивость мечтательной Татьяны, а главное — на её любовь к чтению и фольклору (деталь романтическая). Портретная деталь: Ольга описана подробно и она румяна, Татьяна — бледна. Портреты обеих соотнесены с литературными источниками (Ольги — сентиментальными, Татьяны — романтическими).

Что сёстры унаследовали от матери? Можно заметить, что Татьяна (старшая) — наследница ещё московских вкусов матери: стихов, романов и т. п. Причём главное влияние на неё оказали именно романы, к которым она пристрастилась (и которых её маменька не читала). А Ольга — дитя хозяйственного «периода» семейной жизни, и от былых светских увлечений ей досталось, вероятно, умение одеваться по моде и к лицу.

Почему Татьяну любят меньше? Трудный ребёнок: замкнутый, сдержанный, к тому же, вероятно, чересчур сложный для своих родителей. Её внутренняя жизнь никому не видна и не интересна, поговорить ей не с кем. Тем не менее в её характере можно заметить влияние отца: порядочность и верность долгу. Бригадир Ларин воевал вместе с Суворовым и ценил домашний очаг.

Особенно надо обратить внимание на две подробно рассказанные истории: как выдавали замуж маменьку и как — няню. В обоих случаях патриархальные обычаи исключают «романтическую» любовь. Разница лишь в том, что в крестьянских семьях о ней вообще «не слышали», а маменька уже слы-

хала, но её мнением пренебрегли. Это свойство патриархальных цивилизаций — считать ценностью род, семью, а не счастье отдельной личности. Про «личное» счастье и любовь заговорили в Европе, ставя индивидуальное выше общего — сначала больше в книгах, чем на деле.

Далее нужно говорить о более тонких материях. Кроме реалистического объяснения характеров важна поэтическая «аура», которая также создает образы героинь. Ольга растёт на фоне шумных ребятишек, Татьяна — на фоне природы, страшных рассказов, гаданий и песен. Иногда Пушкин использует сугубо поэтические приёмы, например, описание того, как Татьяна не вышивала: при этом все равно появляется поэтическая картина — девушка, склонившаяся над пальцами.

Подводя итоги, можно спросить, за что Автор любит Татьяну? За горячее сердце и за поэтичность. Во многом Татьяна — почти двойник Автора. Обратим также внимание на то, что реализм Пушкина не сводится к тому, чтобы показать «прямолинейную» зависимость характеров от обстоятельств. Всё же сёстры Ларины росли в одной семье и в очень схожих «обстоятельствах», но автор сохраняет за героями «право» на индивидуальность, которую до конца объяснить невозможно.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к третьей главе.

Пятый урок отдан разбору отношений между Онегиным и Татьяной. Почему Татьяна полюбила Онегина, совершенно не понимая, что он за человек? Возможно ли такое? Что увидела Татьяна в Онегине во время его первого визита? По-видимому, то же, что и он в ней: неподдельность, оригинальность и глубину. Онегин (друг Ленского), судя по всем косвенным данным, не был *обывателем*, как мы уже установили, и тем выделялся на фоне соседей. Вероятно, он мало говорил (о чём можно говорить у Лариных?) — как и она. Что скрывалось за молчанием — для Татьяны загадка, и героиня разрешает её по-своему, «подставляя» на место Онегина героев своих любимых романов.

Какие это были романы? Она отстала от круга чтения Онегина лет на 30—40. Ей знакомы герои сентиментальных романов (либо добродетельные, либо злодеи). Пушкин по этому поводу иронизировал: «Но наш герой, кто б ни был он, уж верно был не Грандисон».

Когда Татьяна написала Онегину письмо, Пушкин спросил: «Для кого оно?» Прочитаем письмо вслух, затем зададим вопрос: что в нём навеяно романами, а что — самостоятельные размышления о реальной ситуации? Когда Татьяна называет Онегина ангелом-хранителем или коварным искусителем, это «литературщина», а когда рассказывает о себе и думает о том, что суждено ей в жизни, — это уже серьёзные размышления.

Прокомментируем сам факт отправки этого письма. Ученики часто не понимают, что поступок Татьяны мог стоить ей репутации. Потому-то Пушкин

так долго её оправдывает и сравнивает со светскими красавицами (безупречными), которые не дают повода себя осудить, но зато никого и не любят.

Теперь рассмотрим реакцию Онегина: как он оценил поступок Татьяны и почему отверг её любовь? Что он сделал в ответ на признание героини? Рассказал о себе правду. Откровенность за откровенность. И дал очень правильный совет.

Объяснение Татьяны и Онегина окружено отступлениями, в которых автор рассуждает, что никого не надо любить и никому нельзя верить. Чьи они? Онегинские, не авторские. Некое «общесветское» мнение, которое Онегин исповедует как истину.

Домашнее задание: Ответить на вопросы хрестоматии к четвёртой главе.

Шестой час изучения «Онегина» идёт по главам пятой и шестой. Темы урока — сон, именины, дуэль. Сравним сон и явь. Видим сходство в описании гостей. Выясняем, что сон даёт однозначный ответ на вопрос Татьяны, что такое Онегин: он играет роль «коварного искусителя», во сне для Татьяны, а наяву — для Ольги.

Кто же виноват в дуэли? Онегин: он нарочно дразнил Ленского. Ольга: тут же забыла о Ленском, едва на неё обратил внимание «профессиональный» светский сердцеед. Ленский, который обвинил во всем Онегина и не задумался об Ольге. Иногда замечают, что все началось с Татьяны, которая чуть было не упала в обморок. Однако она с собою все же справилась.

На стадии вызова всё ещё было поправимо. Кто сделал ситуацию безысходной? Зарецкий (или Ленский, пригласивший его в секунданты). Зарецкий любил сплетничать о дуэлянтах: сначала их мирил, потом рассказывал всем, что они трусили. Онегин испугался, что такие сплетни испортят ему репутацию. Отказаться от дуэли для него было страшнее, чем рискнуть жизнью — своей и своего друга. И тут нужно прочесть отступление автора о дуэлях и ложном стыде.

Онегин всё же пытался избежать этого поединка. Сначала он проспал (его положено было ждать 15 минут, а не два часа). Выставил в качестве секунданта слугу (надеясь, что Зарецкий оскорбится и откажется от участия в дуэли). Стрелял, почти не целясь. И убил противника, потому что промахнулся. Иногда говорят, что это роман судьбы — для всех героев, в том числе и для Ленского. Обязательно читаем вслух сцену дуэли и её финал: про дом с забеленными окнами, про то, как кони испугались, — точная и жёсткая деталь.

Обсуждаем два варианта судьбы, которая ждала бы Ленского, останься он в живых. Спросить, какая из них выглядит более правдоподобной. Обычно отвечают, что прозаическая. Нужно объяснить, что обе они имеют один общий смысл: земное бессмертие. Можно оставить о себе память в потомках, совершив нечто великое, а можно — продолжив род. У Ленского отняты обе

возможности. Рядом с описанием его могилы мелькает образ зерна («Над ним, как начинает капать весенний дождь на злак полей...»). Образ поколений-колосьев на жизненных браздах уже появлялся в отступлении в конце второй главы («Увы, на жизненных браздах...»). Но Ленский — то зерно, которое вообще «не проросло», что особенно тяжело и больно. И похоронен он у ручья, в неосвященной земле: дуэлянтов считали самоубийцами.

Как мог бы развиваться роман дальше, если б не эта катастрофа? До дуэли оставался шанс счастливого конца. Мы уже несколько раз упоминали драгоценные человеческие связи: любовь, дружба, семья. Ленский женился бы на Ольге, Онегин наезжал бы к другу в гости и видел бы Татьяну... Проникся бы простой семейной радостью — и кто знает?.. Выстрел разом разорвал все связи и прогнал Онегина из этих мест.

Очень важно проговорить, что это убийство — крушение онегинской жизненной философии. Ради чего он стрелялся с Ленским? Ради чести, ради «самого себя», для того чтобы оградить своё драгоценное «я» от насмешек и сплетен. Дуэль показала, что гораздо правильнее было бы любить горячего забияку Ленского с его не слишком удачной невестой. Понял ли это Онегин? Видимо, да, потому что «окровавленная тень ему являлась каждый день».

И вот разрушен семейный кружок. У Татьяны больше нет шанса на то, что её любовь станет счастливой.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к пятой и шестой главам.

На **седьмом уроке** снова говорим об объяснении Онегина и Татьяны, двух системах ценностей — и композиции романа.

Что поняла Татьяна, когда стала приходиться к нему в кабинет и читать его книги? Она заподозрила его в подражании романтическим героям («москвич в Гарольдовом плаще» — хоть Онегин и не москвич). Точно так же говорит о нем свет, но Автор думает иначе и защищает в герое самобытность. Читаем авторское отступление («Зачем же так неблагоклонно...»).

Как показано в романе потрясение Онегина от встречи с ней? С помощью цветового пятна. У Пушкина цветовых эпитетов вообще мало, особенно ярких. «Малиновый берет» — знак внутреннего потрясения.

Читаем письмо Онегина, сравниваем его с письмом Татьяны. Обращаем внимание на то, что в онегинском послании совсем нет литературных условностей. Однако между письмами очень много общего: и план, и опасения, что признание вызовет презрение, и доверие.

Обращаем внимание на «зеркальные» переключки в романе: в первой главе Онегин не мог ямба от хоря отличить — в последней едва не постиг механизм стихов; письмо Татьяны — письмо Онегина, отповедь Онегина — отповедь Татьяны. Что стало поворотной точкой? — Дуэль и смерть Ленского. Почему? Герои начали меняться. Оба, причём Татьяна больше внешне, Онегин — внутренне. Татьяна научилась окружать себя «крещенским холодом»,

зато для Онегина, наконец, наступила весна (и смысл этого образа разъяснён большим авторским отступлением). Пушкин постарался придать своему роману стройность с помощью симметрии. Отчасти это, вероятно, вынужденная мера: первоначальный план романа из трёх частей по три главы в каждой пришлось изменить.

В последнем объяснении Татьяны и Онегина столкнулись две системы ценностей: русская патриархальная и европейская индивидуалистическая. Для Онегина главное — счастье, для Татьяны — долг. Нужно поговорить о том, что они по-разному понимают и любовь. Пушкин писал, что Татьяна — это «милый идеал». В чём её «идеальность»? В способности любить, не предавая и не забывая, в верности сердца, которая заставляет её и сохранить любовь к Онегину, и жертвовать этой любовью. «А счастье было так возможно...» Какое счастье имеет в виду Автор? Возможно, некий синтез любви романтической и семейной, основанной на верности и долге. И ведь возможен был такой синтез, близок — рукой подать. Но Онегин это вовремя не понял и сам разрушил возможное счастье...

Кроме всего прочего, «Евгений Онегин» — роман о необратимости времени, о том, что каждому даётся в жизни своё «лето» — шанс, высшая точка жизни. Но истинная его ценность осознаётся слишком поздно. Роман заканчивается не 8-й главой, а «Путешествием Онегина», в котором Автор возвращается в «главное» лето своей судьбы. Таким образом роман действительно приобретает законченную кольцевую композицию: возвращается в начало — в молодость, когда праздник жизни был для Автора ещё в разгаре, описывает обстановку и настроение тех лет и обрывает себя на словах: «Итак, я жил тогда в Одессе...» Такие недоговорённости по ходу романа всегда приглашают читателя добавить к сюжету свой собственный жизненный опыт. И тут лукавый Пушкин предоставляет каждому подумать про своё «главное лето» и счастье (состоявшееся или тоже упущенное). Это принципиально важно для понимания внутреннего строения «Онегина».

Строение «онегинской строфы». Обратим внимание на несколько её особенностей. В строфе 14 строк — как в сонете. И как сонет, каждая строфа является законченной мыслью. Случаи переноса предложения в следующую строфу крайне редки и очень выразительны: так заканчивается бег Татьяны, узнавшей о приезде Онегина. Система рифмовки отличается от сонетной: она гораздо разнообразней. В строфе чередуются парные, перекрестные и кольцевые рифмы, что не даёт читателю почувствовать монотонность длинного повествования. Строфа, как правило, заканчивается афористичным высказыванием, оформленным парной рифмой.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к восьмой главе.

Восьмой и девятый уроки посвящены авторским отступлениям, проблематике «Онегина» и особенностям жанра. Мы не даём разбивку по урокам,

важнее дать все темы, которые описаны. Предлагаемые темы рассчитаны на сильный класс, с более слабыми учениками достаточно систематизировать авторские отступления и обсудит их роль в романе.

Авторские отступления в романе «Евгений Онегин».

Глава 1

1. Об ученье и воспитании.
2. О модных авторах.
3. О театре.
4. О русских и заимствованных словах.
5. О балах.
6. О прежней любви.
7. «Кто жил и мыслил...»
8. Об Италии.
9. Россия, Африка, свобода.
10. Деревня и поэзия.
11. Онегин и Автор.
12. Любовь и муза.
13. «Блажен, кто с нею сочетал горячку рифм...»
14. О первой главе.

Глава 2

1. О дружбе и прочих чувствах.
2. О страстях («Блажен, кто ведал их волнение...»).
3. Просвещение и жеманство.
4. «Привычка свыше нам дана...»
5. О времени и смене поколений.
6. О памяти будущих поколений.

Глава 3

1. О приходе любви.
2. О литературных героях (романтизм).
3. Замысел романа.
4. О красавицах-кокетках.
5. Дамы пишут по-французски.
6. О литературной моде (Парни).
7. Песня девушек.

Глава 4

1. «Чем меньше женщину мы любим...»
2. О любовной науке.
3. Друзья, родные, красавицы...
4. «Любите самого себя...»
5. Альбом уездной барышни.

6. Элегии и оды (спор с Кюхельбекером).
7. Лето, зима, осень.
8. Бордо и аи.
9. «И впрям, блажен любовник скромный...» (кто читает стихи возлюбленной).
10. «Стократ блажен, кто предан вере, Как пьяный путник на ночлеге».
11. О жизненном опыте и холоде души.

Глава 5

1. Зима и первый снег в стихах.
2. Страх, гаданье.
3. Сонник Мартын Задека.
4. Обеды и Омир.
5. Об отступлениях.

Глава 6

1. Шалости проходят с юностью.
2. Общественное мнение.
3. О романтизме.
4. Ложный стыд.
5. Убийство на дуэли.
6. Прощанье с юностью.
7. Вдохновение и омертвление души.

Глава 7

1. Весна природы и весна души.
2. Память за гробом.
3. Душа современного человека.
4. Наступление зимы.
5. «Теперь у нас дороги плохи...»
6. Москва и Наполеон.
7. Московское общество.
8. Театр, бал.
9. Красавица.
10. Вступление — долг классицизму.

Глава 8

1. Поэт и муза (история превращений).
2. «Блажен, кто смолоду был молод...»
3. Вкус и вульгарность.
4. Петербургский высший свет.
5. «Любви все возрасты покорны...»
6. Весна в Петербурге.
7. Прощание с героем.
8. «Блажен, кто праздник жизни рано...»

Перед началом работы следует уточнить, что не все отступления в романе являются *лирическими*, а только те, в которых автор пишет о своих чувствах. Отступления, где речь идёт о русской жизни в разных её проявлениях, лучше называть нейтральным словом «авторские».

Энциклопедия проблем. Иногда перед школьниками на экзамене ставят вопрос: «Какую из проблем романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» вы считаете центральной? Объясните, почему». Для того чтобы ответить на него, нужно хорошо представлять себе проблематику романа и найти критерии, определяющие относительную важность отдельных проблем.

На вопрос, о чём «Евгений Онегин», дети отвечают: «О любви», «о не-встрече», «о неумении понять друг друга», «о том, как ускользнуло счастье», «о России». Можно добавить: «О русской судьбе». «Евгений Онегин» — маленькая книга, в основе сюжета камерная история, четыре героя, несчастная любовь. Однако В. Г. Белинский назвал его «энциклопедией русской жизни». Почему?

Класс отвечает: из-за авторских отступлений. Систематизируем отступления. Автор рассуждает: о себе и своём жизненном опыте; о жизни «вообще» (о жизни, смерти, любви, предках и потомках, памяти, счастье...); есть большой ряд отступлений с нравственно-философской проблематикой. Среди них нужно особо выделить ряд сентенций, начинающихся со слова «блажен»: одной из таких реплик заканчивается основное действие романа: «Блажен, кто праздник жизни рано оставил...» Если прочесть их подряд, мы увидим, что «блаженствует» лишь тот, кто не живёт (в полную силу или просто — не живёт): не знает страстей, не пишет стихов, не пользуется своим умом, а бездумно и бесстрастно, как все, движется по течению — к концу («Блажен, кто смолоду был молод...»). Есть отступления о русской природе, временах года и т. п.; о жизни русского дворянства (в Петербурге, Москве и в поместьях); заодно и крестьянство попадает иногда в поле зрения; о русской культуре: о литературном языке (русском и французском) и литературных спорах (романтизм или классицизм? элегия или ода? куда поместить вступление), о театре, о воспитании молодых людей и барышень, о просвещении; о русской истории: о прошлом («дедовские» — екатерининские — времена, война 1812 года, пожар Москвы, Наполеон) и о будущем (знаменитое отступление о дорогах в VII главе).

Перед нами «энциклопедия русской жизни». Теперь попробуем взглянуть на роман под другим углом зрения: а можно ли его считать энциклопедией русских проблем?

В романе формулируются вопросы философские (о жизни, смерти, памяти, счастье); этические (проблемы человеческих взаимоотношений: светская и общечеловеческая этика. Можно ли девушке первой заговорить о своей любви? Можно ли оправдать убийство на дуэли?); говорится о проблемах русской культуры. В наиболее общем виде они касаются роли Европы и «ев-

ропейского» в русской культурной жизни. Россия и просвещение, Россия и Европа — каково наше отношение к западной цивилизации? Рабское и смешное подражание («жеманство — больше ничего»)? Вечное подражание во внешнем, вечное расхождение в системе ценностей? Нужна ли нам Европа? Только ли благо несёт европейская культура, пересаженная на русскую почву?

Как устроена система антитез в романе? Вспомним о композиции «Онегина». Как в небольшой роман, сюжет которого — несчастная любовь, так органично «поместилось» такое множество проблем всей русской жизни? Есть ли связь между сюжетом и проблематикой, между историей героев и грандиозным «зданием» попутных размышлений и ассоциаций?

Какие герои находятся в центре авторского (и нашего) внимания? Онегин и Татьяна. Каждый из них окружён своей средой, своим кругом ассоциаций.

Татьяна: Россия, деревня («о rus!», «О Русь!»), Москва, патриархальная семья, природа, лето (в начале, потом — крещенский холод), луна, поэзия, любовь (горячее сердце), сентиментальные, уже устаревшие романы (французская книжка в руках), верность любви и долгу.

Онегин: Запад, Петербург, Наполеон («столбик с куклою чугунной»), одиночество, равнодушие к природе, зима (в начале, в конце — весна как символ пробудившейся души), луна для него «глупая», трезвый (прозаический) взгляд на жизнь, «резкий, охлажденный ум», романтическая (ультрасовременная) библиотека, холод, эгоизм, неумение любить.

Выстроив систему оппозиций, спросим учеников: рассчитывал ли Пушкин на эти ассоциации? Наверняка. Ведь такой способ «сопрягать» образы и идеи свойствен лирике, на нём строятся все стихи, а Пушкин изначально — именно поэт. «Евгений Онегин» же — лиро-эпическое произведение, в котором используются и «романные» (сюжетные, причинно-следственные) ходы, и лирические, ассоциативные связи. Они-то и дают огромную «экономия слов», которой поражает этот роман. Пушкин ничего не разъясняет, он предлагает читателям самим сопоставлять детали, мотивы, идеи...

Какой же смысл (ассоциативный, символический) мы можем увидеть за «невстречей» Татьяны и Онегина? Что стоит за историей одной несчастной любви? Что ещё, встретившись, не поняло друг друга и не обрело счастья?

Глядя на нашу систему оппозиций, видишь: встретились две цивилизации: патриархальная русская и современная западная (тяготеющая к индивидуализму). У каждой из них есть свои достоинства и недостатки.

Русская дорожит всем, что соединяет людей (семьей, соседством, дружбой, памятью); она воспитывает чувство долга и самоотречения во имя высших ценностей. Но при этом, увы, до счастья отдельной личности этой цивилизации нет дела. В патриархальных русских семьях «и не слыхали про любовь» (ту, романтическую, о которой написаны все европейские романы).

Европейская же учит «глядеть в Наполеоны» и «любить самого себя», тщательно избегая привязанностей, заменяя все настоящие человеческие связи

соблюдением внешних ритуалов и приличий. Однако взамен она не мешает личности добиваться своего «индивидуального» счастья и предлагает свободу. Именно свободой бредило пушкинское поколение как самым главным и самым недостижимым счастьем.

Вот если бы произошла такая встреча России с Западом, при которой соединились бы лучшие свойства той и другой цивилизации... Душевное тепло, долг, верность — и в то же время любовь, счастье, свобода. Однако такой встречи не произошло, и у романа нет счастливого конца.

Теперь можно спросить: в связи с чем Пушкин обращается к такой проблеме? Почему посвящает ей роман? В чём её злободневность для тех семи (или чуть больше) лет, когда создавался «Онегин» (1823 — 1830)? О ком Пушкин изначально писал свой роман? О молодом человеке своего поколения, его характере, его судьбе. Это видно и по первой главе, и по названию романа. И вот в романе возникает вопрос: насколько пушкинское поколение дворян «уместно» (счастливо, востребовано, органично) в русской жизни? Вообще — в России? Насколько его идеалы (главный из них — свобода, как мы помним) созвучны «русскому менталитету»? Что заставило Пушкина об этом думать? Какие события? Скорее всего, катастрофа 1825 года. Она-то и показала, насколько мечты декабристской молодежи о свободе расходятся с патриархальной русской жизнью, её укладом и идеалами. И — далее — заставила пристально рассмотреть и эту русскую патриархальную жизнь, и самих молодых людей пушкинского поколения: а что они могут предложить России? Как на них сказалось приобщение к западной цивилизации? Исследование поэта объективно и трезво, но за ним много личной боли. Пушкин тоже любил свободу и ждал её «с томленьем упованья...». И ему не раз казалось, что «счастье было так возможно, так близко...»

Так о чём же «Онегин»? О несчастной любви, о невстрече, о русской судьбе, о России — и о пушкинском поколении.

Домашнее задание: сочинение по роману «Евгений Онегин».

М. Ю. Лермонтов: офицер, странник, поэт. Случайность, рок, судьба (1 час)

Этот урок посвящён биографии Лермонтова. Отец поэта, Юрий Петрович Лермонтов окончил Первый кадетский корпус в Петербурге, в 1804 г. в чине прапорщика выпущен в Кексгольмский пехотный полк, служил в том же корпусе воспитателем; в 1811 г. по болезни вышел в отставку в чине капитана. Его имение, деревня Кропотово Тульской губернии, которую отец Юрия Петровича купил в конце XVIII века, находилось в 30 верстах от Васильевского — родового имения Арсеньевых, богатой и знатной семьи, с кото-

рой Лермонтовы дружили. В Васильевском Юрий Петрович и познакомился с Марией Михайловной, единственной дочерью и наследницей Арсеньевых, и вскоре они поженились, хотя мать Марии, Елизавета Алексеевна, была против. Молодые жили в родовом имении Елизаветы Алексеевны — Тарханах. В 1814 году у них родился сын Михаил. Брак был несчастливым и коротким — не дожив до 22 лет, Мария Михайловна умерла от чахотки. Елизавета Алексеевна поставила ультиматум Юрию Петровичу: внук должен оставаться с ней до совершеннолетия, только в этом случае она сделает Михаила своим наследником. Юрий Петрович согласился и покинул Тарханы. Виделись отец с сыном очень редко: Елизавета Алексеевна была против. Лишь в 1827 году Михаил впервые приехал в Кропотово, где провел все лето.

В 1831 году Юрий Петрович умирает от чахотки, Михаил приезжает на похороны. Отцу посвящены стихи «Ужасная судьба отца и сына / Жить розно и в разлуке умереть...», Эпитафия (Прости! увидимся ль мы снова?..).

Бабушка Лермонтова, Елизавета Алексеевна, любила внука невероятно: «Он один свет очей моих, все моё блаженство в нём». Она не жалела средств для воспитания и образования Лермонтова, постоянно заботилась о его здоровье: ребёнок рос слабым, и она несколько раз возила его на Кавказ. Она хлопотала о его судьбе, когда поэта арестовывали за участие в дуэли, когда отправляли в действующую армию на Кавказ. После гибели Лермонтова в Пятигорске в 1841 году у Елизаветы Алексеевны отнялись ноги. В 1842 году она добилась на перевоз тела Лермонтова из Пятигорска в Тарханы, и поэт был перезахоронен на фамильном кладбище. Сама она умерла через четыре года после смерти внука и похоронена в том же фамильном склепе. В 1974 году, при советской власти, прах отца Лермонтова, Юрия Петровича, был перенесён в Тарханы и перезахоронен рядом с церковью Михаила Архистратига.

Биография Лермонтова довольно подробно изложена в параграфах, которые можно предложить для самостоятельного изучения. Ученикам рекомендуется отметить важные даты жизни поэта: 1830 — поступление в Московский университет; 1832 — начало учебы в Школе гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров в Санкт-Петербурге; 1834 — начало службы в лейб-гвардии гусарском полку, который стоял в Царском Селе.

В 1837-м убивают Пушкина, и Лермонтов пишет «На смерть поэта» — стихотворение, которое вызывает широкий резонанс и расходится по России в тысячах списков. «Смерть Пушкина возвестила России о появлении нового поэта — Лермонтова», — писал В. Соллогуб.

В ответ Лермонтова переводят в Нижегородский драгунский полк — на Кавказ, в действующую армию. Принять участие в военных действиях Лермонтову не удалось: экспедиция против горцев в то лето была отменена. Вскоре хлопотами бабушки Лермонтов был переведён в Гродненский гусарский полк, а после — и обратно в Царскосельский.

К тому времени Лермонтов уже активно печатался: были опубликованы «Бородино», «Песня про купца Калашникова». Лермонтов входит в литературные круги, находит себе настоящих друзей, и они составляют «Кружок шестнадцати», о котором, правда, мало известно. Большой свет, однако, Лермонтова не принял, император Николай I испытывал к нему личную неприязнь. После дуэли с сыном французского посла, которая была подстроена «доброжелателями», Лермонтов «по высочайшему повелению» был переведён на Кавказ, в армейский Тенгинский полк. Однако командующий не стал отправлять поэта на побережье Черного моря, где было опаснее всего, но предложил ему поучаствовать в конном рейде по чеченским тылам (тогда и случилось кровопролитное сражение у речки Валерик).

Во время летней кампании выходит сборник «Стихотворения М. Лермонтова», куда вошло 26 стихотворений и две поэмы («Песня про купца...» и «Мцыри»). В 1840 году отдельным сборником выходит «Герой нашего времени».

В начале 1841 года Лермонтов приезжает в Петербург и начинает хлопотать об отставке, но ему отказывают. Лермонтов возвращается в полк, уверенный в своей скорой гибели. 15 июля в Пятигорске Михаил Лермонтов был убит на дуэли с Николаем Мартыновым.

Домашнее задание: прочесть два параграфа, ответить на вопросы. Читать стихи Лермонтова «Как часто, пестрою толпою окружен...», «И скучно, и грустно...», «Парус», «Нет, я не Байрон, я другой...», «В минуту жизни трудную», «Я, Мать Божия...».

Лирика М. Ю. Лермонтова (5 часов)

Лирику М. Ю. Лермонтова мы будем изучать, сопоставляя её с соответствующими темами в лирике А. С. Пушкина. На **первом уроке** говорим о лирическом герое М. Лермонтова. Термин «лирический герой» впервые был применён именно к Лермонтову: Пушкин в своей лирике всегда равен себе, и хотя разница между человеком и его отражением всегда есть, но зрелый Пушкин старается «ни единой долькой не отличаться от лица», как писал Борис Пастернак.

И хотя в молодости Пушкин примерял маски «мудреца» или «эпикурейца», говорить от своего лица ему гораздо интереснее. С Лермонтовым иначе. И. Б. Роднянская в своём исследовании пишет, что Лермонтов примерил все маски романтических героев, какие только знал (а романтизм уже был на излёте, и масок накопилось немало): и байроническую, и демоническую, и разочарованную, и злодейскую... Беря, казалось бы, избитые мотивы, поэт проживал их заново и «переписывал», наделяя узнаваемым ореолом собственного, «лермонтовского» мироощущения.

Герой Лермонтова, во-первых, одинок, как и положено романтическому герою. Одинок, не понят толпою, не имеет ни одной родственной души во всей вселенной (Читаем «Как часто, пестрою толпою окружен...», «И скучно, и грустно...», вспоминаем «Парус»). Герой сам себя противопоставляет и другим людям, и порой Богу, но никогда — Божьему миру (природе). Как и положено, этот герой — титан духа, могучий и непреклонный, жаждущий найти приложение своим силам или помериться силами с кем-то, таким же могучим («Нет, я не Байрон, я другой...»). Главный идеал лермонтовского героя — свобода. Он готов заплатить за неё любую цену, но в реальном мире этот идеал для него недостижим.

Отсюда и основное настроение лермонтовской лирики — безысходное разочарование в жизни, в людях, в своём времени и т. п. (во всём, кроме природы).

Лирический герой Лермонтова двойственен: чаще он хочет выглядеть разочарованным и озлобленным бунтарем («И скучно, и грустно...»), но иногда вдруг проявляет совершенно детский, ангельский нрав («В минуту жизни трудную» и другая молитва «Я, Матерь Божия...»). Впрочем, такой контраст тоже укладывается в рамки романтизма, который знает только два цвета: чёрный и белый.

Но в последних стихах Лермонтова появляются реалистические мотивы и другой герой. Иногда это тоже «маска», как в «Завещании», но это маска простого офицера из русской глубинки, небогатого, обыкновенного, со своей обыкновенной историей. Или — как в стихотворении «Валерик» — попытка говорить «от себя» без маски, чем эти стихи поистине драгоценны.

Поражает, что Пушкин и Лермонтов заранее словно бы увидели свою гибель. Ленский умирает зимой, возле речки. Лермонтов пишет «Сон»: «В полдневный жар, в долине Дагестана...» Романтические стихи, сон во сне — и все же...

Крупный специалист по Лермонтову, Д. Е. Максимов, написал, что отличительное свойство его стихов — лиризм обиды: «сознание ущемленности, жгучего оскорбления, неизгладимой обиды, которую наносят человеку люди и даже, как казалось Лермонтову, сам закон мироздания. Горячий и горький *лиризм обиды* — личной и сверхличной — является одним из главных составных элементов творческого пафоса Лермонтова, особенно в его молодости. Разнообразно варьируемый образ «гонимого миром странника» проходит через все произведения поэта».

Домашнее задание: Прочсть стихотворение «Дума». Составить перечень черт лермонтовского поколения, которые вызывают у поэта такую горечь.

На **втором уроке** говорим о **теме свободы** и поколения в лирике Лермонтова. В начале вспомним, как развивалась тема свободы в творчестве Пушкина: от нетерпеливого ожидания политических свобод до потребности

в свободе духовной. У Лермонтова ни о каких политических надеждах речи не идёт, разве что воспоминания о древней новгородской вольности («Новгород»). У него нет темы свободы — есть тема тюрьмы. И жажда свободы, которую он готов купить ценою жизни («Пленный рыцарь»). Вспомним, как мы сравнивали двух «Узников»: у Пушкина стихотворение начинается с темницы, а заканчивается вольным полётом. У Лермонтова стихи заканчиваются безнадежно — описанием темницы. Вырваться на волю невозможно. И это результат разных исторических условий, в которых пришлось творить поэтам. У юного Лермонтова в стихотворении «Жалобы турка» герой словно просыпается от какого-то сна и видит, что его окружает страна-тюрьма, из которой невозможно бежать, от которой нельзя отречься, потому что этот край — отчизна.

Тема поколения рассматривается на примере стихотворения «Дума». Какие черты поколения вызывают у поэта такую горечь? Первое и главное из них — нежелание повторить опыт предыдущего поколения, которое дерзало жить в полную силу, преждевременная старость души, причина которой — в невозможности себя реализовать. Тут скрыт намёк на «опыт» декабристов, завуалированный абстрактными рассуждениями. Политика прорывается в слова «и перед властью — презренные рабы». Они заставляют и на утверждение «к добру и злу постыдно равнодушны» взглянуть с той же точки зрения, окрашивают слово «борьба» в опасные тона. Страх перед жизнью, ответственностью, смелыми поступками не даёт чувствовать жизнь в полную силу, делает бессмысленным изучение наук и в итоге лишает поколение способности создать что-то новое, достойного того, чтобы передать потомкам. Сравнение напрасно прожитой жизни с промотанным наследством завершает стихотворение.

Слово бездействие — одно из самых страшных для героя Лермонтова. Он не ищет покоя — ему нужно действие.

Домашнее задание: Выучить наизусть стихотворение «Дума». Прочсть стихи «Жалобы турка», «Прощай, немытая Россия...», «Зачем я не птица, не ворон степной...», «Родина», «Тучи».

Третий урок — тема родины в лирике Лермонтова. Учитель обращает внимание, что в стихах порой звучит резкое неприятие своей родины («Жалобы турка», «Прощай, немытая Россия...»), и можно найти попытки обрести другую, более близкую душе поэта родину («Зачем я не птица, не ворон степной...»). Но все же Лермонтов приходит к принятию своей родины, но для этого ему пришлось переосмыслить понятие «патриотизм».

Анализ стихотворения «Родина».

Стихотворение делится на две части. В первой названы «составляющие» официального патриотизма, во второй — та родина, которая вызывает у героя искреннюю любовь. Фразу «полный гордого доверия покой» нужно проком-

ментировать: она соотносится с официальной доктриной, согласно которой в России невозможны революции, подобные европейским, так как между самодержавной властью и народом существует *доверие*, на котором основан *покой* страны.

Предложим ученикам задание: пусть представят, что им нужно снять небольшой фильм, подобрать видеоряд, который будет сопровождать чтение стихотворения. И окажется, что первая часть лишена зрительных образов. Возможно, школьники предложат в качестве иллюстрации картину с изображением военного парада и официальный документ с печатью. А вот вторая часть живописна, изображение движется от общего плана к крупному и фиксируется на одной сцене:

И в праздник, вечером росистым,
Смотреть до полночи готов
На пляску с топаньем и свистом
Под говор пьяных мужичков.

Как использован в стихотворении приём антитезы? Какую любовь к родине Лермонтов определил для себя как истинную? Любовь к природе своей страны и к её народу. При этом противопоставлены «высокий штиль» официального патриотизма и «низкие» детали настоящей народной жизни.

Сопоставьте строки «С отрадой, *многим незнакомой*, / Я вижу полное гумно...» с финалом стихотворения. Лермонтов выразил своё презрение по отношению к тем, кому безразличны реальные заботы и реальная жизнь своего народа.

Обратим внимание учеников на то, что со стихотворения «Родина» в русской культуре начинается осознанное противопоставление любви к родине и любви к государству. В пушкинском творчестве такого ещё не было: вспомним вступление к поэме «Медный всадник». Стихотворение «Родина» предвосхищает позицию Н. А. Некрасова, для которого родиной была уже исключительно народная Россия.

Анализ стихотворения «Тучи».

В стихотворении «Тучи» использован приём *лирического параллелизма*: внутреннее состояние лирического героя сопоставлено с явлением природы. Вначале в самом деле существует параллелизм между движением героя и туч, во второй строфе герой пытается «приписать» тучам собственные невзгоды. Но в конце следует парадоксальный вывод: тучи не могут быть изгнанниками, так как у них нет родины. Следовательно, у поэта-изгнанника родина есть.

Домашнее задание: Выучить стихотворение «Родина» наизусть. Прочсть «Смерть поэта», «Пророк». Одному ученику поручается приготовить сообщение о сравнении стихотворений Пушкина «Разговор книгопродавца с поэтом» и Лермонтова «Журналист, читатель и писатель».

Четвёртый урок — тема поэта и поэзии. Лермонтов противопоставляет поэта толпе (романтизм), толпа же ненавидит поэта («Смерть поэта» и «Пророк») за то, что он служит высшей правде — как и пророк Пушкина. Лермонтову кажется, что в современной ему жизни нет места настоящей поэзии, как нет места ничему настоящему.

В стихотворении «Смерть Поэта» отмечаем соединение двух жанров: элегии и сатиры — и реминисценции из «Евгения Онегина» (в также стихотворение «Моя родословная»). Причём сатира очень «адресная», потому и обернулась такими жёсткими мерами.

Сравнение пушкинского и лермонтовского «Пророков». Последний начинается там, где завершился первый: пророк попытался жечь глаголом сердца людей. В стихотворении подчеркнуто противопоставлены друг другу мир людей и мир природы, готовый внимать слову Божьему. Стихотворение можно сопоставить с «Выхожу один я на дорогу...».

Анализ стихотворения «Поэт». Отмечаем двухчастную композицию стихотворения: вначале притча про кинжал, затем стихи о поэте и поэзии. Главный вопрос: когда нужна настоящая поэзия? В те эпохи, когда народ живёт настоящей жизнью, «во дни торжеств и бед народных», когда важны молитва, битва, пир... А если жизнь народа состоит из пустых мелочей, то и поэзия ему ни к чему. Об этой же ненужности говорить в стихотворении «Есть речи — значенье...».

Заслушаем доклад о сравнении стихотворений Пушкина «Разговор книгопродавца с поэтом» и Лермонтова «Журналист, читатель и писатель» и обсудим его в классе. Общее в стихах: писатель не видит публики, достойной того, чтобы для нее писать. Отличия: отсутствует тема материальной независимости, зато появляется тема моральной ответственности автора перед читателями. Поэт у Пушкина — романтик, у Лермонтова он трезвый реалист.

Домашнее задание: Выучить наизусть вторую половину стихотворения «Поэт» («В наш век изнеженный не так ли ты, поэт...»).

Пятый урок начинается с разговора о теме любви в лирике М. Лермонтова. Образ возлюбленной часто соединяется в стихах Лермонтова с образом его романтической мечты (или воспоминания), и счастье в любви оказывается таким же недостижимым. Есть мотивы соперничества, поединка («Благодарность»), это резкие стихи, построенные на антитезах. Такие отношения между героем и героиней возникают, когда героиня оказывается одной из светской бездушной «толпы». И наоборот: идеал Лермонтова близок к тому идеалу человека, который он нарисовал в стихотворении «Памяти Одоевского»: простодушие, детскость, искренность, умение приносить радость.

Анализ стихотворения «Валерик» — его нужно прочесть в классе вслух. В стихотворении заключен очень непростой психологический подтекст: оно оформлено как письмо лирического героя той, кого он любил (и, вероятно,

продолжает любить), но с кем давно расстался. Внешняя сдержанность деталей соединяется с внутренним накалом чувств, рассказ одновременно спокоен и взволнован, в нём чувствуется глубокий подтекст.

Сравнив его со стихотворением «Бородино», увидим, какой огромный путь проделал Лермонтов в сторону реализма (сравним описание полковника в «Бородино» и умирающего капитана). Зарисовка боя предваряет военные рассказы Л. Н. Толстого. При всей простоте и точности стихи это философские. В них Лермонтов вновь возвращается к противопоставлению гармоничного мира природы и дисгармонии человеческой жизни: «И с грустью тайной и сердечной // Я думал: жалкий человек. // Чего он хочет!.. небо ясно, // Под небом места много всем, // Но беспрестанно и напрасно // Один враждует он — зачем?». Пейзажи подтверждают эту мысль: дивный Космос лермонтовской природы не заслоняется трагедией человека. Мир безусловнее, выше, прекрасней всей человеческой суеты.

Философская лирика — это и стихотворение «Выхожу один я на дорогу...», о котором мы говорили в седьмом классе.

Заговорив о реализме в поздних стихах Лермонтова, мы можем назвать и характерные черты его поэтики:

- Тяготение к афоризмам и логическим антитезам.
- Музыкальность, певучесть его стихов.

Обычно отмечают также, что Лермонтов унаследовал от Пушкина готовый язык, разрушенную систему жанров (то есть свободу от этой системы), отказ от иерархии стилей (стилистическую свободу).

Домашнее задание: Читать роман Лермонтова «Герой нашего времени».

М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени» (5 часов)

На изучение «Героя нашего времени» ориентировочно даётся пять часов, но в это время не входят уроки, на которых делаются письменные работы. На **первом уроке** говорим о жанровом своеобразии и композиции романа.

Если Пушкин создавал свой роман, отталкиваясь от жанра романтической поэмы, то Лермонтов взял за основу прозаическую, (но тоже по большей части романтическую) повесть: этот жанр в 30-е годы XIX века также был разработан лучше, чем русский прозаический роман. В повести обычно бывает показан один эпизод из жизни героя. Так же, как в пушкинских «Повестях Белкина», в «Герое нашего времени» использованы уже знакомые читателям сюжеты: похищение горской девушки, рассказ на бивуаке, светская история с дуэлью. И точно так же Лермонтов «вышивает новые узоры по старой канве»: его интересует не само по себе «приключение» героя, а раскрытие его характера. В привычном для читателей той эпохи романе события, как пра-

вило, бывали расположены в хронологическом порядке. Роману свойственно показывать развитие героя, какой-то переломный фрагмент его жизни, когда происходит становление характера и решается судьба. Однако Лермонтов собрал роман о своём герое, как мозаику, из отдельных повестей-эпизодов, отступив от хронологического принципа.

Спросим учеников, какой была бы «правильная» последовательность частей. Большинство исследователей склоняется к такому варианту: «Журнал Печорина», «Бэла», «Максим Максимыч», «Предисловие к «Журналу». Ради чего автор романа устраивает такую «путаницу»? Естественно предположить, что ради романной «остросюжетности», «интереса продолжения». Но в чём же «интерес продолжения», если у романа нет единого сюжета? Что здесь играет роль «загадки», вопроса, требующего ответа, и завязки, требующей развязки? По-видимому, сам характер главного героя, его личность.

Попробуем объяснить внутреннюю логику того порядка, в котором Лермонтов расположил части романа. (Иначе говоря, объясним главный композиционный принцип, которому подчинён «Герой нашего времени»).

В первой части мы видим героя «извне», а во второй он сам раскрывает перед читателем свой внутренний мир.

Есть ли (внутри первой части) разница между взглядом Максим Максимыча и рассказчика? Как ни странно, рассказчик замечает и понимает больше, чем старый приятель Печорина. Почему? Они люди одного круга и опыта; рассказчик «разбирается в Печориных», Максим Максимыч — нет. Итак, уже внутри первой части мы видим некоторое приближение к «разгадке».

Увидеть логику «приближения» внутри «Журнала Печорина» труднее. Главное, что пытается понять читатель, — мотивы печоринских поступков, внутренний смысл его «приключений». В «Тамани» герой сам описывает то, что с ним происходит, но мотивов касается вскользь и только дразнит читательское любопытство. В «Княжне Мери» развёрнут полный психологический самоанализ; герой исследует себя, пытается понять свои эмоции и не находит разгадки своей «странности». В «Фаталисте» же описан в высшей степени своеобразный «философский эксперимент»: Печорин пытается получить ответ, есть ли над ним какое-либо высшее существо, судьба, предопределение и есть ли для него на свете то «великое предназначение», которое необходимо угадать, — или он сам единственный хозяин и своих поступков, и судьбы. И это последний ответ, последняя «отгадка», которую нам предлагает автор.

Можем ли мы сказать, что в «Герое нашего времени» герой в итоге осознал логику своей судьбы, определил для себя её главный смысл (как свойственно романному герою)? В том и беда Печорина, что он искал этот смысл, но не находил его. Финал романа иногда трактуют как окончательную деградацию героя, потерявшего надежду найти ответы на свои вопросы. Но то, что смерть застала его в дороге, можно истолковать и прямо противоположным образом, особенно если учесть, что для романтиков дорога — это символ бесконечного

пути, бесконечного стремления человеческого духа к идеалу и совершенству (а влияние романтизма на творчество Лермонтова очень глубоко). Смерть в пути — знак продолжающихся поисков и негибшаемого упорства: этот герой продолжал искать ответы до конца.

Что общего в сюжетах всех повестей? Ученики видят, что Печорин всегда приносит несчастье тем, с кем имеет дело. Он рискует жизнью наравне со своим главным противником, и каждый раз может сам погибнуть, — но гибнет другой. И это ещё одна из загадок героя, которую мы попытаемся разрешить.

Домашнее задание: Ответить на общие вопросы к роману. Перечитать повесть «Бэла».

Второй урок посвящён повести «Бэла». Хронологически «Бэла» — довольно поздняя история, но именно с неё начинается роман и появляются первые вопросы о Печорине. Что думает о Печорине Максим Максимыч? Печорин «странный»; «избалованный», готов на все ради исполнения своих желаний, даже сиюминутных. Нужно прочитать монолог Печорина, пытающегося объяснить свои «странности» Максим Максимычу, — но тот их явно не понимает.

Идея похищения принадлежит Азамату, он же является главным исполнителем, Печорин лишь использовал идею и придумал, как её реализовать. В ходе этой авантюры каждый герой преодолевает свои внутренние запреты: Азамат — страх перед отцом, Бэла — перед Аллахом, Максим Максимыч — перед начальством. А Печорин? Максим Максимыч должен был ему сказать: русскому офицеру нельзя красть горскую девушку, даже если хочется, это противоречит законам нашей веры и законам нашей страны. Однако Максим Максимыч этого не говорит. Почему? Отчасти он понимает, что это бесполезно, отчасти — потому что сам, живя годами среди горцев, заразился нравственным релятивизмом: у одного народа одни законы и вера, у другого — другая.

Перед нами первый «печоринский» вопрос: существуют ли законы нравственности, обязательные для всех людей, независимо от их народных обычаев (достаточно условных)? Или всякая нравственность — условность?

Попробуем понять, каким законом руководствуется Печорин в этой истории. Формально — горским, по сути — собственным желанием. Горский закон в его глазах — лишь инструмент для манипуляций Азаматом. Однако Печорин будет вынужден доигрывать эту «партию» на полном серьёзе, потому что закон горцев — кровная месть (вот он — равный риск, готовность заплатить жизнью за свои поступки). И он принимает этот вызов. Однако жизнью пришлось заплатить не ему, а Бэле.

Спросим учеников: кто виноват в гибели Бэлы? Вероятно, они ответят: Казбич, Азамат, Печорин, отчасти — Максим Максимыч. Но кто из них

признает свою вину? Только Печорин. Кровная месть, действительно, не предполагает душевных мук и угрызений совести. Интересно, что Максим Максимыч, оплакивая Бэлу, чувствует не вину, а некоторую зависть (никто его так не любил). А после её смерти находит утешение в похоронных хлопотах, в исполнении обряда.

Тяжело переживает смерть Бэлы только Печорин. Автор доказывает нам его искренность: Печорин не говорит никаких слов. Он чертит на песке узоры, «страшно смеётся» и после долго болеет.

Для Печорина не существует священных законов, восходящих к вере и обычаю какого-то народа. Он готов играть по правилам любого человеческого мирка: с контрабандистами — по их разбойничьим законам, со светскими людьми — по законам светской чести, с игроком — в его манере. Но душа его принимает на себя ответственность за все, что по его вине случается.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к повести «Бэла». Перечитайте повести «Максим Максимыч», «Тамань».

Третий урок — говорим о повестях «Максим Максимыч» и «Тамань».

Портрет Печорина в романе — первый в русской литературе психологический портрет. Мы видим, что рассказчик читает Печорина, как книгу: каждую внешнюю черту он объясняет чертой печоринского характера. Есть ли какая-то закономерность в описании Печорина? Да, это двойственность. Он выглядит то молодым, то не очень, то крепким, то обессиленным, то ли печальным, то ли злым; перчатки запачканы — бельё ослепительно.

Рассмотрим отношение Печорина к Максим Максимычу. Почему он так демонстративно избегает старика? Пренебрегает простым человеком, как считает сам Максим Максимыч? Первое объяснение: потому что Печорин эгоист, который думает только о своём удовольствии. Другие замечают, что встреча с Максим Максимычем Печорину неприятна: с ним нужно будет разговаривать. О чём? О Бэле, разумеется. Для Максим Максимыча, как мы уже знаем, это интересная, захватывающая история. А для Печорина? Он ничего не забывает, помнит и свою вину. Ему не хочется беречь эти раны, тем более с человеком, который не чувствует, как это больно.

Какое действие произвела эта встреча на Максим Максимыча? Он превратился в сварливого штабс-капитана. Виноват в этом Печорин? Да, он обошёлся с ним жестоко. Но оказался ли сам Максим Максимыч настоящим другом? Едва ли. Он злобно выбрасывал печоринские бумаги. Обида оказалась сильнее дружбы, обида и самолюбие: он ведь рассказывал попутчику о близкой дружбе с этим человеком. Печорин не шадит людей, которые встречаются ему на пути, но и люди эти не проявляют особенной любви и преданности.

Поговорим о повести «Тамань», обращая внимание на два аспекта: по каким законам действует Печорин, за что и как ему пришлось расплачи-

ваться на этот раз. Легко заметить, что Печорину совершенно безразличны преступления «честных контрабандистов» перед государством. Его поступки продиктованы любопытством и отчасти желанием окунуться в романтическую историю, о которых пишут в повестях, потом — желанием спасти свою жизнь. Точно так же и контрабандисты совершенно равнодушны к законам и пытаются защитить себя от опасного (как им кажется) офицера. В результате вмешательства Печорина их мирок разрушен, и пострадали от этого слепой мальчик и старуха. Контрабандистам их судьба безразлична. Печорин пытается доказать себе, что ему тоже нет дела до горестей и радостей человеческих. Однако вид слепого на берегу оставляет очередную «зарубку» на его совести.

Вернёмся к «Предисловию к журналу Печорина». Автор называет Печорина героем своего времени. Сравним то, что мы знаем об этом герое, с тем, что Лермонтов писал о своих современниках в стихотворении «Дума». Похож ли Печорин на этот портрет? И да, и нет. Он и равнодушен, и горяч, и жесток, и по-своему порядочен. У него нет высокой цели в жизни, но он же первый от этого и страдает. В заключение нужно прочитать последние абзацы «Тамани», в которых герой впервые говорит нам о своём характере: «Да и какое дело мне до радостей и бедствий человеческих, мне, странствующему офицеру, да ещё с подорожной по казенной надобности!»

Домашнее задание: Отметить в тексте повести «Княжна Мери» записи, в которых Печорин говорит о своём характере. Ответить на вопросы к повестям «Максим Максимыч» и «Тамань».

Четвёртый урок — «Княжна Мери». Есть два ряда вопросов, которые связаны между собой, но разобрать их лучше по отдельности. Что думает Печорин о себе и о своей судьбе? Как он поступает с другими людьми и чем при этом руководствуется?

Просим детей прочесть то, что они приготовили дома: всё, что Печорин написал о своём характере. Мы выясним, что он скучает и ищет себе развлечений, но в то же время чувствует, что всё это для него мелко, что он рождён для некой высшей цели — только какой? Никаких высших целей в его жизни ни разу не появится. Обратим внимание на налет материалистической иронии Печорина по отношению к собственной душевной жизни. Крах жизни он сравнивает с несколькими чашками крепкого кофе, выпитого на ночь глядя. То и другое можно победить с помощью основательной пешей прогулки... Печорин не склонен носиться с собой и ищет всем своим внутренним движениям самое рациональное и прозаическое объяснение.

Как Печорин поступает с другими людьми? Спросим, ради чего он стал шпионить за контрабандистами, расстраивать роман Грушницкого и княжны Мери, влюблять её в себя? Он развлекался. В «Тамани» ему хотелось попасть в романтический сюжет. Печорин и контрабандисты действовали по одним

законам: обманывали, топили, угрожали... Но те без всякого сожаления бросили опасное гнездо, а Печорин свою долю вины пережил.

В «Княжне Мери» мотивировка сложнее. Печорин проверял на практике свои теоретические знания о свойствах человеческой психологии. Но при этом использовал других людей отчасти как марионеток, отчасти как пищу для своего внутреннего «голода». За этими экспериментами стоит совершенно осознанное мировоззрение: никаких «абсолютных» нравственных законов для этого героя не существует. Критерии добра и зла — его желания и удовольствие от их исполнения; они же единственное основание для действий.

Печорин ставит себя «божком» над другими и действительно успешно всеми манипулирует. Однако, используя чужие страсти и страдания как пищу для своей не то гордости, не то скуки, он никогда не насыщается. Почему? Потому что братъ — это бездонная пропасть. Чтобы стать счастливым, нужно отдавать.

Возникает вопрос: почему он такой? Нужно найти его монолог, произнесённый для княжны Мери: он якобы хотел хорошего, а общество его испортило. Иногда это отмечают как черту реализма (во всём виновато светское общество). Но тут есть две оговорки: Печорин говорит это специально, чтобы вызвать у княжны жалость. Это не его оригинальные мысли — Печорин пересказывает монолог Франкенштейна из романа Мери Шелли.

Соперничество Печорина с Грушницким и мелочно, и в то же время понятно: Грушницкий пытается сыграть роль Печорина и занять его место. Печорину княжна Мери нужна как ширма (чтобы скрыть отношения с Верой), и в то же время он не может допустить, чтобы она предпочла Грушницкого. В ссоре двух героев интереснее всего то, что Печорин вновь играет по правилам того мирка, в котором обитает. Правила в «водяном обществе» — законы светской чести. Печорин требует от Грушницкого стреляться честно и первым встает под выстрел. Грушницкий не выдерживает испытания — и гибнет. Княжна Мери отчасти тоже не смогла выдержать испытание. Их последнее объяснение перекликается с последним объяснением Онегина с Татьяной. Но Татьяна говорит: «Я вас люблю...» Печорин на такой ответ готов был сдаться, но Мери ему говорит: «Я вас ненавижу...» Княжна Мери не Татьяна, Печорин и её сумел заставить стать хуже.

По мысли В. Г. Белинского, Печорин ни разу не встретил «противника», который бы не «испортился» от соприкосновения с ним, сумел бы противопоставить что-то действительно нетленное, прекрасное и истинное. Если бы встретил, то, возможно, изменился бы. Но он идёт по жизни так, будто нет ни добра, ни зла, ни закона, ни совести — только удовлетворение собственных желаний. И чем дальше он так живёт, тем хуже ему становится. Вопрос о Вере риторичен (был бы он счастлив, если бы...) Вера — романтическая недостижимая мечта, символ его поисков.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к главе «Княжна Мери». Перечитать главу «Фаталист». Обдумать вопросы к этой главе.

Последний, **пятый урок** — о «Фаталисте», философской «разгадке» романа. Вспомним: в стихотворении «Дума» Лермонтов обвинял своё поколение в том, что оно боится жить и действовать всерьёз, а потому остаётся бесплодным, растрчивает свои силы впустую. Мы уже поняли, что этот упрёк можно предъявить Печорину лишь отчасти. Обвинить его в трусости было бы странно: он смел до безрассудства — но только в тех мелочах, на которые растрчивает свою жизнь: дуэлях, авантюрах, рискованных пари. На большие же цели он не замахивается, досадуя, что не может угадать такую цель... Лермонтов за то и не любил своё время, что оно не оставило его современникам-дворянам серьёзного поприща. Или делай карьеру (зачем?), или развлекайся, как можешь. Дворянин исторически либо политик, либо воин. Вот Печорин и воюет на Кавказе, хотя явно не видит в этом смысла.

Однако Печорин продолжает выяснять, существует ли этот высший смысл его жизни. И за этим вопросом стоит другой, гораздо более серьёзный: существует ли в мире высшая сила, которая диктует нравственные законы, наказывает за грехи, определяет человеческую судьбу. Существует ли Бог?

Именно этот вопрос пытается решить для себя Печорин в повести «Фаталист». Попробуем понять, как это происходит.

Что хотел доказать Вулич, каким образом и ради чего? «Утверждаю, что нет предопределения». Он проверяет, сможет ли свободно распорядиться своей жизнью и смертью, потому что он игрок.

Почему Печорин предлагает такое пари? Отчасти он дразнит Вулича, но для него вопрос о существовании предопределения — едва ли не главный в жизни. Это вопрос о том, кто отвечает за всё совершенное лично им зло. Или Печорин действовал по своей воле, или ему суждено было оказываться своего рода палачом, как он об этом написал. Опыт Вулича ничего не доказал, сомнение осталось.

Однако Печорин склоняется к отрицанию наличия каких-то высших сил, которые распоряжаются судьбой человека. Он готов сам отвечать за свои поступки и не хочет быть марионеткой. Об этом — его размышления о звёздном небе.

Смерть Вулича вновь поднимает вопрос о судьбе. Убивший его казак становится как бы рукой предопределения и исполняет то, чего не случилось у майора С.

Почему Печорин решил повторить опыт Вулича после того, как тот был убит? Хотел ли Печорин принести пользу своим поступком? Нисколько. Он рисковал жизнью, чтобы проверить, суждено ли ему умереть или судьба всё же хранит его для какой-то важной цели. Или он хотел бросить вызов судьбе и уцелеть ей назло. Этот эксперимент нельзя назвать научным и убедитель-

ным. Удивительно в нём то, что впервые поступок Печорина действительно принёс практическую пользу.

Зададим вопрос: почему эта повесть в романе стоит последней? В ней объясняется главный мотив печоринских поступков. Это не поиск приключений — это поиск истины.

Печорина, как и Онегина, принято относить к типу «лишних людей». Об этом типе заговорили уже в следующую эпоху, когда в русской жизни многое изменилось, и в литературу пришли другие герои другого времени. Эти «новые люди» отрицали какую бы то ни было преемственность между ними и «лишними людьми», дворянами, «страдающими эгоистами». Но если проследить преемственность идей, все они идут дорогой, проложенной Печориным. Печорин сомневался в существовании Бога и неких общих (абсолютных) нравственных законов и даже искал доказательств их существования, а молодежь следующего поколения будет их просто отрицать.

Домашнее задание: Читать поэму Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Подготовить доклады по биографии Н. В. Гоголя.

Гоголь: Выдумка, тайна, мистика (1 час)

На этом уроке учитель или подготовленные ученики рассказывают биографию Гоголя: где родился, в какой семье рос, как к нему относились в гимназии, как провалилась его первая поэма (и он в ужасе сжёг все изданные экземпляры) — и каким невероятным успехом пользовались другие произведения. Как решил заниматься историей Малороссии и написал «Тараса Бульбу». Как подружился с Пушкиным — и был совершенно раздавлен гибелью поэта и потом всю жизнь пытался выполнить данное Пушкину обещание — дописать поэму «Мёртвые души». Биография и судьба Гоголя подсказывает множество тем и сюжетов, о которых интересно рассказывать, потому что в них есть интрига, тайна и закольцованность рассказа.

Николай Васильевич Гоголь (1809—1852) родился в селе Большие Сорочинцы Полтавской губернии в семье помещика, учился в гимназии города Нежина, после чего прибыл в Петербург. На деньги, которые следовало внести как налог на родительское имение, Гоголь под псевдонимом издаёт свою романтическую поэму «Ганц Кюхельгартен». Критика не приняла поэму, и Гоголь сжёг почти все экземпляры, которые не успели раскупить, и на оставшиеся деньги уехал в Германию.

Вернувшись, Гоголь получает место воспитателя в одной богатой семье, начинает записывать истории и читать их домочадцам. Литератор В. Соллогуб, который бывал в доме, услышал, как молодой учитель читает «Майскую ночь», восхитился и привёл Гоголя к Пушкину. А тот уже познакомил Гоголя с

Дельвигом, Крыловым, Вяземским, Одоевским, Брюлловым... В 1831—32 годах в журнале «Отечественные записки» публикуются «Вечера на хуторе близ Диканьки», повести имеют оглушительный успех.

В 1835 году выходят сразу два новых сборника Гоголя: «Миргород» и «Арабески», — и драматические сцены «Утро делового человека». В 1836 году написан «Ревизор». После восторженных отзывов пьесу ставят в Малом театре, но публика не приняла пьесу, почувствовав себя оскорбленной. Гоголь счёл, что его постигла неудача, и снова отправляется за границу.

До отъезда он успел написать начало «Мёртвых душ» и прочесть его Пушкину. Пушкин хохотал так, что катался по своему дивану, а к концу чтения вдруг притих и произнес: «Боже, как грустна наша Россия».

Весть о смерти Пушкина стала для Гоголя сильнейшим ударом, он писал, что теперь в Россию возвращаться незачем. Гоголь селится в Риме и там работает над «Мёртвыми душами», «Театральным разездом», «Шинелью», «Женитьбой», переделывает «Тараса Бульбу». В 1841 году первый том «Мёртвых душ» был закончен, и Гоголь едет в Россию, где издаёт роман, с восторгом принятый читательской публикой.

Второй том «Мёртвых душ» давался Гоголю мучительно — он сжигает оба написанных варианта, то, что сегодня публикуется, — случайно сохранившиеся фрагменты черновиков. В 1847 году Гоголь издаёт «Выбранные места из переписки с друзьями», где пытается указать всем сословиям «пути к идеалу». В этот период Гоголь задумывается о монашестве, считая труд художника сродни послушанию, и видит свою миссию писателя в пророчестве и проповеди благочестия. Однако его идеи не встречают сочувствия у друзей и знакомых.

Весной 1852 года Гоголь умер.

Домашнее задание: прочесть параграф, ответить на вопросы. Читать «Мёртвые души».

Н. В. Гоголь. «Мёртвые души» (5 часов)

На изучение поэмы Гоголя «Мёртвые души» мы отводим пять часов. В хрестоматии приведены фрагменты произведения, но конечно, читать его нужно целиком. На **первом уроке** учитель рассказывает, как родился замысел «Мёртвых душ» (сюжет был подарен Пушкиным), по какому плану задумывал Гоголь написать свою поэму. В чём жанровое своеобразие эпической поэмы, почему вообще возникло такое определение жанра. В чём особенности гоголевского реализма и как он развивался, начиная от «Вечеров на хуторе близ Диканьки» и заканчивая «Мёртвыми душами». В чём основное качество го-

голевского реализма — его характеры являются воплощением обстоятельств, в которых они сформировались и живут.

Вся информация есть в параграфе, и этого объёма достаточно, чтобы предварить разговор уже по тексту поэмы. Однако необходимо убедиться, что дети понимают, в чём смысл аферы Чичикова, как он собирался заработать, чем это было выгодно помещикам и кто бы пострадал, если бы афера удалась.

Чичиков хотел заложить умерших крестьян под видом живых, взять за них деньги и скрыться. В «Мёртвых душах» постоянно упоминается учреждение под названием «опекунский совет». Именно секретарь опекунского совета подсказывает Чичикову идею мёртвых душ. Именно в опекунский совет собирается Чичиков заложить купленные души.

В России было два опекунских совета — в Москве и Петербурге. Ведали они опекой над несовершеннолетними сиротами и «незаконнорожденными», находившимися в московском и петербургском воспитательных домах, поддерживали нетрудоспособных инвалидов и престарелых.

Хотя оба воспитательных дома именовались императорскими, денег казна им не отпускала. Существовали они за счёт частной благотворительности, отчислений от лотерей и театральных спектаклей, продажи игральных карт и т. п. Но главным источником дохода воспитательных домов были ссудно-залоговые операции. Опекунские советы, управлявшие воспитательными домами, имели право брать в залог движимое и недвижимое имущество, дома и ценности, земли с находившимися на них крестьянами и крепостных крестьян отдельно. На праве дворян закладывать собственных крестьян, то есть получать ссуду под залог крепостных душ, построена и вся афера Чичикова с покупкой мёртвых душ.

Если ценные вещи (движимое имущество) закладывались в натуре, то, разумеется, земли и крестьяне закладывались по официально оформленным, подтверждённым местными властями документам, свидетельствующим, что заложенное действительно имеется. Время от времени государство предпринимало ревизии — переписи крепостного населения страны, прежде всего с целью установить количество людей мужского пола, годных в рекруты. Поэтому «ревизской душой» назывался не всякий крепостной крестьянин, а только крестьянин-мужчина.

С 1719 по 1850 год было проведено десять ревизий. Сведения о крепостных крестьянах записывались в особые листы — ревизские сказки. Впредь до новой ревизии ревизские души юридически числились существующими; повседневный учёт крепостного населения организовать было немислимо. Таким образом, умершие или беглые крестьяне официально считались в наличии, за них помещики обязаны были платить налог — подушную подать.

Этим обстоятельством и воспользовался Чичиков, скупая у помещиков мёртвые души как живые, с целью заложить их в опекунский совет и получить кругленькую сумму денег. Сделка была выгодна и для помещика-ду-

шевлладельца — получив от Чичикова хоть малую сумму за несуществующего крестьянина, он избавлялся вместе с тем от необходимости вносить за него в казну подушную подать.

Подлость Чичикова состояла и в том, что он намеревался заложить фиктивных крестьян не куда-либо, а в опекунский совет. Ведь именно на содержание сирот шли деньги, вырученные от залоговых операций, — и из бюджета опекунского совета Чичикову выдали бы залоговую сумму, которую невозможно вернуть, перепродав заложенных крепостных. Чичиков собирался взять деньги обездоленных детей, и без того полуголодных и плохо одетых. Это было понятно каждому современнику Гоголя.

Домашнее задание: Прочсть параграф, записать его краткие тезисы. Ответить на вопросы. Прочсть первую главу «Мёртвых душ» и начать составлять список авторских отступлений (как это было во время работы над «Евгением Онегиным»).

На **втором уроке** анализируем первую главу поэмы. Начать можно с комментированного чтения. Обращаем внимание учеников на характеристику героя, на роль отступлений, особенно на отступление про толстых и тонких, и на развёрнутые сравнения.

Составляем и записываем план, по которому Гоголь знакомит нас с помещиками — героями «Мёртвых душ».

Описание усадьбы, её местоположение и окружающий пейзаж, включающий крестьянские избы (что для Чичикова существенно).

Описание барского дома, его внешний вид и интерьер.

Портрет помещика, его любимые занятия и замечания о его характере. Семья помещика (если имеется) и взаимоотношения в ней.

Угощение (чаще всего обед).

Разговор о мёртвых душах и реакция помещика на чичиковское предложение.

Домашнее задание: подготовиться к разговору обо всех помещиках, к которым приезжает Чичиков, по записанному плану. Можно приготовить доклад (по группам) о каждом из помещиков. Это же задание будет дано и после следующего урока, поскольку разговор о помещиках займёт два часа.

Уроки третий и четвёртый отданы разговорам о помещиках. Вот некоторые моменты, которые нельзя пропустить.

Манилов. Его дом — «храм уединенного размышления». Любимое занятие — собирать пепел от выкуранных трубок (квинтэссенция пустопорожности), дети — «будущие дипломаты», заметим их имена (Алкид и Фемистоклюс) и манеры (Фемистоклюс укусил за ухо Алкида, и Алкид, зажмурив глаза и открыв рот, готов был зарыдать самым жалким образом, но, почувствовав, что за это легко можно было лишиться блюда, привёл рот в прежнее

положение и начал со слезами грызть баранью кость, от которой у него обе щеки лоснились жиром). Жена Манилова под стать мужу: она совершенно не способна заниматься хозяйством, потому что «воспитана хорошо» («хорошее воспитание, как известно, получается в пансионах. А в пансионах, как известно, три главных предмета составляют основу человеческих добродетелей: французский язык, необходимый для счастья семейственной жизни, фортепьяно, для доставления приятных минут супругу, и, наконец, собственно хозяйственная часть: вязание кошельков и других сюрпризов»). Манилов мечтает о «благополучии дружеской жизни, о том, как бы хорошо было жить с другом на берегу какой-нибудь реки, потом через эту реку начал строиться у него мост, потом огромный дом с таким высоким бельведером, что можно оттуда видеть даже Москву, и там пить вечером чай на открытом воздухе и рассуждать о каких-нибудь приятных предметах».

Коробочка. Отметим птичью тему в усадьбе и интерьере, домовитость и бережливость помещицы, её неспособность к абстрактному мышлению (покойных собираются выкапывать), алчность, боязнь продешевить и подчеркнутую универсальность этого типа (министр тоже бывает дубинноголовым).

Ноздрев — «человек исторический», потому что попадает в истории. Любимое место для него — псарня, где он истинный «отец семейства» (при этом дети его не показаны, хотя они и есть, есть у него зять Мижув, который выведен для контраста).

Можно обратить внимание, что поездки к Коробочке и Ноздреву не были запланированы Чичиковым. И именно они его подвели.

Собакевич. Знаменитое развёрнутое сравнение его физиономии с тыквой — и далее за тыквой целый мир, веселый и удалый, совсем не тот, по которому возит нас Чичиков. Можно сразу сказать, что это своеобразная форма двоемирия, которую Гоголь нашёл ещё раньше (в «Тарасе Бульбе»), но использует, в основном, здесь. Эти огромные сравнения (вместе с авторскими отступлениями) создают мир, в котором есть место радости и лирике, — в отличие от беспросветно приземленной реальности. Хозяйство у Собакевича надежно, в нём каждая деталь — «тоже Собакевич».

Плюшкин — единственный герой, рассказ о котором предваряется огромным пейзажем, небывалым в русской литературе. Нужно прочитать самые красивые отрывки. Зачем он нужен? Это метафора человеческой души, которую Гоголь изображает, пользуясь романтическим приёмом, через пейзаж. При этом подчёркивается контраст между природой, которая прекрасна и в запущенном саду, и человеческой душой, которая, если её «запустить», выглядит ужасающе.

Система образов «Мёртвых душ». Мы рассмотрели материал, из которого автор сложил *систему образов* (не всю, но значительную и, главное, вполне автономную её часть) «Мёртвых душ». Теперь нужно понять: по ка-

кому принципу они отобраны, на какие группы можно их разбить и почему эти портреты расположены в таком порядке?

Всех помещиков можно разделить на две группы: «накопители» и «расточители». Этот принцип задан был в первой главе, когда Чичиков размышлял о толстых и тонких. Коробочка и Собакевич — накопители, различающиеся размахом деятельности; Манилов и Ноздрев — расточители.

То же деление иногда интерпретируют в литературоведческих категориях: накопители — это «реалисты», а расточители — «романтики». Причём можно увидеть в них даже две ветви романтизма: Манилов — созерцатель и мечтатель (в духе Жуковского), а Ноздрев — герой, склонный к приключениям (такой тип романтизма в советские времена называли «революционным»). Иными словами, перед нами отечественные «романтические герои», увиденные трезвым взглядом реалиста.

Порядок их изображения — чередование (романтик — реалист). И завершает галерею Плюшкин. Он накопитель или расточитель? И то, и другое одновременно. Он так копит своё добро, что оно идёт прахом. Можно интерпретировать эту фигуру в терминах гегелевой диалектики: единство противоположностей, — а можно — через нравственное богословие (что применительно к Гоголю более уместно): и накопительство, и расточительство по сути — один грех. Это сребролюбие в двух своих ипостасях. Почему Плюшкин последний, таким образом, понятно: это итог, синтез, вывод. Крайности сходятся: помещики в обоих случаях расточают своё важнейшее достояние — душу, тратят её либо на пустые мечты и пустое удальство, либо на земное приобретательство, которое всё равно пойдёт прахом.

Существует также «линейная» версия расстановки пятерых помещиков: от самого безобидного (Манилова) к самому ужасному (Плюшкину). Она выглядит гораздо менее убедительной, чем версия контрастных пар, которые дают в итоге «синтез». И почему, собственно, Собакевич хуже Ноздрева (да и того же Манилова или той же Коробочки)? Он плут и циник, конечно, но зато умный. Да и крестьяне у него процветают.

Домашнее задание: Продолжаем составлять список авторских отступлений. Подготовить описание всех помещиков (по плану).

На пятом уроке обсуждаем смысл названия поэмы. Вынесенная в заголовков тема объединяет разговор по нескольким темам: как изображён губернский город, особенности композиции и смысл названия поэмы.

Начнём с *изображения города*, потому что именно в описании чиновников мелькнет ключевая для этой темы фраза.

Что общего у городских глав с тем, как показан город в комедии «Ревизор»? С одной стороны, оба эти города являются отражением «тёмной стороны» русской жизни. Гоголь изображает их сатирически, показывая, какими не следует быть городу и ответственным за него чиновникам. С другой стороны,

в обоих произведениях сюжет строится вокруг героя, который оказывается не тем, за кого город его принимает. Город создаёт из героя мираж, который в конце рассеивается, оставив всех в некотором недоумении, как вообще могло случиться такое нелепое помрачение умов. Стоит спросить, на чём основано это добровольное создание миражей, почему чиновники так легковёрны? В обоих случаях есть прямое желание выгоды (в «Ревизоре» больше, в «Мёртвых душах» меньше) и есть странное очарование миража, который словно бы приоткрывает перед всеми дверь в иную, блистательную жизнь, отличную от бедной повседневной рутины (великосветский Петербург в «Ревизоре» или жизнь «миллионщика» в «Мёртвых душах»). Иными словами, герой-мираж позволяет показать не только внешнюю сторону городской жизни, но и её сокровенные идеалы.

В чём разница между городами — кроме того, что один уездный, а другой губернский? Как ни странно, в том, что в изображении губернского города нет такого множества безобразий, которые представлены нам в «Ревизоре». Город как город, обыкновенный, скучный... И чиновники какие-то безликие, даже, пожалуй, незапоминающиеся... Разве что фамилии у них тоже отдают Малороссией (Кувшинное Рыло — никак не русское прозвание), да и фамилий тоже маловато...

Что не нравится Гоголю в жизни этого города? Послушаем самого Гоголя: *«Идея города. Возникшая до высшей степени Пустота. Пустословие. Сплетни, перешедшие пределы, как всё это возникло из безделья и приняло выражение смешного в высшей степени».*

«Весь город со своим вихрем сплетней — преобразование бездельности жизни всего человечества в массу. Как низвести все мира безделья во всех родах до городского безделья? И как городское безделье возвести до преобразования безделья мира?»

Чем, собственно, занимаются в городе? Обеды, карты, вечера, бал — и сплетни, и среди дам, и среди мужчин. Мы уже сталкивались у Гоголя с тем, что *пустота* небезобидна. Пустота есть отсутствие положительных качеств: доброты, честности, ответственности и т. п. Какое это имеет отношение к афере Чичикова? Прямое. Можно вспомнить, как происходило оформление его сделок: положенная взятка, приказ хорошего знакомого — и дело сделано. Можно также посмотреть, с помощью каких риторических ухищрений описывается казённая палата (губернский орган министерства финансов, занятый сбором налогов, государственным имуществом, откупам и т. п.). Тут и высокий стиль, и ироничные сравнения, и гиперболы, и прочие сатирические приёмы. Этой палате надо было бы проверить сделки, но никто этим не занялся. За взятку (а тем более по знакомству с начальником) что угодно можно оформить.

И всё-таки чиновники и дамы не выглядят особыми злодеями. Они обыкновенные люди, глуповатые, если судить по версиям, которые они выдвинули

по поводу Чичикова. Осталось спросить про них главное: к каким душам они относятся — к мёртвым или к живым? Тут нужно, чтобы прозвучала реплика по поводу внезапной смерти прокурора: когда он умер, все заметили, что у покойного прежде была душа. А до этого замечали только брови.

О чём же говорит *название поэмы*? Об умерших крестьянах? Скорее об омертвлении душ тех, кто вроде бы жив и здоров. Например, погруженных в пустоту безделья горожан.

Помещики — мёртвые или живые души? Духовно скорее мёртвые, использующие свою душу не более, чем прокурор. А крестьяне? Какими они изображены в поэме — мёртвыми или живыми? Тут проявляется интересная закономерность. Те крестьяне, которых скупил Чичиков (умершие), в его воображении оживают. Такие же живые они в авторских отступлениях (о бурлаках или о гулянке, возникающей из описания физиономии Собакевича, похожей на тыкву). Но те крестьяне, с которым мы сталкиваемся по ходу странствий Чичикова, словно вовлечены в ущербный мир, где происходит действие, и тоже выглядят ущербными. Девчонка Коробочки не различает право и лево, Петрушка и Селифан никакой поэзией не отмечены, дядя Митяй и дядя Миняй бестолковы... Слово бы даже русскому народу, которому Гоголь в отступлениях поёт дифирамбы, чтобы развернуться в полную силу, нужно вырваться из морока этого унылого пустого существования.

Какую роль играет Город в *композиции* первого тома? Город образует кольцевое обрамление галереи помещиков. Действие первого тома начинается и заканчивается в городе, причём все помещики (кроме Плюшкина) в итоге тоже собираются в городе.

Какой *сюжет* завязывается и развязывается в этих главах? Во-первых, сюжет, связанный с покупкой мёртвых душ. А во-вторых, загадка главного героя. Он появляется таинственно, характеризуется неопределённо, и только в конце мы узнаем о нём всю правду. Внутри этого городского кольца выстроены встречи с помещиками, и мы уже видели, каким образом они упорядочены. Пока вся конструкция выглядит очень симметрично и законченно.

Однако Гоголь не собирался на этом заканчивать книгу, ему надо как-то связать первый том со следующими. Что в первом томе должно послужить связью со следующими? Во-первых, мотив дороги, с которого начинается и которым заканчивается книга. Дорога бесконечна, и бричка, въехав в город, может и дальше себе ехать, как и предвещают мужики. Во-вторых, авторские отступления, в которых Гоголь нас все время готовит к продолжению.

Домашнее задание: Завершить список авторских отступлений, классифицировать их.

Шестой урок отдан разбору авторских отступлений. В начале урока проверим домашнее задание: какие авторские отступления найдены, на какие

группы ученики предлагают их разделить. Есть предложение делить на две группы: мелкие и бытовые — крупные и романтические.

Мелкие и бытовые

- Гл. 1. О толстых и тонких.
- Гл. 2. О задоре каждого.
- О женском воспитании.
- Гл. 3. О тонкости обращения.
- Гл. 4. Господа средней руки.
- О разбитных малых.
- Гл. 8. О миллионщиках.
- Гл. 9. Об обидах писателя.

По поводу этих отступлений сложилось мнение, что в них ярче всего проявились особенности гоголевского реализма: акцент на типичных, а не на индивидуальных чертах персонажей. Гоголь постоянно подчеркивает «как обыкновенно бывает», «как принято у них...» Конкретные особенности тех или иных людей его не очень интересуют — разве что странности.

Крупные и романтические (исповедальные)

- Гл. 4. Радость и печаль.
- Гл. 5. О метком русском слове.
- Гл. 6. О юности (подъезжая к новому месту).
- Гл. 7. Два рода писателей.
- О старости.
- Гл. 8. О русском языке.
- Гл. 10. Развеянные заблуждения прошлого.
- Гл. 11. Дорога. Песня.
- Кифа Мокиевич и Мокий Кифович.
- Птица-тройка.

Эти отступления, в свою очередь, делятся на две группы: размышления о России и авторская исповедь (о себе, о писательстве, о героях книг). Из размышлений о России надо обратить внимания на историю Кифы Мокиевича.

Какую роль в поэме играют эти отступления? Во многом схожую с той, что играют отступления в «Евгении Онегине».

- Композиционную: должны были соединить первый том с последующими.
- Жанровую: делают «Мёртвые души» поэмой, лиро-эпическим произведением.
- Расширяют границы изображения (хотя, в отличие от «Евгения Онегина», поэма Гоголя не так уж в этом нуждается). Добавляют к России дворянской (помещичьей, чиновничьей) — Россию народную.
- Поясняют для читателей проблематику поэмы (как и «Евгений Онегин», это книга о судьбе России).

— Создают образ автора.

Домашнее задание: Подготовить рассказ о Чичикове. Подумать, почему «разгадка» даётся лишь в конце и какое отношение к нему имеет капитан Копейкин.

На **седьмом уроке** говорим об образе Чичикова. Чичиков — довольно серьёзная литературная проблема для своего автора. Роман у Гоголя скорее экстенсивный, чем интенсивный, а герой — плут, но такой, который в дальнейшем может измениться. Это проблема жанровая: читатели любят и ждут романтических героев с горящими глазами и в таинственных плащах, а тут — реалистический герой, обыкновенный, объяснимый. И автору нужно, чтобы этот обыкновенный, реалистически объяснимый человек сумел обеспечить романский «интерес продолжения». К тому же Гоголь любит доводить до обобщения такого уровня, когда герой становится символом. Как же всё это осуществляется?

Интерес и сохранение интриги достигается двумя способами: 1) «апофатической» экспозицией героя (не стар и не молод, не толст и не тонок...) Приём сам по себе интригующий, а от нас к тому же скрывают поначалу цель его действий; 2) После того как мы уже узнали, ради чего Чичиков ездит по поместьям, остаётся другая загадка: что он за человек, как он сформировался (главный интерес реализма), какие у него жизненные цели. И ответы на эти вопросы мы получим только в конце. Это *композиционный* приём, помогающий удерживать читательский интерес к личности героя.

Кроме предыстории Чичикова, которую мы узнаем в конце первого тома, использованы ещё несколько приёмов характеристики, примерно таких же, как и с другими героями: 1) через вещи и отношение к ним, 2) через сопоставление с другими персонажами (Чичиков оказывается хорошим психологом, убеждённым сторонником «партии толстых», который неожиданно для самого себя довольно часто поступает рискованно, будто он «тонкий»: затевает торговлю с Ноздревым и с Коробочкой, влюбляется в губернаторскую дочку), 3) через сопоставление с романтическими штампами (ожиданием читателей и интерпретациями губернских дам).

Очень существенный момент — «Повесть о капитане Копейкине». Гоголь буквально бился за неё с цензурой, много раз переделывал этот эпизод, лишь бы сохранить его в тексте. Ради чего? Как связаны Чичиков и капитан Копейкин? Или иначе — какое отношение к этой истории имеет война 1812 года, почему Чичикова заподозрили в том, что он беглый Наполеон?

Подсказка есть в одном из сохранившихся отрывков — предположительно из третьего тома, в котором какое-то очень важное лицо из Петербурга собирает весь губернский чиновный люд и произносит пламенную речь: Отечество в опасности, в такой же, как когда на нас напал Наполеон. Только теперь опасность эта — мы, чиновники.

Капитан Копейкин демонстрирует механизм возникновения опасности: был защитник Отечества, пострадал на службе, не жалел себя, все отдал стране. Теперь страна должна бы о нём позаботиться — но нет, стране нет до него дела. Тогда он восстанавливает справедливость своими силами и из защитника превращается в разбойника. Теперь не он для страны, а страна для него. Это ключевая гоголевская мысль: человек должен служить и приносить на своём месте пользу, но при этом и государство не должно становиться врагом своим подданным — иначе ведь и они станут ему врагами.

О символическом звучании образа Чичикова, каким он является в первом томе, интереснее всех высказался Д. С. Мережковский. Кому из персонажей мировой литературы и фольклора свойственно торговаться насчет душ? Да ещё душ умерших? Сущность Хлестакова и Чичикова, по мнению Мережковского, — «вечная середина, ни то ни сё — совершенная пошлость <...> два современные русские лица, две ипостаси вечного и всемирного зла — черта». О том же писал и В. В. Набоков: «Чичиков — всего лишь низко оплачиваемый агент дьявола, адский коммивояжер: «наш господин Чичиков», как могли бы назвать в акционерном обществе «Сатана и К'» этого добродушного, упитанного, но внутренне дрожащего представителя. Пошлость, какую олицетворяет Чичиков, — одно из главных отличительных свойств дьявола...».

СОДЕРЖАНИЕ

Учебный предмет «Литература», его объект изучения, цели и образовательные задачи	3
Пример рабочей программы по учебному предмету «Литература» для 9 класса.	6
Планируемые результаты освоения учебного предмета по итогам обучения в 9 классе	9

Часть первая

Содержание учебного предмета «литература» в 9 классе.	15
История русской литературы с древних времён до середины XIX века.	15
Раздел I. ДРЕВНЯЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА	15
Раздел II. ЛИТЕРАТУРА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ	16
Раздел III. ЭПОХА КЛАССИЦИЗМА	18
Раздел IV. ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ	23
Раздел V. СЕНТИМЕНТАЛИЗМ. ОТ КУЛЬТА РАЗУМА К КУЛЬТУ СЕРДЦА	25
Раздел VI. РОМАНТИЗМ	27

Часть вторая

Раздел VII. РЕАЛИЗМ	30
Раздел VIII. АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ГРИБОЕДОВ (1795—1829)	30
Раздел IX. АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН (1799—1837)	33
Раздел X. МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ (1814—1841)	43
Раздел XI. НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГОГОЛЬ (1809—1852)	48

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

51

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ

54

«Чудесная находка»: «Слово о полку Игореве» (3 часа)	54
Данте — поэт, философ, политик. «Божественная комедия» (1 час)	58
Уильям Шекспир — актёр, драматург. «Гамлет» (2 часа)	62
Классицизм (1 час)	66
Ж.-Б. Мольер. «Мещанин во дворянстве» (2 часа)	68
Русский классицизм. А. Д. Кантемир, А. П. Сумароков, В. К. Тредиаковский (1 час)	70
Реформа русского стихосложения (1 час)	71
Михаил Васильевич Ломоносов: рыбак, академик, поэт. Ода — главный жанр Ломоносова-поэта (3 часа)	72

Гавриил Романович Державин — губернатор и поэт (4 часа)	78
Ода в русской литературе XIX—XX вв. (1 час)	82
Эпоха Просвещения (1 час)	83
Главный поэт эпохи Просвещения. И. В. Гёте. «Фауст» (1 час)	83
«Сатиры смелый властелин...» Д. И. Фонвизин. «Недоросль» (3 часа)	85
Сентиментализм (1 час).	87
Николай Михайлович Карамзин: «первый русский европеец», «последний летописец и первый историк России». Письма русского путешественника. История государства Российского. Остров Борнгольм (1 час).	88
Н. М. Карамзин. «Бедная Лиза» (2 часа)	91
Романтизм (1 час)	93
Дж. Н. Г. Байрон. «Паломничество Чайльд-Гарольда» (1 час).	94
Эрнст Теодор Амадей Гофман. «Крошка Цахес, по прозванию Циннобер» (1 час)	95
В. А. Жуковский — «литературный Колумб». Лирика. Баллады (3 часа).	96
Баллада в русской литературе XX века (1 час)	99
Реализм (1 час)	99
А. С. Грибоедов. «Горе от ума» (7 часов)	100
И. А. Гончаров. «Мильон терзаний» (1 час)	116
А. С. Пушкин	117
«...веселое имя — Пушкин» (1 час)	117
«...кипит в груди свобода» (2 часа).	118
«Но вреден север для меня...» (3 часа)	122
«В глуши, в деревне...» (1 час)	126
«Поэт и власть» (1 час)	128
«Легко и радостно играет в сердце кровь...» (1 час)	129
«Пробили часы урочные...» (2 часа)	132
Вольнолюбивая лирика Пушкина (2 часа)	136
Тема поэта и поэзии (3 часа)	138
Любовная лирика Пушкина (1 час)	144
Философская лирика Пушкина (3 часа)	145
«Моцарт и Сальери» (2 часа)	148
Роман «Евгений Онегин» (9 часов)	152
М. Ю. Лермонтов: офицер, странник, поэт. Случайность, рок, судьба (1 час) 166	
Лирика М. Ю. Лермонтова (5 часов)	168
М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени» (5 часов)	173
Гоголь: Выдумка, тайна, мистика (1 час)	180
Н. В. Гоголь. «Мёртвые души» (5 часов).	181

Учебное издание

Дубнова Мария Борисовна
Павлова Марина Анатольевна
Смирнова Оксана Вениаминовна

ЛИТЕРАТУРА

**Методическое пособие для учителя
к учебнику Е. С. Абелюк и др.
«Литература. 9 класс. В двух частях»**

Директор Санкт-Петербургского филиала *С. Ф. Зубов*
Заместитель директора Санкт-Петербургского филиала
по редакционно-издательской деятельности *А. В. Бабурин*

Ответственный за выпуск *Е. Е. Беглова*

Редакторы *М. Б. Дубнова, Е. Е. Беглова*

Дизайн обложки *О. В. Поповича, В. А. Прокудина*

Художественный редактор *Е. Н. Морозов*

Компьютерная обработка изобразительного материала *А. А. Жилина*

Техническое редактирование и компьютерная вёрстка *Е. В. Саватеевой*

Корректор *М. Б. Дубнова*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000.

Подписано в печать 13.03.2020. Формат 70 × 90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Гарнитура NewtonCSanPin. Печать цифровая. Усл. печ. л. 14,04. Уч.-изд. л. 14,0.

Тираж 10 экз. Заказ .

Акционерное общество «Издательство «Просвещение»
Российская Федерация, 127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская,
д. 16, стр. 3, этаж 4, помещение 1.

Санкт-Петербургский филиал
Акционерного общества «Издательство «Просвещение».
Российская Федерация, 191014, г. Санкт-Петербург, Литейный пр., д. 37-39.

Предложения по оформлению и содержанию учебников —
электронная почта «Горячей линии» — fru@rgosv.ru

Отпечатано в России.

Отпечатано по заказу