

Литература

Методическое пособие для учителя
к учебнику Е. С. Абелюк и др.

«Литература. 6 класс.
В двух частях»



Москва
Санкт-Петербург
«Просвещение»
2020

УДК 373.5.016:82.0
ББК 74.268.3
Л64

16+

Авторы:

**Е. С. Абелюк, М. Б. Дубнова, Е. И. Леенсон,
М. А. Павлова, О. В. Смирнова, Н. А. Шапиро**

Литература. Методическое пособие для учителя к учебнику Е. С. Абелюк и др. «Литература. 6 класс. В двух частях» / [Е. С. Абелюк и др.]. — М. ; СПб. : Просвещение, 2020. — 141 с. — ISBN 978-5-09-076670-8.

Методическое пособие к учебнику Е. С. Абелюк и др. «Литература. 6 класс. В двух частях», создано в соответствии с ФГОС основного общего образования и Примерной основной общеобразовательной программой основного общего образования.

Пособие адресовано учителям общеобразовательных организаций и включает пример рабочей программы, содержащей планируемые результаты освоения учебного предмета, описание содержания учебного предмета, тематическое планирование с фиксацией часов на изучение каждой темы.

**УДК 373.5.016:82.0
ББК 74.268.3**

ISBN 978-5-09-076670-8

© Издательство «Просвещение», 2020
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2020
Все права защищены

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА», ЕГО ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ, ЦЕЛИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

Согласно Федеральному государственному стандарту основного общего образования (5—9 классы), **изучение предметной области «Филология» должно обеспечить:**

- получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;
- формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним;
- осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;
- формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;
- обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Освоение содержания учебного предмета «Литература» направлено:

- на последовательное формирование читательской культуры через приобщение к чтению художественной литературы;
- на освоение общекультурных навыков чтения, восприятия художественного языка и понимания художественного смысла литературных произведений;
- на развитие эмоциональной сферы личности, образного, ассоциативного и логического мышления;
- на овладение базовым филологическим инструментарием, способствующим более глубокому эмоциональному переживанию и интеллектуальному осмыслению художественного текста;
- на формирование потребности и способности выражения себя в слове.

В цели предмета «Литература» входит передача от поколения к поколению нравственных и эстетических традиций русской и мировой культуры, что способствует формированию и воспитанию личности. Знакомство с фольклорными и литературными произведениями разных времён и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют обучающимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру

многообразных идей и представлений, выработанных человечеством, способствуют формированию гражданской позиции и национально-культурной идентичности (способности осознанного отнесения себя к родной культуре), а также умению воспринимать родную культуру в контексте мировой.

Стратегическая цель изучения литературы на этапе основного общего образования — формирование потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, что предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности обучающегося к адекватному восприятию и пониманию смысла различных литературных произведений и самостоятельному истолкованию прочитанного в устной и письменной форме.

В опыте чтения, осмысления, говорения о литературе у обучающихся последовательно развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в осмыслении прочитанного, формируется художественный вкус. Изучение литературы в основной школе (5—9 классы) закладывает необходимый фундамент для достижения перечисленных целей.

Объект изучения в учебном процессе — литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике. Постигание произведения происходит в процессе системной деятельности школьников, как организуемой педагогом, так и самостоятельной, направленной на освоение навыков культуры чтения (вслух, про себя, по ролям; чтения аналитического, выборочного, комментированного, сопоставительного и др.) и базовых навыков творческого и академического письма, последовательно формирующихся на уроках литературы.

Изучение литературы в школе решает следующие **образовательные задачи**:

- осознание коммуникативно-эстетических возможностей языка на основе изучения выдающихся произведений русской литературы, литературы своего народа, мировой литературы;
- формирование и развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором;
- овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п.;
- формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, ответственного отношения к разнообразным художественным смыслам;

- формирование отношения к литературе как к особому способу познания жизни;
- воспитание у читателя культуры выражения собственной позиции, способности аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания творческого, аналитического и интерпретирующего характера;
- воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
- воспитание квалифицированного читателя с сформированным эстетическим вкусом;
- формирование отношения к литературе как к одной из основных культурных ценностей народа;
- обеспечение через чтение и изучение классической и современной литературы культурной самоидентификации;
- осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития;
- формирование у школьника стремления сознательно планировать своё досуговое чтение.

В процессе обучения в основной школе эти задачи решаются постепенно, последовательно и постоянно; их решение продолжается и в старшей школе; на всех этапах обучения создаются условия для осознания обучающимися непрерывности процесса литературного образования и необходимости его продолжения за пределами школы.

ПРИМЕР РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» для 6 класса

Единство нравственных и образовательных задач определяет характер учебных целей, отбор и расположение материала в каждом классе основной школы.

Литература преподаётся как искусство слова в единстве его коммуникативной, знаковой и аксиологической составляющих. Такой подход предполагает несколько важных методологических установок, актуальных для всех классов основной и средней школы:

- Установку на изучение литературного произведения как высказывания, имеющего адресанта — автора, цель, предмет и адресата — читателя.
- Установку на изучение литературного произведения как подвижной смыслопорождающей структуры. Обучающиеся должны осознать себя субъектом художественного творчества, активным читателем, способным не только усваивать готовые ответы, но и задавать вопросы, искать на них собственные ответы.

Примерная программа по литературе (5–9 классы) строится с учётом:

- лучших традиций отечественной методики преподавания литературы, заложенных трудами В. И. Водовозова, А. Д. Алферова, В. Я. Стоюнина, В. П. Острогорского, Л. И. Поливанова, В. В. Голубкова, Н. М. Соколова, М. А. Рыбниковой, И. С. Збарского, В. Г. Маранцмана, З. Н. Новлянской и др.;
- традиций изучения конкретных произведений (русской и зарубежной классики), сложившихся в школьной практике;
- традиций научного анализа, а также художественной интерпретации средствами литературы и других видов искусств литературных произведений, входящих в национальный литературный канон (то есть образующих совокупность наиболее авторитетных для национальной традиции писательских имён, корпусов их творчества и их отдельных произведений);
- необходимой вариативности авторской / рабочей программы по литературе при сохранении обязательных базовых элементов содержания предмета;
- соответствия рекомендуемых к изучению литературных произведений возрастным и психологическим особенностям обучающихся;

- требований современного культурно-исторического контекста к изучению классической литературы;
- минимального количества учебного времени, отведённого на изучение литературы согласно действующему ФГОС основного общего образования и Базисному учебному плану.

Предлагаемая рабочая программа по литературе строится с учётом знаковой, эстетической, коммуникативной природы литературы как искусства слова и коммуникативного метода обучения. Таким образом, приводятся в соответствие специфика предмета и способы его изучения.

В основе программы лежит деятельное осознание предмета изучения — литературы. Литература рассматривается как искусство слова в единстве её семиотической, эстетической и коммуникативной природы.

Литературный текст наполнен потенциальными эстетическими, аксиологическими смыслами, которые читатель призван выявить и сделать для себя действенными, концептуальными. Смыслы не являются ни объективными (данными, готовыми), ни субъективными (принадлежащими кому-то одному, например автору); они интерсубъективны: возникают между автором, текстом и читателем. Художественной значимостью в литературе обладают не сами слова и синтаксические конструкции, но их коммуникативные функции: кто говорит; как говорит; что и о чём; в какой ситуации; кому адресуется? Литература является искусством «непрямого говорения», а чтение — общением читателя с автором и героем произведения.

Новый учебник строится на коммуникативном подходе к литературе. В основе его лежит суждение Л. Н. Толстого об искусстве как об одном «из условий человеческой жизни» и способе духовного взаимодействия людей: «Всякое произведение искусства делает то, что воспринимающий вступает в известного рода общение с производившим или производящим искусство и со всеми теми, которые одновременно с ним, прежде или после его восприняли или воспримут то же художественное впечатление».

Коммуникативный подход к изучению литературы как искусства предполагает не столько возможность общения посредством её произведений (такая возможность была очевидной всегда), сколько неизбежность такого общения. «Литература, — писал в 1920-е годы А. И. Белецкий, — это всегда диалог, осознанный или неосознанный, между автором и невидимо присутствующим в его мысли более или менее определённым собеседником». С этой точки зрения у читателя имеется «своё, незаместимое место в событии художественного творчества; он должен занимать особую, притом двустороннюю позицию в нём: по отношению к автору и по отношению к герою». По отношению к герою (эстетическому объекту произведения) позиция адресата — это позиция сопереживания: узнавания в условностях воображения аналогов жизненной реальности. По отношению к автору (субъекту эстетического творчества) — это позиция сотворчества: усмотрения творческой воли

автора в создании текста. Сопереживание и сотворчество — диаметрально противоположные духовные усилия. Первое без второго ведёт по пути «наивно-реалистического» восприятия, свойственного детям и упускающего из виду условность и концептуальную значимость воображенной художественной реальности. Второе без первого сводит восприятие к не обременённой этическим переживанием игре с чужим текстом.

Динамическое равновесие сопереживания и сотворчества, их взаимодополняемость лежат в основе предлагаемой программы изучения литературных произведений. Вопросы и задания, направленные на углубление эмоциональной рефлексии, органично сочетаются с заданиями аналитического характера, выявляющими волю автора и способы, механизмы её художественной реализации в тексте. Таким образом, формируются основные уровни читательской культуры, оговорённые во ФГОС: **1-й уровень**, определяемый наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни; **2-й уровень**, определяемый тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей; **3-й уровень**, определяемый умением воспринимать произведение как художественное целое, видеть воплощённый в нём авторский замысел и механизмы, способы его воплощения.

Такой принцип составления программы влияет на значительные изменения внутренних пропорций учебников: доля авторского изложения учебной информации заметно уменьшается в пользу системы разноплановых вопросов, обязательно присутствующих литературных исследований, проектов, творческих заданий; заданий на сопоставление произведений, принадлежащих к разным видам искусства. Задача автора в учебнике подобна задаче учителя на уроке — организовать учебный процесс, придать самостоятельному ученическому поиску нужное направление. Самоограничение и самоумаление — вот главная авторская стратегия нового учебника.

В связи с этим коренным образом меняется авторский дискурс, изменение которого, надеемся, повлечёт изменение и учительского дискурса тоже. Авторитарная риторика готового знания, готовой интерпретации сменяется риторикой совместного размышления, приглашения к нему.

Коммуникативный подход к литературе и её преподаванию реализуется в общей структуре учебника и **тематике курсов**.

Курс литературы строится на основе проблемно-тематического принципа и разделён на тематические модули-разделы, каждый из которых формируется вокруг общей темы и литературоведческой проблемы. Теоретический материал излагается в учебном параграфе с опорой на произведения, помещённые в разделе. Вопросы и задания так или иначе, прямо или косвенно работают не только на усвоение содержания текста, но и на отработку навыков анализа его в аспекте, заданной темой модуля.

Каждое произведение, включённое в программу 5—9 классов, выполняет несколько функций, одна из которых — подготовка обучающихся к систематическому изучению курса истории литературы.

Тема курса литературы 6 класса — «Взросление — Я и другой». Курс построен на движении от принадлежности к литературному роду и жанру к способу повествования, субъектной организации и внутреннему миру произведения. Произведения подбирались таким образом, чтобы обучающиеся получили начальное, но систематическое представление о родах литературы. В курс включены произведения, связанные с фольклорной мифологией, фрагменты из текстов мировой классики, произведения для детского чтения и т. д.

Планируемые результаты освоения учебного предмета по итогам обучения в 6 классе

Единство образовательного пространства достигается за счёт формирования общих компетенций.

Федеральный государственный стандарт устанавливает три типа результатов освоения обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные и предметные.

К **личностным** результатам освоения программы по литературе (5—9 классы) относятся:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;
- сформированность у обучающихся мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе

мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

К **метапредметным** результатам, согласно ФГОС, относятся:

- освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использовать эти понятия и навыки универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике;
- сформированность способности самостоятельно планировать, осуществлять учебную деятельность и организовывать учебное сотрудничество с педагогами и сверстниками, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

К **предметным** результатам относятся:

- освоение обучающимися умений, специфических для данной предметной области, и видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета;
- применение полученных знаний в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;
- формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования **предметными результатами** изучения предмета «Литература» являются:

- осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, как способе своего эстетического и интеллектуального удовлетворения;
- восприятие литературы как одной из основных культурных ценностей народа (отражающей его менталитет, историю, мировосприятие) и человечества (содержащей смыслы, важные для человечества в целом);
- обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;
- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;
- развитие способности понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции;
- овладение процедурами эстетического и смыслового анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне

не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Конкретизируя эти общие результаты, обозначим наиболее важные предметные умения, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по литературе основной школы.

В 6 классе обучающиеся научатся:

- определять тему и основную мысль произведения;
- владеть различными видами пересказа;
- пересказывать сюжет;
- характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему персонажей;
- определять жанровую специфику художественного произведения;
- выделять в произведениях элементы художественной формы;
- выявлять и осмыслять формы авторской оценки героев, событий;
- пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста;
- представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы;
- выражать личное отношение к художественному произведению, аргументировать свою точку зрения;
- выразительно читать с листа и наизусть произведения / фрагменты произведений художественной литературы, передавая личное отношение к произведению.

В 6 классе обучающиеся получают возможность научиться:

- выявлять особенности композиции, основной конфликт, вычленять фабулу;
- оценивать систему персонажей;
- находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции;
- обнаруживать в произведениях связи между элементами художественной формы, постепенно переходя к анализу текста;
- выявлять и осмыслять характер авторских взаимоотношений с читателем как адресатом произведения;
- собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, тезисного плана, конспекта, доклада, написания аннотации, сочинения, эссе, литературно-творческой работы, создания проекта на заранее объявленную или самостоятельно / под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему, для организации дискуссии;

- ориентироваться в информационном образовательном пространстве: работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

При **планировании предметных результатов** освоения программы следует учитывать, что формирование различных умений, навыков, компетенций происходит у разных обучающихся с разной скоростью и в разной степени и не заканчивается в школе.

При **оценке предметных результатов** обучения литературе следует учитывать несколько основных уровней сформированности читательской культуры.

Читательское развитие школьников, обучающихся в 6 классе, соответствует **первому уровню сформированности читательской культуры**.

Первый уровень определяется наивнореалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни (сферы так называемой «первичной действительности»). Понимание текста на этом уровне осуществляется на основе буквального понимания смыслов; к художественному миру произведения читатель подходит с житейских позиций. Такое эмоциональное непосредственное восприятие создаёт основу для формирования осмысленного и глубокого чтения, но с эстетической точки зрения ещё не является достаточным. Оно характеризуется способностями читателя воспроизводить содержание литературного произведения, отвечая на тестовые вопросы (устно, письменно) типа «*Кто? Что? Где? Когда? Как-кой?*», кратко выражать / определять своё эмоциональное отношение к событиям и героям — качества последних только называются / перечисляются; способность к обобщениям проявляется слабо.

К основным видам деятельности, позволяющим диагностировать возможности читателей первого уровня, относятся:

- акцентно-смысловое чтение;
- воспроизведение элементов содержания произведения в устной и письменной форме (изложение, действие по заданному алгоритму с инструкцией);
- формулировка вопросов;
- составление системы вопросов и ответы на них (устные, письменные).

Условно им соответствуют следующие **типы диагностических заданий**:

- выразительно прочтите следующий фрагмент;
- определите, какие события в произведении являются центральными;
- определите, где и когда происходят описываемые события;
- опишите, каким вам представляется герой произведения, прокомментируйте слова героя;
- выделите в тексте наиболее непонятные (загадочные, удивительные и т. п.) для вас места;
- ответьте на поставленный учителем / автором учебника вопрос;
- определите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали.

Содержание учебного предмета

(102 часа)

Раздел I. «ПРЕДАНЬЯ СТАРИНЫ ГЛУБОКОЙ...»

Книжка, кто ты?

Знакомство с книгой как с целостным произведением. Текст как высказывание. Смысл заглавия и подзаголовка. Понятие литературного рода и жанра. Эпос, лирика, драма. Аристотель — основоположник теории о литературных родах. Жанры эпической литературы: сказка, сказание, притча, рассказ, повесть, новелла, роман.

Теория литературы. Текст. Жанр. Род литературы. Эпос. Лирика. Лирический герой. Драма.

Развитие речи. Учимся различать эпос, лирику и драму.

Вначале были мифы

Мифы — древние верования об устройстве мира. Древнегреческие и древнеегипетские мифы, откуда нам о них известно. Связь мифа и обряда. Изменение мифологических сюжетов с течением времени, появление новых героев. Мифология как культурный фундамент многих произведений литературы и искусства.

Теория литературы. Миф. Обряд.

Развитие речи. Учимся писать краткое изложение.

Древнеегипетская мифология. «Борьба Ра с Апопом» (в изложении А. Г. Мачинцева)

Древнеегипетский миф о борьбе бога солнца Ра со своим врагом, драконом Апопом. Связь обрядовой песни — заклинания о прибытии Ра с продолжительностью жизни и здоровьем фараона. Театральное представление мифа как часть древнего обряда. Скрытые в мифе представления об устройстве мира.

Теория литературы. Миф. Обряд.

Развитие речи. Краткий пересказ мифа.

Мифологическая география

Древнегреческая и скандинавская мифология. Сходство космогонических мифов у разных народов, разделение пространства на три царства (нижнее, среднее и верхнее).

Теория литературы. Миф. Обряд.

Развитие речи. Краткий устный пересказ мифа.

Мифы Древней Греции о героях. «Орфей в подземном царстве». «Смерть Орфея» (в изложении Н. А. Куна)

Герои в древнегреческой мифологии. Символический смысл мифа об Орфее и Эвридике. Образ Орфея как поэта. Древнегреческая мифология — одна из основ европейской культуры.

Теория литературы. Миф. Обряд.

Развитие речи. Краткий пересказ мифа.

Исследование. Найти книгу Н. А. Куна «Легенды и мифы Древней Греции», прочесть мифы об Эдипе, о свадебном пире Пелея и Фетиды и споре трёх богинь (Геры, Афины и Афродиты), о Пандоре, о путешествии Тезея на Крит, о подвигах Геракла. Объяснить происхождение выражений: загадка Сфинкса, яблоко раздора, нить Ариадны, авгиевы конюшни, ящик Пандоры. Найти другие выражения, смысл которых восходит к древним мифам.

Древний героический эпос

Жанр героического эпоса. Переплетение сказочных и мифологических мотивов с реальными историческими фактами. Богатыри из русских былин действуют во времена князя Владимира Красное Солнышко. Германский эпос «Песнь о Нибелунгах» соединяет вождя гуннов Атилла и вымышленного героя Зигфрида. Археологические раскопки подтверждают существование древней Трои. Художественное своеобразие древнего героического эпоса: ритм, постоянные эпитеты, повторы. Отличие героического эпоса от современного романа.

Теория литературы. Литературный род. Эпос. Жанры эпоса: героический эпос, притча, басня, рассказ, новелла, повесть, роман.

Развитие речи. Учимся различать жанры эпоса.

«Эпос о Гильгамеше» (сокращённый пересказ О. В. Ксендзовской)

Исторические источники самого древнего из известных эпосов, Гильгамеш — правитель в Древнем Шумере. История вражды и дружбы Энкиду и Гильгамеша. Двойственность обоих героев, принадлежность каждого из них к двум мирам: природы и людей у Энкиду, людей и богов у Гильгамеша. Битва с Хумбабой и гибель Энкиду как наказание и судьба. Тема жизни, смерти и бессмертия, воля богов и судьба человека в эпосе.

Теория литературы. Героический эпос.

Развитие речи. Выразительное чтение древнего эпоса. Пересказ отдельных эпизодов эпоса. Устное обобщающее сообщение о Гильгамеше.

Исследование. Подготовить сообщения о том, как была расшифрована клинопись древнего Междуречья и как был найден текст повести о Гильгамеше. Узнать, в каких ещё древних текстах рассказано о Всемирном потопе, и сравнить легенды.

Поэмы Гомера

Легенды о Гомере, исторические версии, когда и как были написаны поэмы. Сюжеты «Илиады» и «Одиссеи», главные герои и ключевые эпизоды поэм. Различия в мотивах поступков богов и людей. Воля богов как первопричина любых событий человеческой жизни, судьба и рок в древнегреческой мифологии. Троянская война как граница между мифическим и историческим временем. История переводов «Илиады» и «Одиссеи» на русский язык.

Теория литературы. Эпос. Эпическая поэма. Перевод. Подстрочник.

Развитие речи. Учимся выразительно читать вслух эпическую поэму Гомера.

«Илиада» (перевод Н. И. Гнедича)

Знакомство с сюжетом и отрывками текста поэмы. Особенности стихотворного размера поэмы, характеристика героев. Перечисления и повторы как художественный приём.

Теория литературы. Эпос. Эпическая поэма. Эпитет. Повтор.

Развитие речи. Учимся выразительно читать вслух «Илиаду». Ищем составные эпитеты в тексте поэмы, придумываем собственные для описания явлений современной жизни. Делаем сообщение «Как была взята Троя».

«Одиссея» (перевод В. А. Жуковского)

Сюжет поэмы. Мотив странствия в мировой литературе. Чтение отдельных отрывков поэмы (эпизод с сиренами, проход корабля между Сциллой и Харибдой). Тема судьбы и рока. Хитроумие как способ преодолеть испытания, но не обмануть судьбу.

Теория литературы. Эпос. Эпическая поэма. Эпитет.

Развитие речи. Пересказ отдельных эпизодов поэмы. Составление вопросов на знание текста поэмы «Одиссея».

Связь с другими произведениями искусств. Художественный фильм «Одиссея» (реж. А. С. Кончаловский, 1997).

Былина. Русский героический эпос

Понятие о былине как фольклорном жанре. Русский героический эпос — собранные вместе былины, поэтическое фольклорное повествование о подвигах героев-богатырей. Правда и вымысел в былине. Былинные богатыри Святогор, Микула Селянинович («старшие» богатыри), Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алёша Попович (богатыри былин Киевского цикла), купец Садко и удалой молодец Василий Буслаев (герои Новгородских былин). История и подвиги Ильи Муромца. Гиперболы при описании богатырей, действий богатырей и их врагов.

Теория литературы. Героический эпос. Былина. Фольклор. Запев. Зачин. Завязка. Кульминация. Развязка. Гипербола.

Развитие речи. Подготовка устного рассказа о соединении в одной из былин реального и фантастического (с примерами из текста). Поиск в тексте былины постоянных эпитетов.

Связь с другими произведениями искусств. Картина М. А. Врубеля «Богатырь» (1898).

Былины «Святогор и тяга земная», «Илья Муромец и Соловей-разбойник», «Садко»

Правда и вымысел в былине, отношения князя Владимира и Ильи Муромца. Художественное своеобразие былин: гиперболы при описании внешности богатырей и их действий, постоянные эпитеты, уменьшительно-ласкательные суффиксы.

Теория литературы. Героический эпос. Былина. Фольклор. Запев. Зачин. Завязка. Кульминация. Развязка. Гипербола.

Развитие речи. Описание образа былинного богатыря Ильи Муромца.

Творческое задание. Написать небольшую былинку об одном из эпизодов из жизни класса (ученик выходит к доске, ученики идут в школьный буфет, играют в снежки после уроков и т. д.). Рассказ должен быть построен с соблюдением былинной композиции и использованием былинных художественных приёмов.

Литературное исследование.

1. Прочсть шуточное стихотворение поэта XX века О. Е. Григорьева «Былина», объяснить цель использования поэтом былинных приёмов.

2. Прочсть полностью былинку «Садко» и на географической карте вычертить путь Садко от Новгорода и обратно, ориентируясь на географические названия, указанные в тексте.

3. Найти материалы, опровергающие или подтверждающие гипотезу, что А. С. Пушкин при написании «Сказки о золотой рыбке» опирался на былинку «Садко».

Героический эпос якутов

Олонхó — древний героический эпос якутов, его герой — богатырь Эр Соготох. Три мира (Верхний, Средний и Нижний) якутского эпоса, сходство с космогонией других древних народов. Соединение реального и вымышленного, Чингисхан как один из персонажей эпоса.

Теория литературы. Эпическая литература. Героический эпос. Вымысел.

Развитие речи. Выразительное чтение героического эпоса.

Древнерусская литература

Появление в XI веке славянской азбуки — кириллицы. Отличие литературы от фольклора (письменная и устная форма, авторство). Первые книги,

библиотека Ярослава Мудрого. Стремление древних книжников к исторической достоверности, появление первых летописей. «Повесть временных лет».

Теория литературы. Фольклор, письменность и литература. Вымысел. Летопись.

Развитие речи. Чтение фрагментов летописи.

Отрывки из «Повести временных лет...»: «О расселении славян», «Предание о смерти Олега»

История первой русской летописи. Авторство Нестора Летописца. Источники «Повести временных лет»: летописные своды, жития святых, предания, византийские хроники. Вписывание истории славян в мировую историю начиная со Всемирного потопа и Вавилонского столпотворения и до 1110 года.

Теория литературы. Летопись. Фольклор. Письменность. Кириллица.

Развитие речи. Рассказать о поединке Олега с судьбой.

Исследование. Проверить по карте, правильно ли называет летописец в «Повести временных лет» места, где поселились южные (болгары, сербы, хорваты), западные (чехи и поляки) и восточные (украинцы, белорусы и русские) славяне.

О старом по-новому. А. С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге»

Изучение истории Древней Руси, начавшееся с конца XVIII века. «История государства Российского» Н. М. Карамзина и его пересказ легенды о гибели князя Олега как источник стихотворения А. С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» (1822). Рассказывая историю князя, Пушкин раскрывает тему отношений поэта и правителя, размышляет о силе пророческого слова и назначении поэзии.

Теория литературы. Историческая достоверность и вымысел. Фольклор. Летопись.

Развитие речи. Учимся сравнивать тексты. Сопоставление рассказа о смерти Олега из «Повести временных лет» и «Песни о вещем Олеге» А. С. Пушкина. Чтение стихотворения Пушкина наизусть.

Литературное исследование.

1. В русском фольклоре конь — одно из самых таинственных животных. Коня считали «проводником на тот свет», «в тридевятое царство, в тридесятое государство», на вершину волшебной горы и т. п. Найдите сказки, в которых кони имеют таинственное происхождение и (или) необыкновенные, волшебные способности.

2. Конь в славянском фольклоре всегда предчувствует смерть своего хозяина. Прочтите стихотворение А. С. Пушкина «Конь» из «Песен западных славян» и сравните его с «Песнью о вещем Олеге». Что общего у этих стихотворений и чем они различаются?

3. Посмотрите внимательно на иллюстрации В. М. Васнецова к «Песни о вешем Олеге». Какие эпизоды выбрал художник и что, на ваш взгляд, повлияло на его выбор? Как художник передаёт мысли и чувства князя?

Связь с другими произведениями искусства. Иллюстрации В. М. Васнецова к «Песни о вешем Олеге» А. С. Пушкина.

Итоговые вопросы и задания

Чем миф отличается от сказки? Подготовьте выразительное чтение перед классом фрагментов мифов, прочтённых вами самостоятельно. Прочитайте стихотворение А. К. Толстого (1817–1875) «Илья Муромец». Что общего у этого стихотворения с былинной? Чем они различаются? Понятно ли, что автор этого стихотворения — поэт XIX века? Сравните героев русских былин с героями Гомера и «Эпоса о Гильгамеше». В чём они сходны и чем отличаются? Какие слова или цитаты из прочитанных произведений вам запомнились? Составьте свой личный «цитатник» в конце тетради.

Итоговые творческие задания

1. Напишите рассказ, который бы начинался так: «Вначале не было ничего. Потом пришёл Я. Я сотворил...» Можно ли сказать, что вы сочинили миф?

2. Опираясь на мифы, нарисуйте картину мироздания, какой её себе представляли древние греки, скандинавы или другие народы.

3. Представьте себя автором, который решил сочинить исторический роман об Илье Муромце и Соловье-разбойнике. О чём, по-вашему, необходимо рассказать подробнее, чем это сделано в былинной?

Что ещё почитать

Н. А. Кун. Легенды и мифы Древней Греции.

И. В. Рак. Мифы Древнего Египта.

Скандинавские сказания. Пересказ Ю. Г. Светланова.

Мифы древней Индии. Литературное изложение Э. Н. Темкина и В. Г. Эрмана.

Юань Кэ. Мифы Древнего Китая.

Былины. Обретение силы Ильёй Муромцем. Вольга и Микула Селянинович.

Ш. Руставели. Витязь в тигровой шкуре.

М. Л. Гаспаров. Занимательная Греция. Рассказы о древнегреческой культуре.

Раздел II. КАК РАССКАЗЫВАЮТСЯ ИСТОРИИ

Кто рассказывает истории?

Автор и повествователь. Рассказчик, его отличие от повествователя, речевая характеристика. Рассказчик как персонаж.

Теория литературы. Автор. Повествование. Повествователь. Рассказчик. Рассказ. Повесть. Роман. Сказ.

Развитие речи. Придумать продолжение истории, начало которой дано в учебнике. Записать её от лица разных персонажей.

Как устроено художественное произведение?

Понятия места и времени в художественном произведении. Персонажи и способы их представления автором: описание поступков и характеров, диалог, монолог, реплика. Портрет персонажа и его оценка автором, в том числе выраженная с помощью художественных приёмов гротеска и гиперболы. Понятия сюжета и композиции. Роль интерьера и пейзажа в произведении. Назначение детали.

Теория литературы. Время и место в художественном произведении. Персонаж. Характер. Портрет. Композиция. Сюжет. Гипербола. Гротеск. Монолог. Диалог. Интерьер. Пейзаж. Деталь.

Развитие речи. Учимся понимать и объяснять литературоведческие термины.

И. С. Тургенев (1818—1883). «Бежин луг» (в сокращении)

Судьба писателя, его любовь к русской природе, охоте и охотничьим историям. «Записки охотника» (1852) и история их публикации в «Современнике». Образ рассказчика в «Бежином луге» — внимательного наблюдателя, подмечающего и мельчайшие движения в природе, и перемены в настроении людей. Пейзаж и его назначение. Портреты мальчиков, их речевые характеристики. Вымысел и реальность.

Теория литературы. Рассказчик. Пейзаж. Диалог. Монолог. Портрет.

Развитие речи. Учимся давать развёрнутые ответы на вопросы, обосновывая своё мнение цитатами из текста.

Б. С. Житков (1882—1938). «Джарылгач»

Необычная судьба Бориса Житкова. Приключенческий рассказ «Джарылгач», его структура. Повествование от первого лица, использование необычной лексики для придания достоверности повествованию. Речевые особенности персонажей.

Теория литературы. Автор. Рассказчик. Персонаж. Портрет. Характер. Рассказ. Диалог. Монолог. Сюжет. Событие. Композиция.

Развитие речи. Учимся давать развёрнутые ответы на вопросы, обосновывая своё мнение цитатами из текста. Пересказ отдельных эпизодов рассказа.

**И. Ю. Зверев (1926—1966). «Второе апреля» (в сокращении).
«Этот бедняга Ряша»**

Достоверность рассказов, их сюжет и композиция. Повествователь и авторская интонация в оценке персонажей рассказов. Проблема нравственного выбора, возникающего в повседневной жизни. Детали, по которым можно судить о времени, когда происходит действие рассказов, быте и нравах семей. Характеристика персонажей через реплики, диалоги и поступки.

Теория литературы. Автор. Повествователь. Рассказ. Портрет. Деталь. Диалог. Монолог. Сюжет. Композиция.

Развитие речи. Учимся давать развёрнутый ответ на вопрос, обосновывая своё мнение цитатами. Пересказ несколько эпизодов от лица одного из персонажей. Написание рассказа об одном школьном дне.

Связь с другими произведениями искусств. Художественный фильм «Завтра, третьего апреля» (реж. И. Ф. Масленников, 1969).

**Ф. А. Искандер (1929—2016). «Рассказ о море».
«Мученики сцены»**

Фазиль Искандер и его автобиографические рассказы о детстве. Описания и пейзажи в «Рассказе о море», композиция рассказа. Особенности повествования от первого лица. Реплики, диалоги и поступки как способы характеристики персонажей. Авторская оценка героев, авторское отношение к событиям. Юмористическое в рассказах Искандера.

Теория литературы. Рассказчик. Персонаж. Композиция. Сюжет. Портрет. Деталь. Диалог.

Развитие речи. Даём развёрнутый ответ на вопрос, подкрепляя его цитатами из текста. Находим в тексте фразы или предложения, которые кажутся особенно удачными, необычными, остроумными.

**О. Генри (1862—1910). «Вождь краснокожих»
(перевод Н. Дарузес)**

Жанр новеллы и его отличие от рассказа. Неожиданные сюжетные повороты в новелле О. Генри. Композиция новеллы «Вождь краснокожих». Характеристика персонажей через реплики, диалоги и поступки. Особенности проявления авторской оценки. Природа смешного у О. Генри.

Теория литературы. Повествователь. Авторская оценка. Сюжет. Сюжетный поворот. Новелла. Деталь. Реплика. Композиция. Завязка. Кульминация. Развязка.

Развитие речи. Учимся определять принадлежность текста к жанру новеллы. Пересказ отдельных эпизодов. Даём развёрнутый ответ на вопрос, подкреплённый фразами из текста.

Связь с другими произведениями искусств. Кинокомедия «Деловые люди» (реж. Л. В. Гайдай, 1962).

Итоговые вопросы и задания

В каких произведениях этого раздела, по вашему мнению, самый интересный и напряжённый сюжет и самая неожиданная развязка? В каких произведениях повествование ведётся от первого лица? Есть ли в них портрет рассказчика? Говорится ли о том, что думают и чувствуют персонажи? Если прямого сообщения о мыслях и чувствах персонажей нет, как читатель может о них догадаться? Какое произведение написано языком, близким к разговорному? Где, по вашему мнению, особенно важную роль играет речь персонажей? Есть ли среди прочитанных произведений те, в которых большое значение имеют описания помещений или отдельных предметов?

Подведём предварительные итоги (результаты и перспективы). Чему вы уже научились на уроках литературы? Чему ещё предстоит научиться?

Что ещё почитать

В. Короленко. В дурном обществе.

В. Катаев. Белеет парус одинокий.

Б. Житков. Механик Салерно.

Л. Пантелеев, Г. Белых. Республика ШКИД.

Ф. Искандер. Приключения Чика.

В. Железников. Чучело.

Кир Булычёв. Девочка с Земли.

Ж. Верн. Таинственный остров. Двадцать тысяч лье под водой. Дети капитана Гранта.

М. Рид. Всадник без головы.

Ч. Диккенс. Приключения Оливера Твиста.

М. Энде. Бесконечная история.

А. Тор. Остров в море.

Раздел III. ЧТО ТАКОЕ ЛИРИКА

Что такое лирика

Особенности лирического рода литературы. Стихотворная форма и лирика. Внутренняя жизнь человека как предмет лирики. Особенности лирического произведения на примере стихотворения А. А. Фета «Облаком волнистым...»

Теория литературы. Роды литературы. Эпос. Лирика. Драма. Стихи и проза.

Развитие речи. Учимся разбирать стихотворение.

Поэтический язык

Поэтическая лексика, прямое и переносное значение слов. Создание звуковых и зрительных образов. Сравнение, метафора, олицетворение. Эпитет. Уникальный мир поэта в каждом стихотворении.

Теория литературы. Поэтическая лексика. Сравнение. Метафора. Олицетворение. Эпитет.

Развитие речи. Учимся читать стихи. Сравнение лексики разных стихотворений. Поиск эпитетов, метафор, олицетворений в стихотворных текстах. Умение подобрать метафору.

Как могут звучать стихи

Отличие стихов от прозы. Ритм стихотворения как равномерное чередование ударных и безударных слогов. Стопа. Двусложный метр, ямб, хорей. Трёхсложные размеры: дактиль, анапест, амфибрахий. Пиррихий. Сpondeй. Звуковые повторы, аллитерация и ассонанс.

Теория литературы. Стихи. Проза. Ритм. Стихотворный метр. Стопа. Ямб. Хорей. Дактиль. Анапест. Амфибрахий. Пиррихий. Сpondeй. Звуковые повторы: аллитерация, ассонанс.

Развитие речи. Определение размера стихотворений.

Читаем стихи

М. Ю. Лермонтов. «Русалка», «Листок», «Утёс», «Три пальмы», «На севере диком стоит одиноко...»

Ф. И. Тютчев. «Весенняя гроза», «Как весел грохот летних бурь...», «Как хорошо ты, о море ночное...»

А. А. Фет. «Жди ясного на завтра дня...», «Вечер».

Б. Л. Пастернак. «Заморозки».

О. Э. Мандельштам. «В спокойных пригородах снег...»

Особенности лексики стихотворного текста. Прямое и переносное значение слов, метафоры, эпитеты, звуковые повторы. Влияние художественных приёмов на восприятие стихотворения. Определение размера стихотворения. Роль пейзажа в стихотворении.

Теория литературы. Поэтическая лексика. Сравнение. Метафора. Олицетворение. Эпитет. Ритм. Стихотворный метр. Стопа. Ямб. Хорей. Дактиль. Анапест. Амфибрахий. Пиррихий. Сpondeй. Звуковые повторы: аллитерация, ассонанс.

Развитие речи. Учимся видеть художественные приёмы в стихотворении. Выразительное чтение наизусть. Пишем сочинение, взяв в название цитату из понравившегося стихотворения.

Проект

1. Проиллюстрируйте одно или несколько стихотворений из параграфа, а одноклассники пусть попробуют отгадать, к какому стихотворению рисунок.
2. Подберите удачные иллюстрации к лирическим произведениям любого поэта. Представьте эти иллюстрации одноклассникам.

Итоговые вопросы и задания

Приведите примеры эпитетов: цветовых, слуховых, обонятельных, осязательных, психологических. Разновидность метафоры — олицетворение. Используя олицетворения, напишите словесный этюд об ожившей природе. Какая ритмическая закономерность спрятана в этом ряду слов: Ваня — Иван — Ванечка — Ванюша — Иоанн — Ваня — Иван — Ванечка — Ванюша — Иоанн. Какие строчки из прочитанных стихотворений вам запомнились? Дополните свой личный «цитатник» в конце тетради. Напишите сочинение, взяв в название цитату из понравившегося стихотворения.

Литературное исследование

Определите стихотворный размер предложенных фрагментов. Сколько размеров вы обнаружили? Можно ли утверждать, что стихотворные размеры сами по себе выражают какое-либо настроение или чувство (радость, печаль, восторг и т. п.)?

Раздел IV. «ПАМЯТЬ, ГОВОРИ!»

Писатели вспоминают

Литература non fiction и художественная литература, основанная на реальных событиях. Факт и вымысел. Историческая достоверность. Дневник писателя как особый жанр. Воспоминания (мемуары), соединение достоверности и авторского взгляда на прошедшие события. Современная форма дневника — пост в социальных сетях.

Теория литературы. Литература non fiction. Факт. Вымысел. Дневник. Мемуары.

Развитие речи. Написать письмо самому себе в будущее с правилами жизни (по аналогии с дневниковой записью Л. Н. Толстого). Записать ответ на вопрос в форме поста в социальных сетях.

И. И. Пущин (1798—1859). «Записки о Пушкине» (фрагменты)

Биография И. И. Пущина. Описание жизни в Лицее, детская дружба, отношения с преподавателями. Отношения Пушкина с другими лицеистами. Авторское отношение к описываемым событиям и людям, о которых он вспоминает. Эпизоды приезда Пущина в Михайловское и стихи Пушкина, прочтённые Пущиным в Чите. Историческая эпоха в воспоминаниях. Устаревшие слова и выражения.

Теория литературы. Литература non fiction. Мемуары. Вымысел и реальность. Авторское отношение. Устаревшие слова и выражения.

Развитие речи. Учимся различать художественную литературу и литературу non fiction.

Л. Н. Толстой (1828—1910). «Отрочество» (избранные главы в сокращении)

Лев Толстой и его трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность». Художественная литература, основанная на реальных событиях. Рассказчик и главный герой. Повествование от первого лица. Историческая достоверность в описании быта дворянских детей, их повседневной жизни. Описание происходящего глазами подростка и взрослого, вспоминающего о своём отрочестве. Авторское отношение к нравственным проблемам и вопросам, которые встают перед подростком.

Теория литературы. Вымысел и реальность. Рассказчик. Историческая достоверность. Деталь.

Развитие речи. Пересказ нескольких эпизодов повести.

Связь с другими произведениями искусств. Художественный фильм «Детство. Отрочество. Юность» (реж. П. Н. Фоменко, 1973).

М. Горький (1868—1936). «Детство» (избранные главы в сокращении)

Максим Горький (Алексей Максимович Пешков) и его автобиографическая трилогия «Детство», «В людях», «Мои университеты». Повествование от первого лица. Историческая достоверность повести. Портрет и внутренний монолог как способы представления персонажей. Авторское отношение к героям и произошедшим событиям. Образы взрослых и детей в повести. Устаревшие слова и выражения. Речевая характеристика героев. Причина включения народных песен в текст повести. Различия авторской позиции и позиции персонажа.

Теория литературы. Вымысел и реальность. Рассказчик. Историческая достоверность. Деталь. Портрет. Внутренний монолог. Сравнения. Метафора.

Развитие речи. Пересказ отдельных эпизодов повести. Портретные характеристики героев.

Литературное исследование. В повести много портретных описаний героев. С кем сравниваются в повести мать, бабушка, Цыганок? Как сравнения помогают представить героев и что, благодаря этим сравнениям, мы можем узнать о повествователе?

**О. К. Громова (р. 1956). «Сахарный ребёнок»
(избранные главы в сокращении)**

История современной России в художественной литературе. Литература, основанная на реальных событиях. Судьбы детей и жён репрессированных. История создания повести «Сахарный ребёнок», её историческая достоверность. Оценка событий ребёнком, от лица которого ведётся повествование, и взрослым, который вспоминает о произошедшем и знает, что именно случилось, и что случится потом. Реальность и игра в повести. Описание жизни в лагере, роль детали. Приёмы, с помощью которых показан характер матери. Роль пейзажа. Тема судьбы и свободной воли человека, нравственные уроки, полученные ребёнком в тяжёлых жизненных условиях.

Теория литературы. Факт. Вымысел. Историческая достоверность. Деталь. Портрет. Внутренний монолог.

Развитие речи. Анализ отдельных эпизодов повести. Составление портрета персонажей.

Проект. Расспросить родителей, бабушек и дедушек о трудностях, связанных с событиями в стране / на родине, которые им пришлось испытать. Попробовать написать об этом рассказ от имени главного героя событий.

**Д. Дефо (ок. 1660—1731). «Робинзон Крузо»
(избранные главы в сокращении)**

Биография Даниэля Дефо. Правда и вымысел в романе «Робинзон Крузо». Способы повествования: от лица рассказчика, жанр дневника. Характеристика главного героя, вера автора в человека и в победу разума над природой. Появление Робинзонады — книг, героем которых был человек, волею случая отделившийся от общества и в одиночку ведущий борьбу с природой за выживание и достойное существование.

Теория литературы. Литература, основанная на реальных событиях. Историческая достоверность. Вымысел. Правдоподобие. Дневник как жанр.

Развитие речи. Пересказ отдельных эпизодов романа. Подготовка развернутого ответа на вопрос.

Творческое задание. Написать сочинение в виде дневниковой записи о том, как вы во сне оказались на необитаемом острове. Рассказать, какие личные качества могут помочь человеку выжить, а какие трудности станут испытанием для него.

Проект. Задание по группам. По представленному в романе описанию выполнить макет жилища Робинзона и оценить, какой из макетов самый точный и интересный.

Связь с другими произведениями искусств. Художественный фильм «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо» (реж. С. С. Говорухин, 1972).

Итоговые вопросы и задания

У кого из героев воспоминаний, по вашему мнению, самое благополучное детство? У кого самое тяжёлое? В каких произведениях повествуется больше о событиях, в каких — о мыслях и чувствах героя? Есть ли произведения, в которых одинаково важны и события, и размышления, и переживания? В каких воспоминаниях жизнь героя зависит главным образом от его семьи, друзей, близких людей? Чьи судьбы тесно связаны с историческими событиями того времени? Есть ли в разделе произведения, в которых герой не зависит ни от людей, ни от государства, ни от природы? В каких произведениях говорится о людях, которые очень дороги автору? Как, какими способами передаётся отношение к таким людям? Какими предстают в воспоминаниях учителя?

Творческое задание

Представьте, что вам уже немало лет и вы пишете воспоминания о школьных годах. Сочините фрагмент воспоминаний — опишите какой-нибудь эпизод, который стал для вас и ваших одноклассников событием.

Проект

Подумайте, чьи воспоминания о детстве (из известных вам писателей) вы хотели бы почитать. Почему? Найдите в библиотеке или электронных библиотеках мемуары этого писателя и (или) его биографию. Напишите исследование на тему «Детство моего любимого писателя».

Что ещё почитать

Л. Н. Толстой. Детство.

А. Я. Бруштейн. Дорога уходит в даль.

К. И. Чуковский. Серебряный герб.

Л. А. Кассиль. Кондуит и Швамбрания.

Раздел V. ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ

Герой стихотворения

Лирика. Разграничения автора и лирического героя на примере стихотворений А. С. Пушкина, В. Я. Брюсова, А. Л. Барто, И. А. Бунина и С. А. Есенина.

Теория литературы. Лирика. Лирический герой. Автор.

Развитие речи. Умение различать автора и лирического героя.

А. С. Пушкин (1799—1837). «Зимний вечер», «Зимнее утро», «Зимняя дорога», «Няне»

Анализ стихотворного текста. Способы передачи настроения в стихах. Художественные приёмы создания поэтических образов: метафора, эпитет, олицетворения, переносные значения слов, повторы, ритм. Обращение к собеседнику, построение стихотворения в разговорной форме.

Теория литературы. Лирический герой. Метафора. Эпитет. Повторы. Стихотворный размер.

Развитие речи. Выразительное чтение наизусть.

Проект. Конкурс чтецов «Времена года в творчестве А. С. Пушкина» (о разных месяцах, явлениях природы).

Проект «Птички»

Поэтическое состязание А. С. Пушкина, А. А. Дельвига и Ф. А. Туманского, которые написали стихи о традиции выпускать на волю птиц в праздник Благовещения. Определить, какие ограничения были поставлены во время состязания. Рассказать, о чём говорится в каждом стихотворении. Аргументировать своё мнение, кто победил в состязании. Сравнить стихотворение Я. П. Полонского со стихами Пушкина, Дельвига и Туманского и пересказать его в прозаической миниатюре.

Читаем стихи

С. А. Есенин. «Песнь о собаке», «Нивы сжаты, рощи голы...»

А. А. Тарковский. «Верблюд».

Давид Самойлов. «Из детства».

М. Я. Бородицкая. «Первый класс».

Биографии поэтов. Разграничение автора и лирического героя. Создание настроения с помощью художественных приёмов. Роль пейзажа. Уникальный мир поэта в каждом стихотворении.

Теория литературы. Автор. Лирический герой. Метафора. Эпитет. Стихотворный размер. Повтор.

Развитие речи. Выучить наизусть стихотворение А. Тарковского. Написать сочинение-миниатюру «О чём думал герой, пока рассматривал верблюда?».

Итоговые вопросы и задания

В разделе есть четыре стихотворения о птицах. Можно ли объединить в какие-нибудь группы остальные стихотворения? Какое из них труднее всего объединить с другими? Какие стихотворения кажутся вам не очень понятными? Как вы думаете, в каких стихотворениях идёт речь о любви? Есть ли в разделе стихотворения, в которых ничего не говорится от первого лица? В каждом ли стихотворении есть лирический герой? Как в разных произведениях ощущается связь между настроением, состоянием героя и описанием природы?

Литературное исследование

1. Найдите стихотворения, в которых описываются движения, поза, осанка героев. Что можно узнать о героях, благодаря таким описаниям?

2. Прочитайте стихотворение А. Тарковского «Река Сугаклея уходит в камыш...» С какими стихотворениями раздела можно его сравнить? О чём оно, по вашему мнению? Как вы думаете, есть ли в нём лирический герой? Чем оно отличается от всех стихотворений раздела?

Раздел VI. ДРАМА

Как устроена драма

Драма как род литературы. Композиция пьесы: завязка, развитие действия, кульминация, развязка. Конфликт, реплики и ремарки как обязательные элементы пьесы (драмы). История театра. Рождение драмы в Древней Греции. Великие драматурги всех времён и народов: Эсхил, Шекспир, Расин, Мольер, Лопе де Вега. Русский театр и пьесы Ф. Фонвизина, А. Грибоедова, Н. Островского, А. Чехова. Разнообразие драматических жанров: трагедия, комедия, трагикомедия, мелодрама, мюзикл и др.

Теория литературы. Три рода литературы. Эпос. Лирика. Драма. Композиция. Завязка. Развитие действия. Кульминация. Развязка. Конфликт. Реплика. Ремарка.

Развитие речи. Дать определение драмы своими словами.

Т. Г. Габбе (1903—1960). «Город Мастеров, или Сказка о двух горбунах» (в сокращении)

Голос автора в драме. Конфликты и способы характеристики героев. Переплетение сюжетных линий, каждая из которых имеет свою завязку, кульминацию и развязку. Композиция пьесы, определение основного конфликта и главной кульминации. Роль песен и стихов в пьесе.

Теория литературы. Драма. Композиция. Сюжетная линия. Конфликт. Завязка. Кульминация. Развязка. Реплика. Реплика. Реплика.

Развитие речи. Выразительное чтение пьесы по ролям.

Литературное исследование

1. В пьесе много раз звучат песни. Какую роль они играют в каждой из картин и в пьесе как едином целом?

2. Последняя песня Каракоча начинается четверостишием, которое заимствовано автором из народной песни Средневековья. Что это за песня? Кто её герой? Что у него общего с героями пьесы?

Связь с другими произведениями искусств. Художественный фильм «Город Мастеров» (реж. В. Бычков, 1965). Составление рецензии.

Итоговое задание

Написать рецензию или отзыв на театральную постановку.

Раздел VII. А ЧТО ТАМ, ЗА ГОРИЗОНТОМ?

Неточность — вежливость переводчиков

Сложность перевода художественных текстов. Понятие оригинала, подстрочника и художественного перевода. Игра слов в оригинале — испытание для переводчика. Возможность замены переводчиком понятий или имён персонажей для лучшей передачи авторской мысли читателям, принадлежащих к другой культуре. Переводы Лилианны Лунгиной (Астрид Линдгрэн), Бориса Заходера (Алан Милн), Нины Демуровой (Льюис Кэрролл).

Теория литературы. Перевод. Оригинал. Подстрочник. Литературная игра.

Развитие речи. Учимся переводить на русский язык фразу, в которой есть игра слов или звуковые повторы. Пробуем находить примеры языковой игры в речи одноклассников, родственников или знакомых.

Антуан де Сент-Экзюпери (1900—1944).

«Маленький принц» (избранные главы в сокращении).

Биография Антуана де Сент-Экзюпери. Рассказчик и главный герой. Роль пейзажа. Отношения взрослых и детей в сказке «Маленький принц», основные конфликты и нравственные вопросы, поставленные в ней.

Теория литературы. Авторская сказка. Притча. Афоризм. Пейзаж.

Творческое задание

1. Лётчик рассказывает, как взрослые, глядя на его рисунок, увидели не удава, а шляпу. Попробуйте нарисовать что-то своё, что походило бы

на обычный предмет, но в действительности было чем-то совершенно иным. Покажите свой рисунок друзьям и знакомым. Интересно, что увидят они?

2. В сказке история дружбы розы и Маленького принца рассказана от лица Маленького принца. Напишите эту историю от лица розы.

Литературное исследование. Прочитайте сказку-быль А. П. Платонова «Неизвестный цветок». Сравните историю цветка из платоновской сказки и сказки А. де Сент-Экзюпери. Оформите свои размышления в формате твиттера (180 слов).

Литературное исследование. Прочитав «Маленького принца» полностью, проведите исследование. В сказке о Маленьком принце многие образы неоднозначны. Например, пустыня — это и пустынная местность, в которой терпит крушение самолёт лётчика, и своего рода знак, что рассказчик одинок, у него нет друзей, вокруг него словно пустыня. А как можно объяснить образ баобабов, грозящих разорвать планету Маленького принца? Что автор имел в виду, когда писал о вулканах, которые нужно прочищать, чтобы не было неприятностей? Наконец, что такое родник, к которому Маленький принц вывел лётчика? Выберите один из этих образов и попробуйте найти в них новые смыслы. Свои размышления запишите.

Д. Пеннак (р. 1944). «Камо и я».

Даниель Пеннак и повесть «Приключения Камо». Факт и вымысел. Игра слов. Отношения взрослых и детей в повести. Рассказчик и герой. Способы показать читателю, о чём думают другие персонажи, если повесть написана от первого лица. Детский и взрослый мир в повести, их взаимопроникновение и конфликт. Историческое и реальное время, история как один из персонажей книги.

Теория литературы. Филология. Рассказчик. Портрет. Конфликт. Сюжетный поворот. Время в художественном произведении.

Развитие речи. Ответы на вопросы, направленные на понимание скрытых смыслов текста. Обоснование своего мнения цитатами из текста.

Итоговые вопросы и задания

Есть ли общее в том, как Пеннак и Экзюпери описывают взрослых? Какими, согласно этим писателям, должны быть взаимоотношения между взрослыми и детьми? Когда вы выбираете книгу для чтения, то обращаете ли внимание, на то русская она или переводная? Как культурная и языковая среда, к которой принадлежит автор, может повлиять на его книги? Приведите примеры такого влияния. Чему вы уже научились на уроках литературы? Чему предстоит научиться?

Проект

1. Выберите одну из переводных книг (из раздела учебника или из дополнительного списка) и составьте список незнакомых слов и (или) ситуаций, которые вам непонятны именно потому, что книга была написана на другом языке. Используя Интернет, попробуйте выяснить, что имеется в виду в каждом случае.

2. Расскажите в классе об одной из прочитанных вами переводных книг (выбрать книгу вам поможет рубрика «Что ещё почитать»).

Что ещё почитать

Д. М. Барри. Питер Пэн и Венди (пер. Н. М. Демуровой).

Д. Блум. Суперфадж.

Ф. К. Бойс. Просто космос.

М. Грине. Дети стеклодува (пер. М. Б. Людковской).

Ж. Келли. Эволюция Кэлпурии Тейт.

Г. Кёйер. Книга всех вещей.

Д. Крюс. Мой прадедушка, герои и я; Тим Талер, или Проданный смех.

А. Линдгрен Эмиль из Лённеберги (пер. Л. Лунгиной); Ронни, дочь разбойника (пер. Л. З. Лунгиной); Расмус-бродяга.

Л. Лоури. Дающий.

К. С. Льюис. Хроники Нарнии (пер. В. Воседого, Д. Афиногенова и В. Э. Волковского).

К. Нёстлингер. История одной семейки; Долой огуречного короля!; Само собой и вообще.

Б. Питцорно. Послушай моё сердце.

У. Старк. Мой друг Перси, Буффало, Билл и я.

М. Твен. Принц и нищий.

Э. Хайденрайх. Неро Корлеоне.

Ю. Шубигер. Где лежит море?

Тематическое планирование в 6 классе
(102 часа)

***В 6 классе на литературу отводится 102 часа,
из них 8 часов — на внеклассное чтение
и 12 часов — на развитие речи.***

Тема	Часы		
	основ- ные	вне- классное чтение	развитие речи
Вводное занятие. Беседа о летнем чтении. Как работать с учебником. Как написать сочинение	1		
Раздел I. «Преданья старины глубокой...»	18	1	2
Книжка, кто ты?	1		
Вначале были мифы. Мифологическая география.	2		
Древний героический эпос. «Эпос о Гильгамеше»	2		
Поэмы Гомера. «Илиада». «Одиссея»	2		
Былина. Русский героический эпос	6		
Героический эпос якутов. Олонхо «Могучий Эр Соготох»	1		
Древнерусская литература. Из «Повести временных лет»: «О расселении славян». «Предание о смерти Олега»	2		
О старом по-новому. А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге»	2		
Внеклассное чтение. Г. У. Лонгфелло. «Песнь о Гайавате»		1	
Раздел II. Как рассказываются истории	15	1	2
Кто рассказывает истории. Как устроено художественное произведение	1		

Тема	Часы		
	основ- ные	вне- классное чтение	развитие речи
И. С. Тургенев. «Бежин луг»	3		1
Б. С. Житков. «Джарылгач»	3		
И. Зверев. «Второе апреля». «Этот бедняга Ряша»	3		
Ф. Искандер. «Рассказ о море». «Мученики сцены»	3		
О. Генри. «Вождь краснокожих»	2		
<i>Внеклассное чтение</i>		1	
Раздел III. Что такое лирика	9	1	2
Что такое лирика	1		
Поэтический язык	1		
Как могут звучать стихи	1		
М. Ю. Лермонтов	2		
Ф. И. Тютчев	2		
А. А. Фет	1		
Б. Л. Пастернак. О. Э. Мандельштам	1		
<i>Внеклассное чтение</i>		1	
Раздел IV. «Память, говори!»	19	2	2
Писатели вспоминают...	1		
И. И. Пущин. «Записки о Пушкине»	3		
Л. Н. Толстой «Отрочество»	5		
М. Горький. Повесть «Детство»	4		
О. Громова. «Сахарный ребёнок»	3		
Д. Дефо. «Робинзон Крузо»	3		

Тема	Часы		
	основ- ные	вне- классное чтение	развитие речи
<i>Внеклассное чтение</i>		1	
Раздел V. Лирический герой	7	1	2
Герой стихотворения	1		
А. С. Пушкин	3		
С. А. Есенин	1		
А. А. Тарковский	1		
Д. Самойлов. М. Я. Бородинская	1		
<i>Внеклассное чтение</i>		1	
Раздел VI. Драма	4	1	1
Драма как род литературы?	1		
Т. Г. Габбе. «Город Мастеров»	3		
<i>Внеклассное чтение</i>		1	
Раздел VII. А что там, за горизонтом?	7	2	1
Неточность — вежливость переводчиков	1		
А. де Сент-Экзюпери. «Маленький принц»	3		1
Д. Пеннак. «Камо и я»	3		
<i>Внеклассное чтение</i>		1	
Итоговое занятие. Рекомендации для летнего чтения	1		

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ И ПОУРОЧНЫЕ ПЛАНЫ

Чем заполнить часы, отведённые для **развития речи**, каждый учитель решает сам. В предлагаемых ниже поурочных планах и методических рекомендациях лишь иногда отмечается, чем заполнить такой урок. Как правило, уроки по развитию речи дети предпочитают классным письменным работам или разбору письменных работ учеников, если они выполнялись дома. Письменные работы могут быть творческими (например, написать рассказ от лица кого-либо) либо в виде развёрнутого ответа на вопрос.

Книгу для **внеклассного чтения** учитель может выбрать самостоятельно. В конце каждого раздела предлагается список литературы, из которого можно выбрать любое произведение.

На уроках внеклассного чтения можно проводить **литературные игры**, и две такие игры даны в приложении.

Обучение сочинению (1 час)

В учебнике есть материалы, помогающие понять, что такое «хорошее сочинение». В 6 классе полезно обсудить, как сам ученик понимает требования к хорошему сочинению (критерии). На вопрос «Как понять, хорошее ли сочинение?» можно дать такие ответы:

- Это сочинение интересно читать. Если вам самим интересно писать, а потом перечитывать написанное, наверняка сочинение будет интересно читать и другим.
- Оно содержит в себе мысль, которую автор сочинения развивает, доказывает, раскрывает.
- Автор сочинения в своих размышлениях опирается на текст художественного произведения, приводит из него примеры в доказательство верности своих наблюдений и выводов.
- Сочинение правильно построено (есть вступление, основная часть, заключение).
- Изложение мыслей продумано и логично. Нет неоправданных повторов слов, предложений, речевых ошибок.
- А какие критерии «хорошего сочинения» назовёте вы сами? Запишите не менее трёх критериев.

Теперь, зная, что вы хотите получить в результате, можно приступить к работе. Затем оцените свою работу (попросите оценить взрослого):

Один плюс (+) делаю хорошо;

Два плюса (++) нужно научиться делать лучше.

Теперь, сформулировав **на уроке** вместе с учениками, что мы хотим получить в итоге, можно приступать к работе. Возможно, в процессе возникнут новые дополнительные требования к сочинению, в соответствии с которыми можно изменять критерии.

Учитель может задать ученикам следующие вопросы и получить полезную информацию для наблюдений и дальнейшей работы (этап мотивации и осознания собственной цели): Почему вам важно научиться писать сочинение? Какие причины вы можете назвать, кроме той, что их задают в школе? Что произошло бы, если бы вы достигли своей цели и научились писать сочинения? Что вам даст умение писать хорошие сочинения?

В ходе разговора полезно «исследовать препятствия», спросив учеников: Что не даёт вам уже сейчас писать сочинения так, как вы этого хотите? Что мешает сделать это? При обучении важно, чтобы каждый ученик опирался на собственные возможности и способности («Сундук с сокровищами»): Какие возможности и способности есть у вас (у тебя конкретно), чтобы писать хорошие сочинения? (Разделите лист вертикальной линией и запишите на одной половине листа то, что помогает писать сочинения, а на другой — то, чему следует научиться.) **Работа с результатом:** Что произойдёт, когда вы научитесь писать хорошие сочинения? Что будет после этого?

Оценивание сочинений: написанное сочинение рекомендуется оценить с точек зрения «что сделано хорошо (+)» и «что можно сделать лучше (++)». Работа похожа на анализ ситуации Робинзоном Крузо в романе Д. Дефо, но в данном случае мы не оцениваем то, что сделано «плохо», а выстраиваем перспективу на будущее.

Так происходит рефлексия собственной стратегии работы над сочинением, а также понимание того, какими стратегиями пользуются другие.

Важно научить своих учеников заканчивать после нескольких неудачных попыток. Если они использовали три способа достижения цели и не получили желаемого результата, пусть попробуют три новых способа и затем ещё три новых способа. Цель не достигнута? Тогда полезно определить, какие позитивные результаты получены, а затем, возможно, изменить цель или разбить большую цель на несколько меньших. Например, если первоначальная цель была «Получить «5» за четверть», возможно, для начала было бы интересно получить отличную оценку за домашнюю работу, затем за письменную работу в классе или устный ответ.

К написанию любого текста нужно готовиться. К этому готовятся даже те, кто на первый взгляд говорит и пишет, легко импровизируя. Просто процесс подготовки внутренний, когда человек, даже занимаясь будничными делами, постоянно обдумывает то, что ему предстоит написать. В какой-то момент, когда внутренняя подготовительная работа закончена, он садится за стол (за компьютер, за лист бумаги) и просто списывает с воображаемого экрана готовые предложения. Так работают многие талантливые люди. Этой

стратегией пользовался Моцарт, сочиняя музыку. А писатель и публицист XVIII века Руссо в книге «Исповедь» признавался: «Мысли укладываются в голове с невероятным трудом. Кружатся, бушуют, кипят... Вот почему мне так трудно писать. Мои рукописи — перечёркнутые, замазанные, перепутанные, неразборчивые — свидетельствуют о муках, каких они мне стоили. Каждую из них я вынужден был переписывать по четыре, по пять раз, прежде чем отдать в типографию. Мне никогда ничего не удавалось создать, сидя за моим письменным столом с пером в руке над листом бумаги. Только во время прогулок среди полей, скал и лесов, только ночью, лежа у себя в постели, не в состоянии заснуть, я как бы пишу у себя в мозгу...»

Раздел I. «ПРЕДАНЬЯ СТАРИНЫ ГЛУБОКОЙ...»

*На изучение раздела предлагается 21 час,
в том числе 1 час — на внеклассное чтение
и 2 часа на развитие речи*

Книжка, кто ты? (1 час)

Первый параграф учебника для 6 класса посвящён литературным родам и отчасти литературным жанрам. Предполагается, что знакомство с жанрами будет происходить позднее. Однако понятие «литературный род» у шестиклассников уже должно сложиться. Ребята должны знать, что в эпосе повествуется о событиях, происходящих с литературными героями в пространстве и времени. Здесь изображаются персонажи, их взаимоотношения, их переживания, высказывания. У читателя эпоса вполне может возникнуть чувство, что всё происходящее здесь случилось на самом деле. Вместе с эпосом школьники знакомятся с ещё одним важнейшим понятием — повествователем. Важно, чтобы они поняли: события представляются в эпосе повествователем, который рассказывает о них под определённым углом зрения, а значит, этот рассказ уже содержит оценку описанных в нём событий. Не случайно название этого литературного рода произошло от древнегреческого слова *eros*, то есть речь.

Драматический литературный род очень похож на эпос, он также создаёт иллюзию реальной жизни. В основе драмы — драматическое действие, вот почему происхождение названия этого литературного рода связано с древнегреческим словом *drao*, что означает «действую». В драме показываются взаимоотношения между людьми, возникающие между ними конфликты. Но есть между эпосом и драмой существенное различие: в драматическом произведении нет повествователя, его текст состоит из высказываний действующих в произведении персонажей. Авторские пояснения к тексту драматического

произведения обычно вы можете встретить только в скобках (или курсивом) к основному тексту пьесы — они называются ремарками. Как правило, драматические произведения предназначены для театральных инсценировок.

В лирическом литературном роде автор не рассказывает о каких-то событиях, развёрнутых во времени и пространстве, а выражает чувства, переживания, иногда мысли лирического героя. И образовано слово «лирика» от древнегреческого названия музыкального инструмента — «лиры». Запомнить это название детям поможет знание того факта, что в Древней Греции словесные произведения исполнялись под аккомпанемент лиры.

Вместе с тем некоторые жанры в параграфе уже упоминаются. Для того чтобы облегчить ученикам понимание этого непростого термина, можно привести им такой пример. Пусть представят себе, что они открыли томик со стихами поэтов пушкинского времени. Добравшись до странички с «Содержанием», среди разнообразия названий они увидят множество одинаковых. Стихотворениям «Сельское кладбище», «Вечер», «Море» и многим другим В. А. Жуковский даёт один и тот же подзаголовок — ЭЛЕГИЯ. А. С. Пушкин «Элегией» называет стихотворение «Безумных лет угасшее веселье...», М. Ю. Лермонтов — «Дробись, дробись, волна ночная...» В этих томиках можно встретить и другие аналогичные «общие» названия — они-то и обозначают жанр стихотворений: это — *станс, эпиграмма, эпитафия, послание, «в альбом»* и др. У всех произведений, отнесённых к одному жанру — не важно, элегия это или ода, сатира или баллада, — есть общие черты: каждый жанр имеет свои, исторически сложившиеся, законы. А потому жанр — устойчивая разновидность художественного произведения. Когда автор пишет, он заранее знает, к какому жанру его создание будет принадлежать, по каким законам будет построено (а значит, готов следовать этим законам).

Вначале были мифы. Мифологическая география (2 часа)

Прежде мифы в курсе литературы не изучались. Краткое знакомство с ними происходило в курсе древней истории. Вместе с тем говорить о мифах в русле нашего курса и естественно, и необходимо. Мифы появились задолго до возникновения всякого искусства, в том числе литературы. Они представляют нам картину мира такой, какой представлял её себе древний человек. Мифы объясняли человеку мир. Конечно, это объяснение соответствовало уровню развития древнего человека, его знаний, той ступени, на которой находилось человеческое общество. Но при этом конкретно-чувственные, красочные образы мифа со временем стали тем языком, на котором заговорило искусство. Сюжеты многих мифов, особенно греческих, легли в основу известных — литературных, живописных, музыкальных произведений. Антич-

ная мифология стала родной для русской поэзии. Имена персонажей мифологии вошли в достаточно условный поэтический язык пушкинской эпохи и стали его неотъемлемой частью. Когда поэт произносил имя Минервы, он имел в виду не столько римскую богиню, соответствующую греческой Афине, сколько мудрость, Марс отождествлялся с войной, мойра — с судьбой, муза — с поэтическим даром и т. д. Иногда римские имена соседствовали с греческими. В поэзии XX века античная мифология тоже использовалась; причём круг описываемых поэтами сюжетов и образов стал шире, а их трактовка разнообразнее и субъективнее. В XX веке в стихах появляются мотивы египетской, германо-скандинавской, индийской мифологии. И всё равно древнегреческая мифология держит пальму первенства; с ней, хотя бы кратко, мы знакомим шестиклассников.

Вместе с тем в учебнике даётся и общее представление о мифе. Это делается на простом и доступном примере — рассказе древних египтян о борьбе солнечного бога Ра со змеем Апопом.

Древнегреческие мифы представлены сюжетами о певце Орфее, что, конечно, не случайно. Этот сюжет очень широко использовался в русской поэзии, начиная с XVIII века, так как воплощал поэтические размышления художников слова о поэтическом даре.

Образ Орфея в стихах — прежде всего образ великого поэта.

Если б Орфей не сошёл в Аид
Сам, а послал бы голос
Свой, только голос послал во тьму
Сам у порога лишним
Встав, — Эвридика бы по нему
Как по канату вышла...

(М. Цветаева)

Нередко имя Орфея употребляется как нарицательное обозначение поэта: «Лирой, как древний Орфей, поколеблешь ты камни и горы!» — пишет А. Дельвиг. У В. Кюхельбекера Державин — «Северный Орфей». «Прости мне, Северный Орфей», — пишет в «Руслане и Людмиле» А. Пушкин. Это имя даже может употребляться во множественном числе, обозначая поэтов вообще: «В прохладе рощ тенистых, / Внимаем пению Орфеев голосистых» (К. Батюшков); «Родной страны Орфеи» (А. Апухтин).

В стихотворении М. Волошина Орфей, попавший в Аид, — заблудившийся в жизни человек. О своих современниках Волошин говорит как об орфеях:

Мы заблудились в этом свете.
Мы в подземельях тёмных. Мы
Один к другому, точно дети,
Прижались робко в безднах тьмы.

По мёртвым рекам всплески вёсел;
Орфей родную тень зовёт.
И кто-то нас друг к другу бросил,
И кто-то снова оторвёт...

Древний героический эпос. Эпос о Гильгамеше (2 часа)

На **первом уроке** ученикам нужно дать общее представление о том, что такое «эпос» и чем древние эпосы отличаются от эпических произведений нового времени. Эту часть урока можно провести, опираясь на статью «Почитаем...», либо по собственным разработкам учителя. Вопросы, помещённые в конце раздела, помогут определить, все ли существенные аспекты темы поняты и усвоены школьниками. Какую роль играл героический эпос в истории народов? В какой форме — письменной или устной, прозаической или стихотворной — создавались эпические сказания? Какие события изображает героический эпос? Чем эпические времена и герои отличаются от современных? Какое ещё значение имеет слово «эпос»? В заключение предложим назвать 5 произведений, которые можно отнести к эпическому роду.

Следующую часть урока, посвящённую истории текста эпоса о Гильгамеше, учитель проводит, опираясь на знания учеников об истории Древнего мира, которая изучалась в 5 классе. Можно использовать карту древнего Междуречья, показать на ней города, с которыми связан эпос: Урук, где правил Гильгамеш (XXVII веком до н. э.); Ниневию, на раскопках которой в конце XIX века в глиняной библиотеке царя Ашшурбанапала была найдена запись эпоса, датируемая VIII веком до н. э., то есть сделанная почти два тысячелетия спустя после описываемых событий. Сам эпос, по мнению учёных, складывался на протяжении полутора тысяч лет — сначала на шумерском языке, потом на аккадском. И именно аккадский вариант (последняя треть III тысячелетия до н. э.) стал законченным, глубоким, ярким, по-настоящему художественным произведением.

С историей находки ребят может познакомить учитель, но лучше предложить ученикам сделать самостоятельное исследование и рассказать об этом на следующем уроке. Одновременно можно распределить между несколькими учениками и два других исследовательских задания: рассказ о расшифровке клинописи и сопоставление древних текстов, в которых упоминается Всемирный потоп (задания на стр. 37). Другой вариант — заранее предложить ученикам сделать доклады о находке эпоса и расшифровке месопотамских текстов и дать им слово на этом уроке.

Далее приступаем к чтению адаптированного текста эпоса, который стилизован под отдельные таблички (то есть разбит на эпизоды). Вопросы и задания направлены на то, чтобы проконтролировать, понятен ли текст детям.

Табличка 1

Уточняем, кем и для чего был создан Энкиду — великан, живший среди зверей; зачем Энкиду мешал охотникам. Предлагаем найти в тексте слова, которые могут это объяснить:

Вырос он средь зверей, человека не зная,
Быстрые были газели ему родною семьею...

Табличка 2

Обсуждаем, почему Гильгамеш и Энкиду стали друзьями и что между ними общего. Оба героя превосходят силой обычных людей и не привыкли уступать кому-либо. И в то же время оба обладают здравым смыслом (и даже своеобразным чувством юмора) и не держат злобы на противника. Именно это, вероятно, помогло им стать друзьями.

Особое внимание нужно обратить на превращение, которое произошло с Энкиду. Предложим выяснить, опираясь на текст, изменился ли он только внешне или внутренне тоже.

Внешние изменения очевидны: волосы на его теле превратились в одежду, Энкиду стал есть человеческую пищу. Внутренние изменения касаются его отношения к миру людей: ему понравился город, и он разделил с Гильгамешем его образ жизни. Тем не менее между ними осталось важное различие: Гильгамеш не тяготился своей праздностью и постоянными пирами, а Энкиду затосковал без настоящего дела. Возможно, в этом он проявил больше человеческого, чем его друг (бывший больше чем наполовину богом).

Обобщающее задание к этой табличке — доказать, что Энкиду и Гильгамеш представляют два мира: природы и человеческой цивилизации. Предложим ученикам найти аргументы в течение небольшого, строго ограниченного времени (не более трёх минут). Аргументы могут быть разными. Нужно обратить внимание учеников на то, что Гильгамеш собирается доставить могучие кедры как пленников, то есть победить природу. А дорогу к заповедному лесу звери и птицы покажут Энкиду, потому что он сохранил с ними добрые, родственные отношения.

Предложим ученикам **дома** прочитать таблички 3 и 5, в которых описывается путь героев и битва с Хумбабой, и выполнить задания к ним.

Второй урок можно начать с беседы о табличках 3 и 5, опираясь на помещённые в учебнике вопросы и задания.

Таблички 3 и 5

Первый вопрос (Кто из богов поставил Хумбабу охранять ливанские кедры?) требует умения работать с книгой: ответ на него дан не в тексте таб-

лички, а в помещённой на полях Справке (стр. 31). Это Эллиль, бог воздуха и плодородия. На второй вопрос (Думают ли друзья, что нарушают его волю?) ответ, вероятно, будет отрицательный: друзья увлечены своим героическим планом и о богах словно не вспоминают. Ответ на третий вопрос (Кто из богов помог Гильгамешу и Энкиду победить чудовище?) есть в основном тексте эпоса: это Шамаш, бог солнца и покровитель Гильгамеша. Однако герои надеялись на его поддержку так же мало, как опасались гнева Эллиля. Важно подчеркнуть, что в эпосе речь идёт именно о человеческом стремлении совершать великие деяния, о желании испытать себя, узнать предел своих возможностей.

При работе со вторым заданием (Сумел бы Гильгамеш без помощи друга справиться с Хумбабой?) важно, чтобы ученики опирались на текст эпоса, находили и читали отрывки, в которых описано участие Энкиду в битве с чудовищем. Внимательному отношению к деталям учит следующий вопрос (Что в их схватке похоже на обычное описание боя, что говорит о таинственной стороне этого поединка?). Таинственные лучи, которые исходят от одеяния Хумбабы, могут поразить воображение ребят и породить множество фантастических версий о природе этого «оружия». Не стоит слишком задерживаться на обсуждении этой темы. Важнее обобщающие вопросы к табличкам.

Во-первых, ученикам нужно осознать, ради чего отправился на бой с Хумбабой Гильгамеш и ради чего — Энкиду. В тексте ясно показано, что Гильгамешу важно утвердить своё величие; он шёл в этот поход как завоеватель, который хотел бы доставить в свой город кедры как пленников. Чтобы ребятам было понятно это стремление, напомним, что Месопотамия — земля, в которой нет лесов, нет древесины для строительства. Лишь глина да прибрежные заросли тростника. Стволы же ливанских кедров в древнем мире ценились необычайно высоко.

Энкиду считал своей целью помочь другу и уберечь его в опасном предприятии. Такое поручение дала ему богиня Аруру — мать Гильгамеша, слепившая Энкиду из куска глины. Благодаря сну Гильгамеша Энкиду знал, что для него самого этот поход смертельно опасен, но не отступил и даже ничего не сказал об этом другу, так как намерен был выполнять свой долг до конца, любой ценой.

Во-вторых, мы возвращаемся к вопросу, который уже обсуждали, но не слишком глубоко. Стал ли Энкиду человеком, живя среди людей, питаясь их пищей, нося их одежды? Есть ли различия между тем, как воспринимает мир Гильгамеш и как — Энкиду? Одно из отличий — разное понимание своего назначения в мире. Гильгамеш хочет прославиться и сам выбирает для этого поприще, Энкиду — выполнить свой долг и следует при этом своему предназначению. Но есть и другое отличие: Энкиду по-прежнему чувствует себя частью природы, ему жаль губить прекрасные кедры. Гильгамешу такое

чувство неведомо, хотя он и был потрясён, когда впервые увидел кедровый лес. Этот мотив поразил в своё время одного из первых переводчиков эпоса о Гильгамеше на русский язык — поэта Н. С. Гумилёва. Можно показать ученикам заключительную строфу его стихотворения «Детство»:

Я за то и люблю затеи
Грозовых военных забав,
Что людская кровь не святее
Изумрудного сока трав, —

и предложить найти строки в эпосе, в которых выражена подобная мысль. Это слова Энкиду о крови гибнущих кедров: «Сходна она с людскою, только другого цвета».

Следующий этап работы с эпосом — чтение вслух и обсуждение **Таблиц 6 и 7**.

Вопрос, почему боги наказали Энкиду, а не Гильгамеша, даёт простор для предположений. Обратим внимание на самые существенные из них. Гильгамеш находится в родстве с несколькими могущественными богами, с которыми другие боги не захотели ссориться. А Энкиду — это всего лишь «вспомогательное» существо, изначально более близкое к животному миру, чем к миру человека. Его судьба никого из богов не волновала. С другой же стороны, смерть Энкиду стала для Гильгамеша очень тяжёлым наказанием и в то же время заставила его задуматься не о славе и подвигах, а о более глубоких вещах: о смерти и бессмертии, о смысле жизни.

Сравнивая, как эти герои относятся к воле богов, нужно отметить, что Энкиду принимает её без возражений, а Гильгамеш не хочет смириться. Он не принимает не только смерть друга, но и саму неотвратимость смерти для человека.

Обсуждая, виноват ли Гильгамеш в смерти Энкиду, нужно обратить внимание на логику и обоснованность суждений, которые будут высказывать ученики. В данном случае не так важно получить однозначный ответ, как научиться рассуждать, рассматривая вопрос с разных сторон. Например, с одной стороны, Энкиду сам захотел участвовать в походе Гильгамеша; именно он искал для себя важное и трудное дело. С другой стороны, поход за кедром придумал Гильгамеш, и именно он осмелился поднять руку на священную рощу Эллиля. К тому же вещий сон должен был предостеречь Гильгамеша, не обратившего на него должного внимания и поверившего ложному толкованию, которым Энкиду постарался его успокоить.

Говоря о том, зачем Гильгамеш приказал сделать статую Энкиду, можно спросить, какова вообще цель создания памятников. Как произведения искусства они увековечивают память о человеке, стараются сохранить его облик для следующих поколений. Однако Гильгамеш хотел, чтобы статуя ожила,

чтобы в неё «вернулась» душа Энкиду. Именно об этом он молился, принося жертву богам, и именно поэтому его увещевает бог Эллиль, говоря, что по вечным законам за светом следует мрак, а за жизнью — смерть.

Однако Гильгамеш не пожелал смириться с вечными законами и предпринял отчаянную попытку вернуть друга — а может быть, найти бессмертие для всех людей. Однако и эта попытка не увенчалась успехом. Обратим внимание, что в финале эпоса бессмертие у героя похищает змея. Это не единственный мотив, позволяющий говорить о глубинных связях между эпосом о Гильгамеше и Библией. Современные исследователи полагают, что оба памятника могли опираться на более древний, не дошедший до нас текст. К тому же Месопотамия и в Библии названа как земля, откуда вышел прародитель иудеев Авраам: он был из города Ура, расположенного ниже, чем Урук, по течению Евфрата и соперничавшего с городом Гильгамеша.

В конце урока можно прослушать подготовленные учениками сообщения — исследования о расшифровке клинописи и о находке текста эпоса о Гильгамеше (если они не были сделаны ранее), а также о версиях мифа о Всемирном потопе. Такие сказания существуют у многих народов, живущих в разных концах Земли. Ближе всего друг к другу шумерская (наиболее древняя), вавилонская и библейская версии, имевшие, вероятно, общий источник; есть похожий миф и у древних греков.

Задание на дом. Можно использовать вопросы, помещённые на стр. 37: пересказать близко к тексту эпизод эпоса (по выбору учащихся); рассказать о характере Гильгамеша и о том, что он искал в жизни. Эти задания различаются по сложности. Их можно выполнить дифференцированно, распределив среди учеников с учётом уровня их подготовки.

Поэмы Гомера. «Илиада». «Одиссея» (2 часа)

Первый урок, посвящённых Гомеру, мы начнём с исторического введения в тему. Ученики узнают (или вспомнят), что известно о происхождении поэм и об их авторе; что известно о самой Троянской войне и какие существуют версии её причин; о поисках легендарной Трои и раскопках Г. Шлимана; о русских переводчиках Гомера. Эту часть работы можно построить по-разному: можно заранее предложить ученикам приготовить сообщения по этим темам, или использовать материалы учебника, или учитель сам познакомит класс с этими материалами. Подводя итоги вступительной части, ответим на вопросы, предложенные в учебнике после параграфа, для промежуточного контроля:

1. Что известно об авторе «Илиады» и «Одиссеи»?
2. Почему поэма о Троянской войне называется «Илиадой»?

3. Из-за чего, по мнению древних греков, началась эта война?

4. О чём рассказывает каждая из поэм? Кто их главные герои?

Далее урок будет посвящён двум отрывкам из «Илиады»: вступительному обращению к Каллиопе, музе эпической поэзии, и описанию поединка ахейца Диомеда с богом войны Аресом.

Работая со вступлением, в первую очередь обращаем внимание на то, чтобы ученики поняли каждое слово. Затем учимся читать гекзаметр вслух, делая цезуру (паузу) в середине строки. При этом можно использовать элемент соревнования и выставить оценки за удачное чтение.

Далее учитель читает отрывок о поединке Диомеда и Ареса, который нужно подробно проанализировать. Эту часть урока можно построить, следуя вопросам учебника на стр. 42.

Вначале сопоставим, с чем сравнивает Гомер облик Диомеда и с чем — Ареса. Оба сравнения ребятам нужно найти в тексте и прочитать вслух. Диомед окружён сиянием, подобно светозарной осенней звезде, омывшейся в волнах Океана и ярко блещущей на небе. Арес же подобен чёрной туче, а его вопль — крику огромного войска, готового броситься в битву. В этих сравнениях отразился авторский взгляд на противников: свет весьма символично противопоставлен тьме.

Затем нужно перечитать описание боя между Диомедом и Аресом и постараться определить, что придаёт ему достоверность зримой картины и какие детали выглядят фантастическими. По описанию Гомера мы понимаем, что греки воевали на боевых колесницах: здесь упомянуты ярмо и бразды — часть конской упряжи, а копья противников имели медные наконечники. Доспехи также были медными: Арес назван вначале «меднобронным» (одетым в медную броню), а затем просто «медным». Удивительно реалистично выглядит и досада Ареса после полученной раны: он сел возле Зевса «печальный и мрачный». Фантастично же описание того, как Афина буквально одевает Диомеда и его доспехи светом. Само её вмешательство в поединок производит двойственное впечатление: оно одновременно и очень убедительно, и сверхъестественно.

Вражда между Афиной и Аресом — один из сквозных мотивов «Илиады». К примеру, во время «приречной битвы», в которую вступили не только греки и троянцы, но и боги, поддерживавшие каждый одну из сторон «конфликта», раздражённый Арес обратился к богине с грубыми, совсем не «божественными» словами:

Паки ты, наглая муха, на брань небожителей сводишь?
Дерзость твоя беспредельна! Ты вечно свирепствуешь сердцем!
Или не помнишь, как ты побудила Тидеева сына (Диомеда)
Ранить меня, и сама, перед всеми копьём ухвативши,
Прямо в меня устремила и тело моё растерзала?

Однако их поединок вновь закончился победой Афины, которая сразила Ареса огромным чёрным камнем и ответила на его брань с улыбкой:

Или доселе, безумный, не чувствовал, сколь пред тобою
Выше могуществом я, что со мною ты меряешь силы?..

Ученикам должно быть известно, что Афина и Арес покровительствовали воинам. Предложим им подумать, чем различалось отношение этих богов к войне, и объяснить, почему Афина, как правило, побеждает Ареса. Разница между богами заключается в том, что Арес олицетворяет собой ярость и безумие войны, а Афина — это богиня войны справедливой. Её постоянные победы красноречиво говорят об отношении Гомера к воинам. «Илиада» является в большой степени «антивоенным» произведением.

Следующий этап работы можно посвятить наблюдениям за языком гомеровских поэм. Их яркой отличительной чертой является использование составных эпитетов. С одним из таких слов мы уже сталкивались, разбирая вступление: это хорошо известное нам слово «плотоядный», не связанное в нашем восприятии с древнегреческим эпосом. Учитель может привести другие примеры из поэм Гомера: меднозданный дом, сребролукий стрелок (Аполлон), розопёрстая заря.

Можно предложить ученикам найти и выписать составные эпитеты из описания поединка Ареса с Диомедом: светозарнее, светлоокая, меднобронный. Из них последний очень характерен для гомеровских поэм, а два других нейтральны.

Задание на дом. Придумать 3—4 составных эпитета для описания каких-либо явлений современной жизни или составить небольшой рассказ (в прозе или гекзаметром), в котором были бы использованы такие эпитеты. Кроме того, дома нужно прочитать небольшую статью в учебнике об «Одиссее» и приготовить отвечать на вопросы к ней.

Второй урок можно начать с проверки домашнего задания: ученики прочитают придуманные ими эпитеты или рассказы, а также расскажут о том, как была взята Троя, объяснят, почему о путешествиях некоторых литературных героев и реальных людей принято говорить «одиссея» и какие «одиссеи» им известны. Возможно, ученики назовут книгу Р. Сабатини «Одиссея капитана Блада» и «Космическую Одиссею» А. Кларка, а также какие-либо менее известные произведения.

На следующем этапе урока класс знакомится с отрывком из «Одиссеи», в котором рассказано о плавании между Скиллой (Сциллой) и Харибдой. Точнее, с двумя эпизодами: рассказом Цирцеи о том, что ждёт Одиссея и его спутников возле острова сирен и в страшном проливе, и собственно описанием пути меж двух опасностей. Это тоже рассказ — сам Одиссей вспоминает своё плавание на пиру у царя феаков, перед своим возвращением на родину.

Вначале можно прочитать слова Цирцеи об острове сирен и задать вопросы на понимание текста. Удалось ли Одиссею и его спутникам услышать пение сирен? Одиссею — да, спутникам — нет, иначе все они погибли бы возле опасного острова. Кто придумал хитрую уловку — залепить уши гребцов воском? Вовсе не хитроумный Одиссей, а волшебница.

Затем читаем драматическое описание пути между Скиллой и Харибдой. Этот эпизод даёт материал для обсуждения поступков главного героя. Его можно провести, опираясь на предложенные в учебнике вопросы (стр. 49).

Что сказал своим спутникам и о чём умолчал Одиссей, когда его корабль оказался перед опасным проливом? Герой ободрял своих спутников и велел им грести изо всех сил, чтобы не попасть в водоворот Харибды. Но о страшной Скилле он не сказал ни слова. Правильно ли он действовал? Ученики могут высказать разные мнения. Но, вероятно, в итоге класс одобрит решение Одиссея: страх перед Скиллой мог лишит гребцов воли, и тогда неминуемо погиб бы весь корабль. Для того чтобы сознательно идти навстречу шестиглавому чудовищу, нужно было обладать особым мужеством. Можно спросить ребят, был ли таким смельчаком хитроумный Одиссей, и предложить найти строки, которые подтвердят правильность их суждения. Цирцея предупреждала Одиссея, что сражаться со Скиллой невозможно, — нужно как можно скорее уплыть от опасного утёса. Однако Одиссей всё же приготовился к бою и занял место на носу корабля в доспехах и с копьями в руках, ожидая, что именно отсюда Скилла попытается выхватить свои жертвы. Он не предупредил товарищей об этой опасности, но хотел встретить её первым.

Почему гибель моряков, схваченных Скиллой, показалась Одиссею самым страшным из всего, что он видел, — вопрос, на который не может быть однозначного ответа. Ужасна сама Скилла — воплощение чудовищных, хтонических сил, бессмертное зло, против которого бессильны и ум, и доблесть человека. Ужасна смерть моряков, напрасно моливших спасти их. В данном случае важно, чтобы ученики постарались связно выразить своё впечатление.

Задание на дом. Задание лучше выполнить письменно. Оно ориентировано на развитие речи: передать своими словами описание Харибды, стараясь сохранить как можно больше деталей. Другой вариант **домашнего задания** — приготовить выразительное чтение выбранного учениками законченного по смыслу фрагмента из гомеровских поэм.

Былина. Русский героический эпос (6 часов)

На изучение былин отводится 6 часов. Один урок можно посвятить общему разговору о былинах и русском героическом эпосе, в течение второго урока изучать былинку «Святогор и тяга земная», 2 часа — «Илья Муромец

и Соловей-Разбойник», 1 час — «Садко» и завершающий урок (1 час) отвести для конкурса на лучшего былинного певца-сказителя или чтения и обсуждения ученических былин-стилизаций.

Вводный урок (1 час). Начать разговор о былинах можно со слов учителя о том, что объединяет героические эпосы разных народов. В первую очередь это мечта о сильном герое-защитнике, восхищение его полуфантастической силой, подвигами и любовью к родине. Следует отметить, что автора в нашем современном понимании у былины нет, — это произведение фольклора, устного народного творчества. Затем предложить шестиклассникам прочитать параграф учебника (традиционно отметив то, что уже известно о былинах, и что нового узнали из параграфа) и ответить на вопросы, как и почему появились былины, чем отличаются былины от других произведений народного творчества, какие былинные герои им известны, показать картины В. М. Васнецова «Богатыри» (сам художник описывал полотно так: «Богатыри Добрыня, Илья и Алёша Попович на богатырском выезде — примечают в поле, нет ли где ворога, не обижают ли где кого?»), «Богатырский скак» и «Витязь на распутье» и картину М. А. Врубеля «Богатырь». Обсуждаются вопросы к параграфу, ответы на которые ещё не прозвучали. В тетради записываются три характерные, с точки зрения шестиклассников, черты былины.

Затем учитель предлагает потренироваться и поискать в современном языке примеры гипербол («вместе пуд соли съесть» и т. п.), придумать небольшой этюд, в котором оправданно используется гипербола. Прочитать получившиеся тексты, отметив их сильные стороны.

«Святогор и тяга земная» (1 час). Урок можно начать с выразительного чтения учителем былины, выслушать ответы детей (без комментариев), какие чувства у них вызывает описанное в былине. Что фантастического вы видите в былине? Затем найти примеры гиперболизации, обсудить, что гиперболизация даёт для создания настроения былины. После этого учитель просит назвать имена персонажей и ответить на вопрос учебника «Почему Микула Селянинович сильнее Святогора?» Возможно, ученики догадаются сказать о силе крестьянина-землепашца, сеятеля, хлебороба, кормильца родной земли, о том, что силу ему даёт сама земля и нет никого его сильнее (даже старший богатырь Святогор не может поднять сумочку с тягой земной), но труд его невероятно тяжёл, требует великой силы и выносливости. Затем 2—3 человека выразительно читают былину.

Задание на дом. Посмотреть в Интернете мультипликационный фильм «Илья Муромец (Пролог)» (реж. И. С. Аксенчук, 1975) или (если такой возможности нет) подготовить выразительное чтение начала былины «Илья Муромец и Соловей-Разбойник» (дорога Ильи Муромца до Чернигова и битва под Черниговом).

Былина «Илья Муромец и Соловей-Разбойник» (2 часа).

Первый урок можно начать с разговора о том, что известно ученикам о богатыре Илье Муромце. Затем учитель вместе с учениками читает вслух былинку и обсуждает, на сколько частей (какие части?) можно разделить былинку. Таким образом повторяется композиция былины (см. параграф). Это поможет впоследствии шестиклассникам при сочинении собственной былины.

Ученики отвечают на вопросы после былины (стр. 59).

Задание на дом (можно дать как общее на 2 урока). Творческое задание — создать небольшую стилизацию былины.

На **втором уроке** учитель может предложить ученикам описать противника Ильи Муромца — Соловья-Разбойника. Он сидит во сыром дубу, свищет по-соловьему, кричит по-звериному, от его посвиста все травушки-муравушки уплетаются, лазоревы цветочки осыпаются, тёмны лесушки к земле все преклоняются, а что есть людей, то все мертвы лежат. В нём соединены черты звериные, фантастические (чудовище) и человеческие. На что похоже описание посвиста Соловья? Оно напоминает враждебные человеку силы природы — вихрь, ураган, бурю. Почему описание посвиста повторяется несколько раз? Это усиление эффекта от разбойничьего свиста. Кроме того, *повтор* — традиционный былинный приём.

В финале былины, когда Илья Муромец срубает врагу «буйну голову», «...ему и славу поют, // А-й славу поют ему век от веку». Победа над сильным, достойным противником приносит больше чести и славы победителю, кроме того, уже говорилось о том, что в образе Соловья воплотились силы природы, противостоящие человеку (бури и ураганы), победа над которыми ещё более почётна. Итак, злая сила в былинах — образ собирательный. Чьи черты объединяет народ, создавая эти образы в былинах? Это и враждебные силы природы, и захватчики земли русской.

В финале былины Илья, срубая голову Соловью-Разбойнику, говорит таковы слова:

Тебе полно-тко свистать да по-соловьему,
Тебе полно-тко кричать да по-звериному,
Тебе полно-тко слезить да отцей-матерей,
Тебе полно-тко вдовить да жён молодых,
Тебе полно-тко спускать-то да сиротать да малых детушек.

Это ещё одно подтверждение размышлениям над тем, в чём же заключалась цель не только поездки, но и очевидно всей жизни «славного богатыря святорусского» Ильи Муромца.

Темой для **развёрнутого устного или письменного ответа** на уроке может стать рассуждение «Почему Илья Муромец — самый известный былинный герой?». Полезно обсудить предварительно, какую цель поставят перед со-

бой шестиклассники во время ответа (научиться формулировать свои мысли на определённую тему? выбирать цитаты — аргументы из текста? научиться писать вступление или заключение лучше, чем получилось в предыдущей работе? и т. д.)

У каждого, в зависимости от уровня подготовки, здесь должна быть своя цель, общая же цель — создать полный, правильно выстроенный ответ на вопрос.

Примерный план для ответа можно составить на уроке в течение 5—10 минут, записав на доске имя богатыря, а затем спросить у шестиклассников последовательно: «Кто такой Илья Муромец?», «Как он описан в былине?», «Как и почему к нему относятся былинные певцы и их слушатели?», «Какие чувства Илья Муромец вызывает у вас, современных читателей?» Лучшие ответы рекомендуется коротко записывать на доске, ученики переносят записи в тетрадь, а затем отвечают по заданному плану.

Илья Муромец	былинный герой; «удаленький дородный добрый молодец» (постоянные эпитеты); возможно, реальный исторический персонаж; победитель Соловья-Разбойника и тёмной силушки великой; защитник, спаситель земли русской; устроитель, прокладывающий пути; герой пограничья; его сила безмерна (использование гипербол); о нём говорится с уважением, гордостью, восхищением; и т. д.
Подобрать примеры-подтверждения из текста	

Чтобы написать текст или составить устный рассказ, попросите раскрыть каждое определение, привести примеры из текста. Интересно предложить ученикам составить коллективный план (в парах или группах) и затем рассказать по нему о противниках Ильи Муромца. По итогам работы рекомендуется провести анализ результатов, выявить, что кому удалось и как это было сделано. Ещё раз подчеркнём, что школьнику важно научиться оценивать свои успехи (то, чему он уже научился) и планировать то, чему следует научиться.

Задание на дом. Продолжить работу, начатую в классе: подобрать 2—3 цитаты из текста, доказывающие утверждения, записанные на доске.

Былина «Садко» (1 час). Урок можно начать с вопроса о двух циклах былин (см. параграф). Возможно ученики назовут Киевский и Новгород-

ский циклы былин и их героев (в случае затруднения предложить им найти информацию в учебнике). Чем отличается Садко от богатырей Киевского цикла? Он купец, торговец, с ним происходят удивительные события, он замечателен умением играть на гуслях, но богатырём-защитником родины он не является. Затем учитель читает былинку вслух (можно посмотреть фрагмент фильма «Садко» (реж. А. Л. Птушко, 1952)). После чтения фрагмента былины учитель может предложить назвать характерные былинные черты (особый песенный ритм, былинные повторы, постоянные эпитеты и т. д.). Чем отличается читательское впечатление от былин о Садко и об Илье Муромце? Учителю следует отметить, что былины Новгородского цикла создавались позже былин Киевского цикла.

В заключение урока можно прочитать и обсудить ироническое стихотворение О. Е. Григорьева «Былина», воспользовавшись заданием в учебнике. В стихотворении пустяковая ссора двух мальчиков перерастает в былинное побоище, а к развязке снова превращается в детскую драку. Основным приёмом, который использует Григорьев, — работа с суффиксами (этот приём, как уже говорилось, свойственен и настоящей былине, а здесь создаёт комический эффект).

Задание на дом. Напомнить, что уже было задано творческое задание — создать стилизацию былины (для слабых учащихся — зачин былины). Желающие могут поработать над заданием «Литературное исследование» (важно потом найти время для обсуждения выполненных заданий).

Последний **шестой урок** по теме «Былины» (**1 час**) можно посвятить чтению и обсуждению былин-стилизаций, самостоятельно написанных учащимися (см. творческое задание учебника). Можно совместно обсудить, по каким критериям будет оцениваться чтение былины. Здесь может учитываться актёрское исполнение былины, оригинальность и одновременно традиционность зачина, развития действия, следование композиции, наличие повторов, чувство юмора и т. д. Следует отметить сильные стороны ученических текстов.

Что ещё можно почитать учителю

Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым.

В. Я. Пропп. Русский героический эпос

Героический эпос якутов. Олонхо «Могучий Эр Соготох» (1 час)

Читая с детьми фрагмент богатырского якутского эпоса «Могучий Эр Соготох», обратите их внимание на то, что это фольклорный текст и он существует во множестве вариантов. А также на то, что многие мотивы этого эпоса уже знакомы школьникам по мифам или эпосу других народов (это

видно даже по его фрагменту). Главная сюжетная линия этого текста обусловлена тем, что в сказании говорится о родоначальнике земного племени айбы аймага. Отсюда и имя героя Эр Соготох; оно переводится как «одинокый мужчина». Многие варианты сказания о нём начинаются с описания времени первотворения (с того, как «госпожа мать-земля моя, величиной с пятак серой белки будучи, расширяясь-растягиваясь, разрастаясь, рождалась»), затем идёт рассказ о его стране, описывается его портрет, оружие, жилище.

«Одинокий», то есть первый житель Земли в более ранних вариантах сказания, по-видимому, постепенно превратился в исключительного, единственного богатыря-первопредка. Во всех вариантах богатырь покидает свою страну. Правда, причины отъезда называются разные, например, это поход за суженой, в который герой отправляется по указанию верховных божеств (он ведь «одинок»). В своём походе, как это и полагается богатырю, он преодолевает разные препятствия и в итоге возвращается на родину вместе с суженой или сестрой и матерью. Завершается эпос повествованием о счастливой мирной жизни и продолжении рода.

Таких сюжетов известно немало. В архаических вариантах такого рода герой обычно имеет божественное происхождение. Создателем человечества был греческий титан Прометей. Ещё один герой древнегреческих мифов, сын Девкалиона и Пирры, Эллин, стал родоначальником племени эллинов; он считается основателем Эллады (Греции). У грузин есть аналогичное сказание об Амირани — сыне богини охоты Дали (отец Амირани — смертный, охотник).

Песни из «Могучего Эр Соготоха», в том числе замечательную песню богатырского коня, записанную от В. О. Каратаева, можно дать послушать детям: http://iplayer.fm/song/50624619/Vasilij_Karataev_-_Pesnya_bogatyrskogo_konya/

Древнерусская литература (2 часа)

Из «Повести временных лет»: о расселении славян (1 час)

Разговор можно начать с того, откуда мы получаем сведения о прошлом (вспомним изученное на уроках истории) и зачем вообще нам нужно знать о прошлом. О связи предков и потомков, о роли письменности в передаче культурной традиции.

Опираясь на материал учебника либо на свои материалы, учитель знакомит класс с историей создания славянской азбуки (кириллицы), возникновением летописей и даёт первое представление об особенностях древнерусской литературы — её установке на фактическую точность, а не художественный вымысел.

Эту часть урока можно провести в виде викторины или другого соревнования, поскольку материал может быть отчасти известен ученикам и можно опереться на их знания.

Дополним знания школьников (не менее чем до объёма учебной статьи) и в завершение этой части прочитаем и обсудим отрывок из пушкинского «Бориса Годунова»: каким поэт видит летописца и как он понимает цель его труда.

Следующую часть урока важно посвятить чтению отрывка из «Повести временных лет», касающейся расселения славян. Происхождение славян — один из трудных и спорных вопросов истории, на который не существует одного общепринятого ответа. Даже место, где находилась прародина славянских племён, в точности неизвестно. Современные учёные с большой долей вероятности определяют его как границу между современными Украиной и Белоруссией. Славяне — народ, который возник из слияния нескольких более древних индоевропейских племён предположительно в V—VI веках. В современной Европе славяне — это крупнейшая этноязыковая общность.

Для обсуждения прочитанного нам понадобятся подробная карта Европы и Европейской части России.

«Повесть временных лет» начинает историю славян с их расселения с берегов Дуная, однако запись летописца начинается словами: «Спустя много времени сели славяне по Дунаю...» — то есть далеко не с первых веков их существования. Всё, что касается более древней истории славян, в «Повести временных лет» едва ли можно считать достоверными сведениями. Однако расселение южных, западных и восточных славян описано очень точно. Ученикам нужно осознать и запомнить, какие современные славянские народы к какой группе относятся.

Обратим внимание и на то, что «Повесть временных лет» называет главным городом славян (сохранивших, согласно этому источнику, своё исконное название) Новгород (Великий Новгород), а не Киев (где поселения славян существовали с V века или даже раньше). Историки, однако, полагают, что первой славянской «столицей» была Ладога (Старая Ладога), основанная почти на два века раньше, в VIII веке. В IX веке появилось поселение Городище (Рюриково Городище), а Новгород — на рубеже IX—X веков или в начале X века.

Подводя итоги урока, вспомним, что в древности не было современного разделения на «художественную» и «научную» литературу: летопись является источником важных исторических и географических сведений и в то же время содержит поэтические фрагменты, которые современные читатели воспринимают как «фикшн» — создание художника, а не учёного. С таким фрагментом летописи мы будем работать на следующем уроке.

Задание на дом. Можно предложить ученикам выучить наизусть фрагмент из «Бориса Годунова», размещённый в учебнике. Другое задание — с помощью словарей выяснить и записать в тетради значения слов «волхв» и «кудесник».

Из «Повести временных лет». Предание о смерти Олега (1 час)

Начать урок можно с проверки домашнего задания (чтения наизусть), а также с фронтального опроса по материалу предыдущего урока. Как называется русская азбука? Кто её создал? Что записывали древнерусские книжники? Как появились летописи? Как называется первая общерусская летопись? Когда она была написана? Кто считается её автором? На какие группы делятся славянские народы? Где располагались первые центры («столицы») восточнославянской (древнерусской) государственности? Научным или художественным текстом является «Повесть временных лет»?

Прежде чем перейти к новому материалу, уточняем значение слов «волхв» и «кудесник». Волхвы — это древнерусские жрецы, служившие языческим богам и прорицавшие будущее. Слово «волхв», вероятно, имело в древности значение «говорить сбивчиво, неясно; бормотать», иначе говоря, они ворожили с помощью речи, слова. От «волхв» происходит слово волшебство, то есть «колдовство». По мнению некоторых исследователей, это слово родственно словам «волосы», «волосатый»: возможно, волхвы носили длинные волосы, не стриглись, поскольку волосам во многих древних культурах приписывалась магическая сила. Волхвы занимали высокое положение в древнерусской иерархии, были приближёнными князей.

Кудесник — это волшебник, человек, творящий нечто сверхъестественное, использующий чары. Слова «кудесник» и «чудо» имеют общее происхождение. Иначе говоря, кудесник — это не только предсказатель, но и тот, кто способен наложить чары.

Следующий этап урока — чтение предания о смерти Олега и обсуждение прочитанного, которое можно провести, опираясь на вопросы, помещённые в учебнике.

Зачем Олег спрашивал волхвов о том, что станет причиной его смерти? Олег — храбрый воин, деятельный человек, политик, от которого во многом зависела судьба государства. Он хотел как можно точнее «спланировать» свою жизнь, учитывая и риск погибнуть. Верил ли Олег в предсказания? Вероятно, он, как человек своего времени, привык прислушиваться к предсказаниям волхвов, но в то же время как «реалист» мог сомневаться в их способности предсказывать будущее.

Интересными могут быть рассуждения учеников о том, почему Олег решил не садиться на коня и не видеть его, но при этом велел кормить его и беречь. Одни могут обратить внимание на то, что речь идёт именно о любимом коне, который был дорог Олегу как боевой товарищ. Другие — увидеть в этом справедливость: ведь конь ни в чём не провинился перед Олегом и не заслужил смертной казни. Возможно, кто-то предположит, что Олег решил поставить эксперимент: сбудется ли при таких условиях предсказание волхва,

или судьбу совсем нетрудно обмануть? Возможны и другие предположения, а вот единственный правильный ответ на этот вопрос дать невозможно.

Что заставило Олега поехать взглянуть на кости коня? Вероятно, ученики увидят в этом его желание отпраздновать свою победу, убедиться, что ему действительно удалось обойти предсказание волхва. Об этом свидетельствуют слова Олега, приведённые летописцем.

В заключительной части урока можно предложить ученикам составить небольшой связный рассказ о поединке Олега с судьбой: кто, по-вашему, выиграл спор и почему? К этому моменту всем должно быть уже очевидно, что речь идёт именно о желании Олега видеть себя хозяином своей судьбы, а возможно, и желании ограничить власть волхвов, доказав, что их предсказания ложны. Важно, чтобы ученики высказывались связно, логично строя своё рассуждение и приводя в качестве аргументов примеры из текста летописи.

Задание на дом. Можно предложить ученикам узнать как можно больше о князе Олеге: когда он правил, что известно о его походах.

А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге» (2 часа)

В начале **первого урока** ученики могут рассказать, что им удалось узнать о «вещем» Олеге.

Олег правил сразу после Рюрика (вторым в династии), был, вероятно, его родичем, но не сыном. Сын Рюрика, Игорь, правил после Олега, который, вероятно, был при нём опекуном и воеводой, пока тот оставался малолетним.

Правил он в X веке, более 1000 лет тому назад (год смерти Олега — 912). Многие учёные полагают, что вначале он правил в Новгороде, а затем перенёс столицу в Киев, сочтя его местоположение удобным для торговли, и таким образом объединил два центра, вокруг которых развивалась славянская государственность, и основал единую державу, в которую вошли и славянские племена, платившие прежде дань Хазарскому каганату.

Интересны летописные сведения о византийском походе князя Олега. В 907 году, снарядив большое войско, Олег отправился в поход на Царьград (Константинополь). Византийский император Лев VI Философ приказал закрыть ворота города и загородить цепями вход в гавань. Олег повелел поставить корабли на колёса. Когда подул попутный ветер, они подняли паруса и пошли к городу по полю. Греки были напуганы и предложили Олегу мир и дань. Олег прибил свой щит к воротам Царьграда: по одной версии — в знак победы, по другой — в некоторой досаде на то, что сам город он всё же приступом не взял. Главным результатом похода стал торговый договор о беспошлинной торговле Руси в Византии.

Однако многие историки считают рассказ об этом походе легендой. В византийских документах нет ни одного упоминания о походе 907 года, хотя

о других походах и договорах в них рассказано подробно. Так, зафиксировано, что в 911 году Олег отправил в Константинополь посольство, которое подтвердило мир между державами и заключило новый договор, в котором уже нет упоминания о беспошлинной торговле. В этом договоре Олег именуется «великим князем русским», причём подлинность этого документа не вызывает у историков сомнений.

Следующая часть урока — разговор об интересе А. С. Пушкина к русской истории, с которой он, как и большинство его современников, впервые по-настоящему познакомился по «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. Возможна работа со статьёй учебника либо рассказ учителя. Подводя итоги этого этапа работы, можно задать классу предложенные в учебнике вопросы (стр. 72).

Почему А. С. Пушкин и его современники интересовались историей? Ученики должны увидеть несколько аспектов этого явления: оно было обще-европейским (романтическим по сути, но об этом говорить ещё рано); оно возникло в эпоху больших исторических потрясений (Французская революция, наполеоновские войны и др.); в России оно было связано с выходом карамзинской истории. Именно из неё поэт черпал сведения для многих своих исторических произведений. На вопрос о том, почему А. С. Пушкина заинтересовал сюжет о предсказании волхва и гибели Олега, учебник предлагает один ответ: параллель с судьбой самого поэта. Однако ученики могут высказать и другие предположения, достойные внимания.

Учитель знакомит класс с текстом «Песни о вещем Олеге», однако для полноценного восприятия лучше, чтобы ученики прочитали его ещё раз сами. Для этого предлагается первое из заданий — найти в тексте детали, придающие повествованию историческую достоверность, а также проверить, нет ли в нём исторической ошибки (анахронизма). На эту часть работы нужно отвести ограниченное время. Её можно провести в форме соревнования: кто больше успеет найти достоверных деталей, кто отыщет анахронизм и т. п. Анахронизмом — ошибкой от соединения явлений, событий, вещей, которые принадлежат разным эпохам, — является строка: «При звоне весёлом стакана».

Возможно, некоторые из деталей потребуют комментария:

«цареградская броня» — делалась искусными греческими мастерами и высоко ценилась у воинов;

«отроки-друзи» — слуги или младшие дружинники;

«ковши круговые» — деталь, которая, в отличие от «стакана», соответствует эпохе;

«Князь Игорь и Ольга» — следующее поколение князей.

Проблемный вопрос, которому можно посвятить заключительную часть урока, — сравнение летописного рассказа о смерти Олега и «Песни о вещем Олеге» Пушкина. Во-первых, можно предложить школьникам выяснить, в чём они совпадают. Для этого стоит составить на доске планы летописного

и пушкинского текстов. Они покажут, что поэт описывает те же самые события, но в другом порядке. В летописи главное событие — это смерть Олега, а всё остальное — отступление, предыстория. А. Пушкин выстраивает свой рассказ в прямом хронологическом порядке. Во-вторых, попробуем понять, почему пушкинский текст значительно больше по объёму. Ученики, вероятно, отметят, что в нём значительно больше деталей, развёрнутых описаний и т. п. Хорошо, если такие отрывки прозвучат на уроке вслух.

Задание на дом. Можно предложить подготовить ответ на вопрос, чем различаются в летописи и в стихах взаимоотношения Олега и волхва.

Второй урок посвящён обсуждению трёх сложных коллизий: скрытого спора Олега с кудесником; отношения князя к коню и его поединку с судьбой. Отчасти они уже обсуждались при работе с летописным фрагментом, но у Пушкина эти темы получают развитие.

Опираясь на домашнее задание, обсуждаем скрытый спор князя и волхва. Нам важно понять, какой силой и властью обладает каждый из них. Князь обладает «земным» могуществом, в его руках сила оружия и государства. Волхв же служит высшим силам («Подвластен Перуну старик одному...»).

Что же происходит между князем и кудесником? Князь в своём монологе поставил себя выше волхва: сказал ему «не бойся» и предложил коня в награду за предсказание. Иначе говоря, обратился к нему как к человеку, который зависит от земной власти. Волхв в ответ напомнил, что князь зависит от воли высших сил, которую нельзя изменить ни угрозами, ни подкупом. Ответ волхва должен прозвучать в классе: эти сильные строки очень важны для понимания пушкинского отношения к своему поэтическому служению. После разговора с волхвом князь попытался «обойти» предсказание, стать хозяином своей судьбы. Однако это ему не удалось, как мы знаем по уже прочитанному фрагменту летописи.

Вторая коллизия — отношение князя к своему коню. Можно предложить классу вдуматься в то, что говорит о своём коне Олег при первом прощании и при последней «встрече». Пушкин гораздо отчётливее показывает привязанность князя к коню, его заботу о нём, как о боевом товарище. Обратим внимание, что цель его поездки туда, где лежат кости коня, совсем иная, чем в рассказе летописца. Князь не радуется своей победе — он горюет, что потерял друга, причём, как он полагает, напрасно: ведь предсказание вроде бы оказалось ложным. Обратим внимание на одну деталь: князь жалеет, что на его тризне в жертву будет принесён другой конь, которому и предстоит сопровождать своего хозяина в загробной жизни. Разлука с любимым конём не ограничивается земной жизнью и переходит в вечность.

Третья коллизия — спор князя с судьбой. Как мы поняли ещё из летописи, Олег был в некотором роде скептиком и не так уж безоговорочно верил предсказаниям волхвов или, возможно, непреодолимости судьбы. Он попытался её

обмануть (или проверить само существование предопределения), расставшись с конём. То, что получилось из этого эксперимента, интересует Пушкина не меньше, чем столкновение представителей светской и духовной власти.

Спросим учеников, какой судьбы, на их взгляд, пытается избежать князь, отказываясь от коня. Перечитаем монолог кудесника. Его предсказание «вытекает» из описания бранной жизни Олега. Вероятно, князь не мог представить себе иной смерти, кроме гибели в бою. В таком случае он отказался от любимого коня, чтобы тот не подвёл его в трудном сражении. Возможно, именно такая гибель и ждала бы князя, если бы он не расстался с конём — своим боевым товарищем.

Обсудим, прав ли был Олег, когда оставил своего коня, — с точки зрения учеников и с точки зрения Пушкина. Дети могут высказать разные соображения. Но расставание с конём описано так, что вызывает только чувство горечи — тем более, что нам известно: своей цели Олег не достигнет.

Итак, сбылось ли предсказание кудесника? Изменил ли Олег свою судьбу? На оба этих вопроса мы получим, как ни странно, положительный ответ. Предсказание сбылось: князь принял смерть от коня. Оспорить «высшую волю» земному владыке не дано. И судьбу свою князь, возможно, изменил: он погиб не в бою — как пристало подобному ему воину, а страшной и нелепой смертью от укуса змеи. Кудесник не желал Олегу зла, не накладывал на него чары, да и судьба, возможно, не была так уж жестока к князю — он сам её изменил, и не в лучшую сторону.

В финале урока обратим внимание на образ кургана, который появляется в стихотворении дважды. Что такое курган? Это насыпь над захоронением вождя. Дважды над его главою пируют те, кто правит Русью, — вначале Олег с дружиной, потом сменившие их князь Игорь и Ольга. Дружина же продолжает пир «у брега» (не на берегу ли той реки, что разделяет мир живых и мёртвых практически во всех мифологических системах?). Курган становится зримым выражением (символом) смены поколений. Сравните описание кургана в начале и в конце стихотворения.

Задание на дом. Выучить наизусть стихотворение или отрывок (по выбору учителя или учеников). Предложим также провести самостоятельные исследования, задания для которых даны в учебнике.

Урок внеклассного чтения

Генри Уодсуорд Лонгфелло (1807—1882). «Песнь о Гайавате» (1 час)

Этот урок завершает раздел «Преданья старины глубокой...», он может быть построен как своеобразная переключка с недавно изученными произ-

ведениями, поскольку в «Песни о Гайавате» многое заимствовано из мифов и построено по законам древних эпосов.

Можно предложить ученикам заранее прочитать следующие главы поэмы: «Детство Гайаваты», «Пирога Гайаваты», «Письмена», «След Белого». Если учитель полагает, что знакомство с текстом состоится прямо на уроке, то имеет смысл остановиться на одной главе — «Пирог Гайаваты».

Учитель может начать урок со вступительного слова об авторе поэмы, истории её создания и перевода на русский язык.

Предки Генри Лонгфелло переселились из Англии в Америку в XVII веке и сумели там преуспеть. Будущий поэт получил университетское образование, затем в течение нескольких лет путешествовал по Европе, чтобы лучше узнать культуру Старого Света. Вернувшись в Америку, некоторое время преподавал в университете иностранные языки. Но единственное, чему хотел посвятить свою жизнь Г. Лонгфелло, — это поэзия. Его стихи имели успех, и Лонгфелло решил оставить прочие занятия и стать только поэтом. Он написал стихотворения, которые школьники в США и сейчас учат наизусть: они считаются классикой американской литературы. Но эти стихи почти не отличаются от лирики европейских поэтов. А вот поэмы Г. Лонгфелло показали жителям Америки, что у них есть своя история и своя, совершенно особенная, культура. В одной из поэм Г. Лонгфелло рассказал о судьбе первых поселенцев, приплывших из Франции, в другой — о своих предках британского происхождения. А в третьей — об индейцах Северной Америки, их верованиях, обычаях, легендах. О жизни, неразрывно связанной с жизнью природы, о красоте суровой северной земли и о том, какой она была до прихода европейцев.

Лонгфелло писал об образе Гайаваты.: «Я написал её (поэму) на основании легенд, господствующих среди североамериканских индейцев. В них говорится о человеке чудесного происхождения, который был послан к ним расчистить их реки, леса и рыболовные места и научить народы мирным искусствам. У разных племён он был известен под разными именами: Мичабу, Чиabo, Фаренавайгон и Гайавата, что значит — пророк, учитель».

Именно эта поэма — «Песнь о Гайавате» (1855) — принесла Лонгфелло всемирную славу. В ней использованы подлинные сказания двух индейских племён. Сейчас эту поэму можно прочитать на всех европейских языках. На русский её перевёл поэт И. А. Бунин, который сумел сделать «Песнь о Гайавате» замечательным произведением не только американской, но и русской поэзии.

Предлагаем вопросы для беседы по каждой из рекомендованных глав поэмы с краткими комментариями.

«Детство Гайаваты»

1. *Сравните происхождение Гайаваты с происхождением других известных вам мифологических героев. Что между ними общего?*

Как многие мифологические герои, Гайавата происходит от богов: он сын Западного Ветра и внук упавшей звезды. Он понимает язык природы и обладает силой и способностями, которые намного превосходят возможности обычных людей.

2. *Что изучал Гайавата в детстве? Чему учился в юности? Как вы думаете, почему у него была именно такая «программа обучения»? Есть ли в его способе постижения мира что-либо чудесное?*

Гайавате предстояло вести жизнь охотника, и потому он изучал повадки зверей и птиц, а позже упражнялся в силе и ловкости, учился мастерски владеть оружием. Единственное, что выглядит чудесным, — это его умение понимать язык животных. Однако само по себе знание повадок обитателей лесов, умение понимать и предвидеть их поступки для индейцев было равнозначно пониманию языка.

«Пирога Гайаваты»

1. *Почему Гайавата **просит** у растений то, из чего будет строить пирогу? Какое это имеет значение для его работы?*

Ученики могут дать несколько ответов. Гайавата старается сохранить добрые отношения со всеми обитателями леса; он чувствует себя частью природы и не хочет причинить ей зла и т. п. Надо обратить внимание на то, что, согласно верованиям племён, находящихся на определённой стадии развития, вместе с природными «материалами» (древесиной, мхом, костью и т. п.) человек получает в своё распоряжение и жизненную силу растений и животных — именно об этом просит Гайавата у растений, из которых создаёт пирогу.

2. *Найдите и перечитайте описания того, как растения отзываются на его просьбу. Что общего в том, как они воспринимают его слова? Почему, на ваш взгляд, никто не отказал Гайавате в его просьбе?*

Все они трепещут и ужасаются, но отдают просимое без ропота, добровольно, потому что согласны помочь Гайавате в его служении. Пирога нужна ему, как станет понятно в конце главы, для великого свершения — расчистки русла реки.

3. *Зачем Гайавата украсил пирогу иглами? Какой узор он нанёс? Какой смысл, на ваш взгляд, вложен в это изображение?*

Вероятно, пояс из игл должен стать защитой пироги, а две звезды на груди сделают её зрячей. Обычай украшать лодки и корабли изображением глаз был у многих народов.

4. *Для чего была построена пирога? Известны ли вам подвиги других мифологических героев, похожие на то, что совершили Гайавата и его друг? Расскажите о них.*

О цели, с которой была построена пирога, мы уже говорили. Автор, как мы помним, хотел изобразить культурного героя мифа, который делал зем-

лю более пригодной для жизни людей. Его труд можно сравнить, например, с подвигами Геракла.

5. *Сравните два деяния, которым в разное время были посвящены легенды: поход Гильгамеша за ливанскими кедрами и создание пироги. Что между ними общего? Чем они, на ваш взгляд, различаются?*

В обоих случаях герой хочет, чтобы природа послужила людям. В обоих он губит живые деревья, превращая их в сырьё, материал. Однако Гильгамеш надменно утверждает своё превосходство, считает кедры своими пленниками, а Гайавата просит деревья помочь ему своей добровольной жертвой.

«Письмена»

1. *В мифах многих народов создание знаков для письменности считается великим деянием, на которое способен только бог или величайший герой. Если вам известны такие мифы, расскажите о них. Попробуйте объяснить такое отношение к письменам.*

Египтяне верили, что письменность изобрёл бог Тот; древние германцы приписывали создание рун верховному богу (асу) Одину. Письменность, письменная память о людях и их деяниях — это своего рода земное бессмертие. В древнеегипетском тексте «Прославление писцов» об этом сказано прямо:

Мудрые писцы
Времён преемников самих богов,
Предрекавшие будущее,
Их имена сохранятся навеки.
Они ушли, завершив своё время,
Позабыты все их близкие.
Они не строили себе пирамид из меди
И надгробий из бронзы...
Но они оставили своё наследство в писаниях,
В поучениях, сделанных ими.

(Перевод А. А. Ахматовой)

Взрослый читатель не может не заметить в этом тексте мотивов, которые позже появятся в оде Горация «К Мельпомене» и перейдут в знаменитые «Памятники». О связях между текстами можно только строить предположения, но в любом случае стоит обратить внимание на отношение древних к написанному слову.

2. *Нарисуйте символы, которые придумал Гайавата. Есть ли среди них такие, которые вы смогли бы расшифровать без подсказки? Откуда вам известно их значение?*

Вероятно, ученики скажут, что без объяснений им понятны изображения змеи (универсальный знак зла, архетип), окровавленных рук (знак гнева и

угрозы). Всё остальное требует предварительных разъяснений. В этом неудобство пиктографического письма: получателю послания необходимо знать, что обозначает тот или иной знак.

«След Белого»

1. *Кто такие старец и юноша, которые встретились в вигваме?*

Здесь описана встреча зимы и весны. Во время их разговора тают снега и появляются первые цветы — наступает весна.

2. *Есть ли у других народов подобные мифы или сказки? Расскажите о них, если они вам известны.*

Ученики могут вспомнить славянский фольклор, в частности — сказку «Снегурочка», хотя в ней мотив уже усложнён и облечён в поэтическую форму.

Можно также предложить ученикам провести заранее **самостоятельное исследование**: сравнить главу «Письмена» и сказку английского писателя Р. Киплинга «Как было написано первое письмо». Нужно выяснить, как называется форма письменности (пиктография), о которой в них рассказано, и, опираясь на оба произведения, рассказать о её достоинствах и недостатках.

Раздел II. КАК РАССКАЗЫВАЮТСЯ ИСТОРИИ

*На изучение раздела предлагается 18 часов,
в том числе 1 час на внеклассное чтение
и 2 часа — на развитие речи*

Первый урок о повествовательной прозе в 6 классе стоит посвятить теории — чтению параграфов и (или) беседе. К 6 классу школьники уже имеют представление о том, кто такой автор произведения, что такое сюжет и его элементы, они замечали различия в повествовательной манере разных писателей и обсуждали поступки и характеры героев. Теперь состоится более серьёзное знакомство с эпическим родом литературы, и в поле зрения учителя и учеников будут и повествователь или рассказчик, и средства характеристики персонажа, и роль в произведении различных описаний — пейзажа, портрета, интерьера.

Пусть ученики вспомнят, какие произведения, прочитанные в 5 классе, были написаны от первого лица, какие — от третьего; приведут примеры описания помещений, природы, внешности героев. Может быть, они смогут вспомнить какие-нибудь яркие реплики персонажей прочитанных книг — такие, по которым можно составить представление о персонаже — его возрасте, положении, характере.

Задание на дом. Перечитать теоретические параграфы, ответить на вопросы, подобрать свои примеры различных видов описания и речевых характеристик.

И. С. Тургенев. «Бежин луг» (4 часа)

Вводное занятие к рассказу И. С. Тургенева (**1 час**) можно начать с вопроса о том, какими качествами, по мнению шестиклассников, должен обладать охотник, который ходит на охоту один, с собакой. Следует ожидать, что дети назовут неутомимость, выносливость и смелость, наблюдательность, знание природы и примет, умение ориентироваться на местности, меткую стрельбу, возможно, азартность. Уточним, что речь идёт об охотнике-дворянине, который охотится не ради пропитания. А если это не просто охотник, а охотник-писатель? Учитель предложит шестиклассникам прочитать текст перед рассказом Тургенева и рассказать, что они узнали о писателе. Записывая тему урока, важно уточнить, что рассказ «Бежин луг» входит в цикл «Записки охотника». Понятие цикла связано с объединением в единое целое текстов с общим названием, близких по теме, часто объединённых одним рассказчиком. Рекомендуются коротко записать 2—3 характерных признака цикла.

Учитель предлагает сопоставить представление учеников об охотнике с образом охотника в рассказе Тургенева, сделать уточнения и дополнения.

Затем учитель читает вслух начало рассказа (1-й абзац) и спрашивает, от чьего лица ведётся повествование и может ли читатель узнать что-то о героине-рассказчице из этого фрагмента (вопрос 1 учебника). Возможно дети скажут о любовном внимании охотника к миру природы, об особой наблюдательности, о способности подробно и образно описать окружающее. Вероятно, цель охотника не только добыча, а скорее путешествие по родному краю. Можно найти вместе несколько художественных приёмов, которые помогают создать образ русской природы в начале рассказа (эпитеты, сравнения, олицетворения). При выполнении этого задания важно не переусердствовать, чтобы читательский интерес детей не пропал.

Первый абзац становится своеобразной экспозицией к началу действия.

Беседу можно продолжить поиском в рассказе завязки (повторить понятие композиции). Действие завязывается, когда охотник «начал блуждать» — сбился с пути, а затем, «заблудившись совершенно», оказался на вершине холма, «над страшной бездной». Что помогает охотнику избежать опасности? Он увидел внизу огни костра, людей и спустился с почти отвесного обрыва.

Задание на дом. Чтение рассказа, ответ на вопросы 2—3.

Уроки 2—3. «В ночном». Мальчики.

Урок можно начать с вопроса, понятно ли шестиклассникам, почему ночью 5 мальчиков оказались одни, без взрослых, под открытым небом, с табуном лошадей и пастушьими собаками. Обсудив особенности таких поездок крестьянских детей («праздник», по словам рассказчика), можно спросить, о чём разговаривают мальчики ночью возле костра и почему именно об этом они говорят. Шестиклассники, вероятно, отметят, что мальчики рассказывают друг другу «страшные истории» о домовых, водяных, леших, русалках. Страшные истории до сих пор принято рассказывать по ночам, если собирается компания детей или подростков (в спортивном лагере, в походе, на даче), такие рассказы — своеобразное испытание на смелость. Учитель может спросить, знакомы ли детям истории-страшилки (можно ввести понятие «детский фольклор», в который входят детские анекдоты, страшилки, песенки и т. д.). Цель этих историй не только напугать, но и научить справляться со своим страхом. Интересно отметить, что одна из историй в рассказе Тургенева отсылает читателя к фольклорной сказке о пёстрой курочке, известной детям из учебника 5 класса (это история о солнечном затмении, которое воспринимается как конец света, когда «стряпуха все горшки перебила в печи: «Кому теперь есть, наступило светопреставление»).

Беседу можно продолжить по вопросам 2—5 (2—3 были заданы на дом). Особое внимание учеников следует привлечь к портретам мальчиков. Чтобы сделать беседу более живой, можно спросить, кто из мальчиков, по мнению шестиклассников, является лидером. Велика вероятность, что они назовут старшего Федю и второго по возрасту Павлушу. Доказывая текстом своё мнение, они придут к мысли, что внешним лидером, возможно, и является Федя, но настоящий лидер — Павлуша. На доске и в тетради можно коротко записать, как герой проявляет себя (успокаивает ребят, отвлекает, защищает, он смел, решителен, смыслён, объясняет непонятное, к нему прислушиваются другие и т. д.). Хочется надеяться, что ученики найдут и выражение отношения рассказчика к герою: «Я невольно залюбовался Павлушей», хотя до этого было сказано, что мальчик некрасив, «славный был парень» — говорится в финальном абзаце)

Задание на дом. Вопросы 7 и 8 (устно).

Урок 4. О чём рассказ Тургенева? Образ рассказчика.

На заключительном уроке важно обсудить возможные темы рассказа Тургенева. Начать беседу можно с вопроса 6. Дети выскажут свои мнения, приводя аргументы в защиту своей позиции. Выслушав ответы учеников, учитель напоминает, что два урока назад ученики описывали образ охотника. Какими чертами можно дополнить и уточнить образ на основе рассказа Тургенева? Интерес к народной жизни, уважение к другим, талант рассказчика и т. д. В чём особенности его речи? Вероятно, ученики 6 класса назовут ис-

пользование в тексте диалектных слов («казюли», «буераки»), просторечных выражений, создающих особый местный (орловский и тульский) колорит и речевую характеристику мальчиков. Похож ли герой, которого представили себе дети, на портрет писателя в учебнике (см. картину Н. Д. Дмитриева-Оренбургского, стр. 87)?

Закончить урок можно письменным ответом на один из подготовленных дома вопросов 7—8.

После письменной работы в классе домашнее задание рекомендуется не задавать.

Б. С. Житков. «Джарылгач» (3 часа)

В начале **первого урока** можно прочитать по учебнику сведения о писателе, которые стоит дополнить воспоминаниями К. И. Чуковского. В них, в частности, рассказывается, как Житков с Чуковским ходили в море и что с ними приключилось. Эту историю позже можно сравнить с тем, что рассказано в «Джарылгаче».

Если прочитать вслух начало рассказа Житкова — «Новые штаны» — и спросить, вероятно ли, что это фрагмент из «Бежина луга», внимание сразу будет привлечено к рассказчику и к манере повествования: с большой натяжкой ещё можно предположить, что это речь одного из мальчиков, но, конечно, невозможно представить, что слова принадлежат охотнику (интересно послушать детскую аргументацию).

Учитель читает вслух до фрагмента «Сели». Беседа идёт по вопросам учебника (стр. 109: 1, 2, 5, 6). Пусть шестиклассники скажут, что им в этом рассказе кажется непонятным или удивительным.

Задание на дом: дочитать рассказ до конца, подготовить развёрнутые ответы на вопросы 3 и 7 — о причинах событий и чувствах, которые испытывал герой-рассказчик (каждую мысль надо доказать цитатой из текста). Узнать в Интернете, что такое Джарылгач.

На **втором уроке** продолжается освоение содержания рассказа и углубление представлений о повествовании.

В начале урока кто-либо из учеников, возможно, объяснит, что Джарылгач — узкий и длинный остров в Чёрном море, почти безлюдный — «непривальный, нежилой», где в основном пески и солончаки, а на берегу есть маяки. Нужно выслушать и то, как дети поняли, зачем мальчик поплыл к берегу, что от него требовалось. Если текст дома прочитан внимательно, ученики смогут ответить и на вопрос 4: меньше двух суток прошло с тех пор, как мальчик ступил на борт дубка, до того момента, когда он ночью проснулся на острове и увидел свет в избушке. А через день за ним приехала мать.

Рассказывая о том, что и по какой причине случилось с героем-рассказчиком, ученики, наверное, заметят, что не только на дубке, но и на острове мальчик оказался по своей воле — очень испугался шторма, а потом захотел остаться на берегу, хотя и сам не понял, чего ему хотелось больше: «Я подумал: остаться, и всё-таки бросился за доской в воду. Но тут зыбь ударила, я назад, а доска ушла». Так передана сложность переживаний героя — и в жизни, не только в литературе, человек часто сам себя не понимает. Интересно, как смогут шестиклассники передать постоянную смену чувств рассказчика на протяжении неполных двух суток — опасения, сожаления, страхи, другие ощущения, которым не так легко подобрать название. Как, например, определить, что испытывает герой в такой момент: «Ужинали в каюте, в носу, в кубрике. Мне хорошо было, совсем как матрос: сверху не потолок, а палуба, и балки толстые — бимсы, от лампочки закопчены. И сижу с матросами. А как вспомню про дом, и мамка и отец такими маленькими кажутся, где-то шевелятся. Всё равно: и я теперь ничего не могу сделать, и мне ничего не могут?»

Известно ли читателям, что чувствуют и о чём думают другие участники истории? Возможно, ученики догадаются, что об этом можно узнать только по их словам и поступкам — так строится повествование от первого лица. Стоит обсудить, какие описания встречаются в тексте и зачем они там. Почему, например, описан Джарылгацкий знак и не описаны верблюды или изба на острове? Чьи портреты есть в рассказе, чьих нет и почему?

Задание на дом. Обдумать ответы на вопросы 8 и 10; выяснить, где в рассказе завязка, кульминация, развязка.

На **третьем уроке** шестиклассники обсуждают вопросы домашнего задания; возможно, разные ученики считают самыми напряжёнными разные эпизоды. Можно конкретизировать вопрос: когда герою было труднее всего? Когда читатель не знает, спасётся ли герой? После этого, повторив названия элементов сюжета, учитель с учениками выясняет, где завязка рассказа (наверное, это решение не возвращаться домой в испачканных штанах, а может быть, момент, когда герой оказался на судне); дальше действие развивается быстро: борщ, шторм, страхи и сомнения на берегу, а что считать кульминацией, не очень понятно; одного самого напряжённого момента, всё-таки не выделить; можно считать кульминацией момент, когда герой заподозрил, что берег необитаемый, и бегство от верблюдов; тогда развязка — появление людей.

Вопрос 10 сложен для шестиклассников. Как отделить автора от героя-рассказчика? Можно пойти таким путём: спросить детей, какие чувства у них вызвал главный герой. Вероятно, они скажут, что сочувствуют ему, волновались за него. Скорее всего, именно на это отношение рассчитывал автор.

Вторую часть урока посвятим обсуждению вопроса: Можно ли предположить, что «Джарылгач» — рассказ автобиографический?

Можно предложить ответить на этот вопрос письменно (если дети помнят, что они узнали об авторе, сделать это им будет нетрудно). Другой вариант работы — чтение фрагмента воспоминаний К. И. Чуковского и сравнение этих воспоминаний с историей Мити Хряпова.

Задание на дом. Прочитать сведения о писателе И. Ю. Звереве и рассказ «Второе апреля».

И. Ю. Зверев. «Второе апреля» и «Этот бедняга Ряша» (3 часа)

Первый урок строится в форме беседы по вопросам из учебника. Первый вопрос — *Какие «прибыли» и «убытки» были у обманщиков первого апреля?* — довольно прост и требует только выборочного пересказа. Но уже для ответа на вопросы 2 и 3: *Почему Ряша отказался нести магнитофон из школы? Что испытали первого апреля Маша Гаврикова и Юра Фонарёв? Почему Юра назвал первоапрельские забавы идиотством и зверской жестокостью, а Маша ответила, что первое апреля — весёлый день, когда можно посмеяться как следует?* — понадобится понимание характеров героев. Например, Ряше очень важно казаться сильным и грубым и совсем не хочется обнаруживать симпатию к Маше. Понятно, что Маше очень не хотелось одной тащить обратно тяжёлый магнитофон, но она была горда, не подавала виду, что у неё плохое настроение (а рассказчик об этом сообщил читателям), поэтому и сказала Юре, что день был весёлый. А у Юры были куда более серьёзные личные переживания.

На этом же уроке можно рассмотреть вопросы 4 и 5 — уже о втором апреля. Особенно интересно обсудить поведение Лёвы Махервакса на уроке физики и Сашки на перемене. Нравится ли оно шестиклассникам?

Задание на дом. Подготовить развёрнутые ответы на вопросы 6 и 7; обдумать вопрос 8. Напомним: если предлагается выбрать одно из двух, нужно показать, что возможны оба варианта ответа, и сначала рассмотреть один из них, опираясь на текст рассказа, а потом уже обосновать свой выбор.

На **втором уроке** звучат выступления школьников. Если мнения разделились, интересно выслушать по два развёрнутых ответа на вопросы: *Какой день оказался тяжелее для героев рассказа — первое или второе апреля? Коля сказал: «На что она сдалась, такая правда, от которой всем хуже?»; Юра возразил: «От правды не хуже, а труднее. Но в конце концов лучше...».* Чья реплика вам кажется более понятной и убедительной?

Затем можно предложить ученикам выступить с устными рецензиями на ответы (какие мысли показались интересными; убедительны ли были доказательства).

Обсуждение последнего вопроса: *Как вы понимаете слова Маши: «Так что, значит, завтра опять врать? Выходит, все наши мучения пропадут зря!»? Нужны ли, по-вашему, «какие-то правила говорения правды»? Что такое «ложь во спасение»? — выходит за рамки работы с текстом, но этого не надо бояться.*

В заключение можно спросить шестиклассников: «Этот рассказ чему-нибудь учит читателей, если да, то чему?»

Задание на дом. Прочитать рассказ «Этот бедняга Ряша», подготовить ответ на один из вопросов 1—4 к рассказу (по выбору).

Третий урок начинается с беседы по содержанию рассказа, но ответы на вопросы 1—4 не могут оказаться верными, если не понято главное: о «тренировке по части неприятностей» автор говорит насмешливо, а его герой думает вполне серьёзно, считая неприятностью каждую неудавшуюся попытку доказать своё превосходство; и отношения с одноклассниками у него, в общем, мирные, хотя и не близкие (это легко доказывается текстом), если не считать того, что он «неоднократно бывал бит за остро развитое чувство юмора» — вероятно, тем самым Колей, плохо понимающим шутки. Важно помнить, что повествование ведётся от третьего лица, но особым образом: автор почти всё время держит в поле зрения переживания и мысли заглавного героя, а о том, что думают и чувствуют остальные, читатель узнаёт по косвенным признакам. Поэтому любопытно обсудить, как поняли шестиклассники, что рассказано о лейтенанте милиции.

Работая над вопросами 6 и 8, школьники обнаружат, что в рассказе довольно последовательно говорится о школьном дне — от Ряшиного появления на школьном дворе до выхода из школы — но почти не идёт речи об уроках, подробнее всего рассказано об уроке физкультуры, от которого Ряша освобождён. Как это объяснить? Видимо, самое важное для героев — отношения, которые проявляются до или после уроков и на переменах. Самый трудный и любопытный для обсуждения вопрос — о смысле финала. Учитель может услышать много разного: Ряша собрался, сосредоточился — вот у него и получилось; ему, как нам известно из предыдущего рассказа, очень нравится Маша Гаврикова, и он не хочет от неё отстать; некоторые ученики вместо ответа пытаются щегольнуть ничего в данном случае не объясняющими словами «кольцевая композиция». Все попытки сочинить ответ окажутся неудачными, если ученики не заметят, что Ряша взбирается на пьедестал после слов Маши, что не нужно быть непобедимым, это как-то не по-человечески. Автор подчёркивает прямую зависимость между этими словами и успехом Ряши, который как будто освободился от угнетающих его

попыток самоутвердиться и произвести впечатление на одноклассников. В оставшееся на уроке время класс слушает и обсуждает сообщения об упомянутых в двух рассказах произведениях литературы; об особенностях повествования (хорошо, если кто-нибудь заметит, что в первом из рассказов повествователю больше других героев интересны Маша Гаврикова и Юра Фонарёв, и кажется, что автор солидарен с их точкой зрения на происходящее, а в центре второго рассказа заглавный герой, хотя автор сообщает и то, что герою не может быть известно: откуда Сашка взял обидную для Ряши фразу). Важно выяснить и то, какие приметы времени видят шестиклассники (наверное, нужно объяснить, что такое пионерская комната, кто такие пионеры и дружинники, от какого памятника уцелел только пьедестал в 60-е годы и т. п.)

Обсуждением того, учат ли чему-нибудь рассказы И. Зверева, можно закончить урок.

Задание на дом. Подготовиться к письменной работе по творческому заданию учебника, если работа будет проводиться на уроке, или написать такую работу дома.

Ф. Искандер. «Рассказ о море». «Мученики сцены» (3 часа)

На **первом уроке**, познакомившись с опубликованными в учебнике сведениями об авторе, ученики слушают (и читают по очереди вслух) «Рассказ о море». По окончании чтения можно спросить, кажется ли ученикам название удачным и как бы они могли озаглавить рассказ. Подоплёка этого вопроса в том, что рассказ вмещает не только историю спасения мальчика парнем в белой рубахе, но и, например, историю ныряния за монетами и подробное, пространное, не имеющее прямого отношения к центральному событию описание моря и отношения к нему рассказчика. (Когда разговор о рассказе подойдёт к концу, можно будет спросить, как все эти вроде бы необязательные описания в начале связаны с главной историей).

Этот рассказ Ф. Искандера не слишком сложен для учеников. Беседу можно строить по вопросам учебника, имея в виду, что шестиклассники осваивают сквозную тему — особенности построения повествования. Важно сразу осознать, что здесь оно ведётся от первого лица, но рассказчик уже гораздо старше, чем был мальчик, который только что научился плавать. Отсюда внимание к разного рода описаниям и осмысление их роли — кроме того, что они помогают лучше представить и прочувствовать происходящее, они содержат информацию о том, кто всё так видит, ощущает и рассказывает. А это человек очень наблюдательный, любопытный, склонный к умозаключениям (вспомним замечание о том, как отличить отдыхающих в толпе, или

трёхступенчатое уточнение о том, как девушка в синем купальнике читала книгу) и интересующийся всем вокруг, а не только тем, что имеет к нему прямое отношение. (Может оказаться продуктивным сравнение рассказчиков здесь и в «Джарылгаче» Житкова). Читатель, увидев, что повествование ведётся от первого лица, да к тому же уже повзрослевшим героем, должен понимать, что герой обязательно будет спасён, но изобразительная сила повествователя такова, что мы всё же опасаемся за жизнь тонущего. Хотя могли бы не беспокоиться и потому, что в напряжённом повествовании то и дело встречаются смешные фразы. Хорошо, если шестиклассники смогут оценить своеобразный юмор Ф. Искандера и заметят их («он не прыгнет в море в таких отутюженных брюках, в такой белоснежной рубашке ... я вообще не стою порчи таких прекрасных вещей»; «он меня узнал, и тонуть стало как-то спокойней»; «...было приятно, что у меня в животе столько воды. Ведь это означало, что я всё-таки по-настоящему тону!»). Можно предложить ещё одно задание, связанное со стилем речи: найти в рассказе афоризмы или похожие на афоризмы лаконичные высказывания.

Задание на дом. Прочитать рассказ «Мученики сцены».

Второй урок начнём с вопроса: «Смогли бы вы догадаться, что и этот рассказ написан Искандером, если бы не увидели фамилии автора?»

Дальше беседуем по вопросам 1—5 учебника; ответы на все вопросы содержатся в тексте, их надо найти и прочитать или пересказать; даже таинственный взгляд Посвящённого разъясняется очень просто: «Он однажды не выдержал и с такой яростью клекотнул на один из моих посвящённых взглядов, что я притих и перестал обращать его внимание на чужие недостатки». Это можно прокомментировать: герой взглядом показывал Евгению Дмитриевичу, что он хорошо понимает, как смешно, нелепо, неправильно играют его товарищи; он — не то что они... Ответ на вопрос, почему Жоре в конце концов было доверено играть Балду, должен быть более развёрнутым. Жора проявлял выдумку и способности на каждом этапе своей «карьеры»; можно спросить, какие Жорины находки шестиклассники запомнили.

Задание на дом. Подготовить развёрнутые ответы на вопросы 6—10 учебника.

Третий урок посвятим психологизму в рассказах Искандера. Термин «психологизм» и соответствующее понятие будут по-настоящему проанализированы только в 8 классе, на материале произведений Л. Н. Толстого и И. С. Тургенева. Но уже сейчас стоит, не употребляя термина, обратить внимание не только на мысли и чувства героев, но и на средства передачи внутренней жизни в разных типах повествования. Ясно, что в повествовании от первого лица все переживания героя-повествователя описываются.

Но здесь такая: взрослый человек формулирует довольно сложные оттенки переживаний и ощущений подростка, при этом избегает категоричных суждений. И нам понятна и начальная самоуверенность героя, и утрата интереса к роли, из-за того что играть хорошо не получается. Но у Искандера всё гораздо интереснее: «Какое-то чувство внутри меня, которое оказывалось сильнее сознания необходимости войти в образ, всё время с каким-то уличающим презрением к моим фальшивым попыткам (оно, это чувство, так и кричало внутри меня, что все мои попытки фальшивы) отталкивало меня от этого образа». Поиски дефектов в сказке А. Пушкина объясняются только предположительно. А чувства героя, забывшего про репетицию, при виде приближающегося Жоры переданы с помощью, казалось бы, посторонней истории про старушку из библиотеки. Так можно рассмотреть ещё несколько эпизодов, где переживания и мысли едва ли не интереснее, чем собственно события. Важно не пропустить, что чувствует герой, когда спектакль успешно завершается и зрители аплодируют; тут важно это «мы», общее с другими актёрами переживание успеха и мелкое сопротивление Жоре-Балде. Потом можно обсудить, что и как говорится в рассказе о чувствах других людей, например тётушки или зрителей в целом. Прежде всего передаются выражения лиц, жесты, слова или возгласы, а потом даётся их истолкование. Примеров в рассказе много.

Ненадолго остановившись на особенностях стиля, предложим найти самую смешную, интересную, необычную фразу.

А подвести итог можно с помощью провокационного вопроса. *Согласны ли вы с таким утверждением: «Рассказ Искандера поучительный. Он убеждает нас в том, что талант и любовь к делу приводят к успеху, а самонадеянность, небрежность, лень бывают наказаны»?*

Может показаться, что именно такая мораль и следует из рассказа, но это ложное впечатление: ни зависти, ни раскаяния герой не испытал; заканчивается история всеобщим весельем. А опасения героя связаны только с реакцией тётушки и не кажутся такими уж серьёзными.

О. Генри. Вождь краснокожих (2 часа)

Уроки по этому материалу можно строить по-разному, исходя из того, какие цели в каждом конкретном случае для учителя приоритетны. Небольшой объём новеллы позволяет читать её вслух в классе, и это поможет проверить или улучшить технику чтения. В таком случае новеллу имеет смысл рассматривать по частям: до письма с требованием выкупа и после. Другой путь — предложить школьникам прочитать весь текст дома, а в классе работать с уже известным материалом.

В работе над новеллой О. Генри важны несколько аспектов.

1) Язык автора, его юмор, неожиданные детали, которые должны вызвать у читателей улыбку или смех. Ученики, не привыкшие к внимательному, вдумчивому чтению, могут их пропустить. Предложим найти в тексте 5 предложений, которые, по замыслу автора, должны заставить читателей рассмеяться, и прочитать их вслух.

Ученики могут обратить внимание на забавные фразы: дрался, «как бурый медведь среднего веса», визжать, словно «увидев привидение или гусеницу», веснушки «застучали друг о друга», «у бессловесных и говорящих животных», подпись «два злодея» — и обращение к ним Дорсета «джентльмены». Иногда юмор О. Генри может потребовать комментария, особенно когда он основан на библейских реминисценциях. Поединок Давида и «чемпиона» Голиафа, вероятно, ассоциируется у рассказчика с боксом, а любимый библейский персонаж Билла царь Ирод «прославился» убийством («избиением») нескольких тысяч младенцев в Вифлееме, где (как рассказали царю волхвы) родился истинный Царь Иудейский — младенец Христос.

2) Все злоключения «злодеев» связаны с тем, что жителей маленьких «полудеревенских» городков они считают простаками и лёгкой добычей, а себя — хитрецами и ловкими жуликами. Именно на этом основан сюжет и основной комический приём в рассказе. Нужно найти в тексте и прочитать отрывки, которые показывают, какого мнения герои-жулики о жителях маленького городка и о себе самих.

3) Важно установить, чем отличается авторская оценка этих героев от их самооценки. Можно задать ученикам вопрос, какое у них сложилось мнение о героях произведения и на чём оно основано. Это ключевое задание, учит видеть замысел автора и способы его реализации в художественном тексте. Герои до конца сохраняют высокую самооценку (особенно герой-рассказчик Сэм), но чем самодовольнее рассуждения жулика, тем комичнее выглядит неудачная затея с похищением.

4) Сопоставляя пренебрежительные и самонадеянные рассуждения рассказчика с развитием событий, можно установить, что причина неудачи именно в том, что жулики надеялись на происхождение событий в соответствии с их представлениями о жизни патриархальной глубинки. Именно это показывает их более наивными, чем те, кого они пытались обмануть.

5) Образ «Вождя краснокожих» — похищенного мальчика Джонни — в рассказе занимает центральное место. Он создан более простыми средствами, чем образы «злодеев», и выглядит утрированным до гротеска. Обязательно нужно обсудить, что делает этого ребёнка невыносимым для окружающих и почему он так себя ведёт. Стоит обратить внимание на то, что при первом же своём появлении Джонни показан во всей красе: он швыряет камни в котёнка и попадает в Билла. Только самоуверенность жуликов мешает им понять, что они выбрали не лучшую жертву. Кстати, жертвой Джонни себя

не считает. Зададим вопрос: как он воспринял своё похищение и почему не хотел возвращаться домой? Важно обратить внимание на то, как представляли себе жулики поиски похищенного мальчика местными жителями и как те восприняли пропажу Джонни и его возможное возвращение домой.

6) Ещё один важный аспект работы над новеллой — рассмотрение того, как развивается сюжет. Одним из главных свойств новеллы является парадоксальная развязка. Здесь парадоксальных поворотов сюжета несколько. Можно предложить ученикам найти 3—5 неожиданных сюжетных ходов и объяснить, какие ожидания разрушил автор. Для этого нужно дать классу время (ограниченное), чтобы ещё раз просмотреть текст новеллы и выявить такие моменты. Ученики могут назвать попытку Джонни снять с Билла скальп; игру в разведчика, в которой Биллу пришлось играть роль коня; возвращение Джонни в лагерь за спиной Билла; ответ Дорсета на требование выплатить выкуп; знаменитый финал — бег Билла «до канадской границы».

7) В заключение можно познакомить учеников с термином «новелла», объяснить, чем новелла отличается от рассказа (материал об этом содержится в задании № 9 учебника).

Итогом изучения может быть небольшая самостоятельная (письменная) работа: обоснование жанровой принадлежности «Вождя краснокожих» («Можно ли отнести «Вождя краснокожих» к жанру новеллы? Обоснуйте ваше мнение»).

В качестве *задания на дом* можно предложить перечислить все ошибки, которые, по мнению учеников, совершили «злодеи». Это перечисление можно оформить в виде монолога Билла, «старика» Дорсета или выросшего Джонни, вспоминающего своё детское приключение.

Урок внеклассного чтения по разделу можно провести в игровой форме, используя приложение № 2, расположенное в конце пособия.

Раздел III. ЧТО ТАКОЕ ЛИРИКА

*На изучение раздела предлагается 13 часов,
в том числе 1 час — на внеклассное чтение
и 2 часа — на развитие речи*

Первый, второй и третий уроки стоит посвятить теоретическим вопросам, изложенным в соответствующих параграфах. Можно читать и комментировать параграфы, а лучше попытаться в беседе разобрать вместе с шестиклассниками стихотворения, которые в них рассмотрены, а потом прочитать теоретическую часть, найти информацию, которая ещё не звучала на уроке, и ответить на вопросы.

Первый урок должен сформировать представление о том, что такое лирика как род литературы. Важно, чтобы дети усвоили: стихами можно рассказывать истории, и тогда произведение будет относиться к эпическому роду; стихами написаны многие пьесы, то есть произведения рода драматического.

Договорившись, что лирика — это прежде всего выражение мыслей и чувств, но, как правило, она существует в стихотворной форме, приступим к разговору о стихотворении А. А. Фета «Облаком волнистым...». Вопросы для беседы учитель легко найдёт в тексте параграфа. Хорошо, если в результате этого разговора шестиклассники ещё раз убедятся, что в лирическом стихотворении каждое слово весит и значит больше, чем в разговорной речи и даже в прозаических художественных произведениях, что для понимания лирического стихотворения нужно обращать внимание не только на то, что сказано прямо.

Когда после беседы параграф прочитан и выявлено, что в нём сказано, кроме уже прозвучавшего на уроке, нужно перейти к заданию о повторах — эта особенность стихотворения ещё не разбиралась. Пусть ученики выпишут все повторы из этого короткого стихотворения и попытаются с помощью учителя осмыслить значение каждого. Содержание беседы может быть прилжительно таким, как описано ниже.

Стихотворение, в которое мы вчитываемся, не просто короткое — оно очень короткое, всего 8 строчек, 25 слов, за вычетом служебных — 20, и на этом маленьком пространстве очень заметны повторы слов или корней — их 5: *пыль* — в *пыли* (строки 2, 4); *конный* — на *коне* (строки 3, 6), не *видать* — *вижу* (строки 4, 5), *друг* — *друг* (строка 7), *вдали* — *далёкий* (строки 2, 7). Получается, что не участвуют в повторах только 1-я и 8-я — крайние строчки! Такая симметрия. А самая насыщенная повторами строчка — предпоследняя. Но интереснее понять, как мы воспринимаем эти повторы, каков их смысл в каждом случае.

Слово *пыль* с его вполне бытовым смыслом, повторяясь, не придаёт стихотворению новой глубины и значительности, здесь повтор только усиливает ощущение «непоэтичности», непреднамеренности речи, когда незачем даже другое слово искать, чтобы избежать тавтологии. Примерно такое же впечатление производят пары *не видеть* — *вижу*, *конный* — *на коне*, с той только разницей, что первая из них показывает, при сохранении корня, изменение ситуации. Прямой повтор слова *друг* — единственный полный, буквальный повтор (то же слово и в той же форме) конечно же, вместе с другими уже названными средствами делает финал стихотворения напряжённо-эмоциональным. А как осмыслить возвращение корня *даль*, встретившегося впервые во второй строке и снова появившегося во второй строке от конца? Этот корень теперь наполняется новым смыслом: раньше он говорил только о пространстве, а теперь и о пространстве, причём неизмеримо большем, чем

расстояние от наблюдателя до пыльного облака, и о чувстве — об одиночестве героя, о горечи разлуки, о желании встречи, преодоления этого расстояния хотя бы мысленно.

Второй урок можно построить подобным образом: разобрать два стихотворения по вопросам, которые легко вычлняются в тексте параграфа, потом прочитать сам текст и выполнить задания. Здесь важно — понять, что поэтический язык совсем не обязательно насыщен разными переносными значениями — тропами; что очень многое определяется интонацией — напевной, разговорной или торжественной; что нужно осмыслить, слова какого стиля — книжного или разговорного — в нём преобладают.

Начиная с этого урока можно ждать от шестиклассников правильного употребления терминов «эпитет», «сравнение», «метафора», «олицетворение». Сравнение обязательно включает союзы «как», «словно» и т. п. или выражается с помощью творительного падежа, а метафора — *скрытое* сравнение: поле как море — сравнение, море пшеницы — метафора. Ученикам стоит специально потренироваться в нахождении и определении тропов, придумывая для описания предметов и явлений свои сравнения, метафоры, эпитеты, помня о том, что правильное называние приёма — не самоцель и всегда нужно понимать, как конкретный троп влияет на восприятие стихотворения.

Предлагаем такой фрагмент урока.

Особенно часто в стихах встречаются метафоры — скрытые сравнения. Их можно разгадывать, как загадки, которые, в сущности, устроены по тому же принципу: придумывается, на что похож загадываемый предмет, и вместо него подставляется то, с чем сравнивают; получается нечто необычное, иногда смешное, иногда таинственное или вызывающее другие, часто довольно сложные чувства.

Читаем у Б. Л. Пастернака:

А затем прощалось лето
С полустанком. Снявши шапку,
Сто слепящих фотографий
Ночью снял на память гром.

Так начинается одно из стихотворений сборника «Сестра моя — жизнь». Что это за фотоснимки на память (со вспышкой)? Наверное, шестиклассники догадаются, что это метафора, описывающая молнии поздней летней ночной грозы.

Не всегда сразу, но, как правило, без ошибки расшифровывается и метафора из стихотворения И. Ф. Анненского:

Вот сизый чехол и распорот, —
Не всё ж ему праздно висеть,

И с лязгом асфальтовый город
Хлестнула холодная сеть....

Ясно, что речь идёт о дожде.

На **третьем** теоретическом уроке о поэзии рассматривается звуковая сторона стиха. Две части урока посвящаются двум очень важным и непростым темам. Это стихотворные размеры, ассонансы/аллитерации и пр.

Умение отличать ямб от хорей приходит к детям разными путями, и стоит попробовать несколько. Тут важно освоить два этапа. Во-первых, нужно понимать, двусложная или трёхсложная стопа у данного стихотворения, то есть ударные слоги идут через один или на один ударный приходится два безударных. Детям, которые занимаются музыкой или имеют понятие о дирижировании, можно объяснить, что ямб и хорей — это как две четверти, только ямб — с затактом, а дактиль, амфибрахий и анапест соответствуют трём четвертям. Некоторым детям удобнее скандировать, то есть произносить стихотворные строчки с подчёркнутым делением на слоги и выделением ударного, другим легче определить ритм, вышагивая, ступая ногой на каждом ударном слоге. Можно просто ставить ударения, но так легче всего ошибиться, ведь картину могут исказить пиррихии и спондеи. Важно не ограничиваться первыми слогами, лучше брать целую строфу, тогда размер будет очевиднее. Например, по строчке *все впечатленья бытия* не так-то просто определить размер, по первым слогам можно заключить, что это дактиль, и только целая строфа даст полную картину (*В те дни, когда мне были новы* — очевидный четырёхстопный ямб).

Ещё одно важное замечание. Существует ни на чём не основанное представление о том, что ямб — размер торжественный, хорей — шуточный, лёгкий и т. п. Это представление легко опровергается хотя бы тем, что четырёхстопным ямбом написан большой роман «Евгений Онегин», где есть строки шуточные, печальные, торжественные, горестные... Связь содержания с размером существует, но она гораздо более тонкая, и не стоит приучать детей запоминать ложные идеи.

Чтобы потренироваться различать стихотворные размеры и переходить от одного к другому, используем двустишия, сочинённые специально для такого случая. Пусть ученики проверят, действительно ли каждое из них написано тем размером, который в нём назван, и, добавляя, заменяя или убавляя слова, исправят «ошибки». Здесь предложены четыре варианта задания.

Найди двустишия-«ошибки» и исправь их:

1.

Когда бы все писали ямбы,
В саду поменьше было ям бы.

Пишу амфибрахием. Страшно.
Бросаюсь, как в бой рукопашный.

Очень разным бывает анапест:
То печален, то как-то нахрапист.

Кто изучает географию,
Кто сочиняет амфибрахии.

Дактили в вальсе кружатся,
Песней на душу ложатся.

Напишу письмо хореем,
Чтоб оно дошло скорее.

2.

Вот когда бы все писали ямбы,
То в саду поменьше было ям бы.

Я пишу амфибрахием. Страшно.
Но бросаюсь, как в бой рукопашный.

Очень разным бывает анапест:
То печален, то как-то нахрапист.

Одним — изучать географию,
Другим — сочинять амфибрахии.

Дактили в вальсе кружатся,
Песней на душу ложатся.

Напишу письмо хореем,
Чтоб оно дошло скорее.

3.

Вот когда бы все писали ямбы,
То в саду поменьше было ям бы.

Пишу амфибрахием. Страшно.
Бросаюсь, как в бой рукопашный.

Да, очень разным бывает анапест:
То он печален, то как-то нахрапист.

Кто изучает географию,
Кто сочиняет амфибрахии.

Дактили в вальсе кружатся,
Песней на душу ложатся.

Я напишу письмо хореем,
Тогда оно дойдёт скорее.

4.

Когда бы все писали ямбы,
В саду поменьше было ям бы.

Пишу амфибрахию. Страшно.
Бросаюсь, как в бой рукопашный.

Да, очень разным бывает анапест:
То он печален, то как-то нахрапист.

Кто изучает географию,
Кто сочиняет амфибрахии.

А дактили в вальсе кружатся
И песней на душу ложатся.

Напишу письмо хореем,
Чтоб оно дошло скорее.

В оставшееся на уроке время можно рассмотреть несколько подобранных учителем примеров ассонансов и аллитераций.

М. Ю. Лермонтов (2 часа)

В небольшой биографической справке, предваряющей в учебнике стихотворения М. Ю. Лермонтова, внимание ребёнка концентрируется на следующих позициях:

1) Поэт остался без матери, будучи ещё ребенком. Во многом отсюда тот мотив одиночества, с которым постоянно будут встречаться школьники в его стихах. Одновременно фраза о рисунках мальчика в альбом матери позволяет представить себе его впечатлительную, художественно одарённую натуру. Рисунки М. Ю. Лермонтова хорошо известны, на уроке можно показать их детям.

2) Стоит обратить внимание учеников на интерес Лермонтова к европейской литературе. В первые десятилетия XIX века (как и во второй половине XVIII века) в России очень сильна ориентация на европейское искусство. Современное Лермонтову европейское искусство — это романтизм и, хотя шестиклассники не знакомы ещё с этим понятием, стоит обратить их внимание на появившуюся в тексте фамилию Байрона и немного прокомментировать её присутствие в учебнике, параллельно сказав и о бунтарском духе его поэзии, и о его тяге к путешествиям, и о том, что путешественниками он изображал своих героев, в том числе, наверное, самого знаменитого из них — Чайльд-Гарольда из одноимённой поэмы, о его интересе к экзотике.

3) Следует обратить внимание детей на то, что из поэтов, которыми зачитывался в юности Лермонтов, названы два: рядом с именем Байрона названо имя Пушкина — оба имели на юного Лермонтова существенное влияние.

4) И наконец рассказ о поездках мальчика Лермонтова на Кавказ, о том, что жизнь на Кавказе притягивает его, прежде всего, своей непривычностью (отталкивание от привычного, будничного — черта, характерная для романтизма; не вводя термин, можно обратить внимание детей на особенности лермонтовского взгляда на мир, сформировавшиеся очень рано) и связывает Лермонтова с байронической традицией, и подводит к разговору о значении кавказской темы в его творчестве.

Весь этот разговор может быть построен на основе анализа небольшого вводного текста к лирике поэта.

Ф. И. Тютчев **(2 часа)**

На **первом уроке**, начиная разговор о стихах Ф. И. Тютчева, можно вспомнить только что изученные произведения М. Ю. Лермонтова, в которых образы, взятые из мира природы, так или иначе оказывались иносказательным воплощением человеческой души. И дубовый листок, и сосна, и пальма — все они мыслят и чувствуют, как люди, а порой даже говорят человеческим языком. Когда о природе пишет Ф. И. Тютчев, он видит в ней живое, одушевлённое существо, у которого есть своя душа и своя жизнь. В качестве эпиграфа к уроку можно использовать строки из стихотворения «Не то, что мните вы, природа...»: «В ней есть душа, в ней есть свобода, в ней есть любовь, в ней есть язык». На уроках, посвящённых лирике Тютчева, мы будем говорить о том, как «сосуществуют» в мире этого поэта человек и природа.

«**Весенняя гроза**». После того как стихотворение будет прочитано вслух, можно построить его анализ, опираясь на предложенные в учебнике вопросы.

Вопрос 1. *Вспомните или выясните, обратясь к книге Н. А. Куна «Легенды и мифы Древней Греции», кто такие Геба и Зевесов орёл. В каких произведениях вам встречались такие сложно составленные эпитеты, как «громокипящий»? Зачем поэт его использует? Уточните, что значит слово «пёрлы».*

Геба — дочь Зевса, богиня вечной юности, на пирах небожителей выполняла обязанности виночерпия — разносила драгоценный нектар, напиток богов, даровавший им бессмертие. Образ орла — символическое воплощение Зевса, который иногда принимал этот образ. Таким образом, весенняя гроза вызывает у поэта мысли о божественном нектаре, вечной юности, обновлении, бессмертии — всем этим она и в самом деле является для весенней природы.

«Громокипящий» — составной эпитет, подобный тем, что часто встречаются у Гомера. Он очень выразителен. Спросим учеников, что кипит в этом кубке — и они увидят, что кипят громá, как будто это не просто звук, а что-то видимое и имеющее плотность. Это слово появляется в той же (последней) строфе, в которой возникает образ Гебы и Зевесова орла — оно «поддерживает» античный колорит на уровне языка.

Вопрос 2. *Найдите в стихотворении все слова, в которых говорится о смехе, радости, игре. Кто участвует в этой игре? Кто чувствует радость?*

Можно предложить ученикам выписать из стихотворения указанные слова, отведя на эту работу ограниченное время. Задание заставит ещё раз внимательно вчитаться в текст стихотворения. Вероятно, ученики без труда заметят, что гром грохочет, «как бы резвяся и играя», «гам лесной и шум нагорный» «весело» вторят громам, а ветреная Геба пролила на землю «громокипящий кубок», «смеясь». Дождик и солнце также участвуют в игре, превращая капли и струи воды в перлы (жемчужины) и золотые нити. Итак, в игре участвует вся природа: гром, дождь, солнце, птицы, лес и, кроме того, «ветреная Геба». И природа же чувствует радость от своей игры. Ту же радость чувствует и герой стихотворения — тот, кто так уверенно говорит: «Люблю грозу в начале мая...». Человек и природа здесь едины.

Вопрос 4. *Меняется ли наш взгляд на грозу, когда в её описании появляются мифологические образы? Зачем поэт их использует?*

Весенняя гроза кажется герою весёлой — это его личное, субъективное впечатление, чувство человека. Последняя же строфа показывает грозу как игру и смех самой одушевлённой природы. Античные боги действительно являлись антропоморфным выражением природных стихий, а потому их образы часто использовались в европейской культуре для выражения одушевлённости мира.

Вопрос 5. *Как вы думаете, к кому обращается герой стихотворения в последней строфе? Согласен ли он со своим собеседником?*

Очевидно, что поэт обращается к близкому человеку, другу (или возлюбленной), с которым делит радость весенней грозы. Очевидно и то, что между ними нет спора или каких-либо разногласий: оба собеседника видят в грозе игру одушевлённых сил природы. Но, возможно, герой стихотворения передаёт слова своего учёного друга, во всем видящего античные образы, с лёгкой усмешкой. Ведь Геба и её громокипящий кубок всё же условный образ, дань культурной традиции, а для него важнее непосредственное переживание того, что происходит в мире.

Следующую часть урока можно посвятить сопоставлению «Весенней грозы» с другим стихотворением Ф. И. Тютчева, в котором также речь идёт о грозе.

Читаем стихотворение **«Как весел грохот летних бурь...»** и обсуждаем его, используя вопросы, помещённые в учебнике.

Вопрос 1. *Найдите в стихотворении слова, которые относятся к природным явлениям, но выражают «человеческие» чувства или действия. Какое отношение к природе стоит за этими словами?*

Поэт пишет, что гроза смутит лазурь и набежит опрометчиво-безумно, вершины деревьев ропшут, как бы совещаясь меж собой, всё чувствует внезапную тревогу. Выделенные слова обычно описывают внутреннее состояние человека, а здесь они показывают природу как одушевлённое существо, способное мыслить и чувствовать.

Вопрос 2. *Какие слова вам показались необычными? Что они вносят в стихи?*

Необычные, составные эпитеты приводят на память «громокипящий кубок» из «Весенней грозы»: «опрометчиво—безумно» и «широколиственно». Они тоже приносят в стихи античный колорит.

Вопрос 3. *Почему грохот бурь кажется поэту весёлым?*

Это игра природных сил, вершина лета, и человек вместе с грозой ощущает себя молодым, полным сил и свободным.

Вопрос 4. *В каком смысле поэт употребляет слово «роптать» — в прямом или в переносном?*

Используя справку, ученики легко определяют, что слово использовано в переносном значении. Однако в общем контексте и прямое значение (выражать несогласие и недовольство) также присутствует в этом описании.

Итак, мы прочитали уже два стихотворения, в которых Ф. И. Тютчев описывает грозу. Чем различаются эти стихи? Ученики могут отметить, что в них описаны разные грозы: в одном весенняя, в другом — летняя. В обоих случаях Тютчев описывает грозу как явление радостное, весёлое. Но у этой радости

всё же разные оттенки. Если дети не смогут самостоятельно их сформулировать, можно задать вопрос: зачем в финале стихотворения «Как весел грохот летних бурь...» появляются первые жёлтые листки? О чём они говорят герою стихотворения и нам, читателям? Вероятно, о том, что лето, как и молодость, краткотечно и неминуемо сменится осенью. А потому герою хочется пережить в полную силу и лето года, и «лето» своей жизни.

В качестве **задания на дом** предложим выучить стихотворение «Весенняя гроза» наизусть.

На **втором уроке** мы продолжим разговор об одушевлённой природе тютчевской лирики, а также будем отрабатывать навык сопоставительного анализа, обратившись к стихотворению «**Как хорошо ты, о море ночное...**».

После проверки домашнего задания (чтения наизусть «Весенней грозы») читаем стихотворение «Как хорошо ты, о море ночное...» и обсуждаем его, используя вопросы, помещённые в учебнике.

Вопрос 1. *Сравните первые строки трёх стихотворений Ф. И. Тютчева. Что между ними общего? Какое чувство они выражают?*

Два из них начинаются с восклицания «как» и выражения радости и восхищения: «как весел», «как хорошо», а третье — с утверждения «люблю». Иначе говоря, все три стихотворения посвящены изображению того, что вызывает у поэта радость.

Вопрос 2. *Почему, на ваш взгляд, жизнь ночного моря кажется поэту праздником?*

Лирический герой чувствует восторг и веселье, оказавшись свидетелем стихийного разгула. Вероятно, ночное море напоминает ему «и блеск, и шум, и говор бала» (А. С. Пушкин), движение восторженной толпы.

Вопрос 3. *Выпишите из стихотворения все глаголы, которые называют действия моря. Какого впечатления, на ваш взгляд, добивался автор с помощью этих слов?*

Действия моря изображены следующими глаголами: «ходит, и дышит, и блещет», «празднует», а волны «несутся, гремя и сверкая». Этот ряд дополняют существительные «блеск и движенье, грохот и гром». Все они подтверждают нашу догадку о том, что движение моря вызывает ассоциацию с блеском и движением бала, сопровождаемым громкой музыкой.

Вопрос 6. *Объясните, как вы поняли последнюю строфу стихотворения.*

Это задание имеет смысл выполнить вначале в письменном виде: записать ответ в тетрадях, а потом прослушать несколько вариантов, обсудить и сопоставить впечатления. Вероятно, ученики попробуют описать желание человека полностью погрузиться душой в могучий и радостный праздник стихии. Подводя итоги, можно отметить, что одушевление природы приводит к тому, что герой начинает видеть в ней родственную душу.

Завершим работу сопоставительным заданием: предложим вначале определить, что общего у трёх прочитанных нами стихотворений, а затем — чем каждое отличается от других. Во всех трёх стихотворениях выражено восхищение стихией, причём стихией бурной, мощной, неукротимой, громогласной и полной движения. Различаются они степенью «погружения» героя в изображаемую им стихию: оно максимально глубоко в стихотворении «Как хорошо ты, о море ночное...», значительно в «Весенней грозе», где утверждение «люблю» словно сближает героя с тем, что происходит в природе. В стихотворении «Как весел грохот летних бурь...» герой в наибольшей степени остаётся сторонним наблюдателем. Дети могут выразить и другие мнения — их обязательно нужно выслушать и обсудить.

В конце урока можно предложить небольшую письменную работу: написать сочинение-миниатюру на одну из тем: «Рассказ первого жёлтого листа», «Перед грозой», «В лодке».

Задание на дом. Предложим выучить стихотворение «Как хорошо ты, о море ночное...» наизусть.

А. А. Фет (1 час)

Лирику Ф. И. Тютчева и А. А. Фета часто рассматривают «в паре»: они практически в одно время (в 50-е годы XIX века) стали широко известны читающей публике, оба были к этому времени уже сложившимися, зрелыми поэтами, оба были мастерами пейзажной лирики. Однако это поэты очень разные, и даже в изображении природы они разительно друг от друга отличаются. Мы пока не можем говорить о том, каковы истоки этих различий, но можем их увидеть и проанализировать.

В начале урока слушаем чтение стихов Ф. И. Тютчева наизусть. Затем учитель коротко расскажет о жизни А. А. Фета (или обратится к статье учебника) и сформулирует проблему, которой мы предлагаем посвятить урок: *Как изображает природу А. А. Фет и чем его пейзажные стихи отличаются от стихов Ф. И. Тютчева?*

Стихотворение, с которого можно начать разговор, — «**Жди ясного на завтра дня...**». Читаем его вслух и обсуждаем, используя вопросы из учебника.

Вопрос 1. *Где находится герой стихотворения? Какие детали помогли вам это определить?*

Этот вопрос можно обыграть, задав его сначала к первой, а потом ко второй строфе. Пейзаж первой строфы настолько обобщён и почти лишён конкретных примет, что дети могут вообразить себе, к примеру, тихий вечер в деревне. Вторая строфа описывает морской залив: корабли, выпела

и морская даль переносит нас в другой мир, но мы по-прежнему не знаем, на севере герой или на юге, в России или за границей. Вероятно, автор не ставил себе целью нарисовать конкретный, узнаваемый пейзаж. Спросим детей: а что же он хотел нарисовать? Зафиксируем их ответы на доске, чтобы потом к ним вернуться.

Вопрос 2. *Как соотносятся в стихотворении движение и неподвижность: какие движения герой может, а какие не может уловить?*

В этом стихотворении движение с каждой строфой всё больше замирает. Если в первой строфе стрижи «мелькают» — их движение явственно, стремительно, то во второй корабли «дремлют», вымпелы «едва трепещут», а даль «ушла» — это уже не движение, а впечатление от изменившейся к вечеру картины залива. В третьей же строфе тень «набегает», а свет «уходит прочь», но это движение почти невозможно увидеть глазом.

Что же нарисовал поэт? Вновь выслушаем ответы детей. Возможно, ученики догадаются, что последнюю строку можно использовать как своего рода подсказку: А. Фет хотел передать те неуловимые изменения в мире, которые происходят при переходе от дня к ночи. Он показал то, что почти невозможно заметить и «отследить» — не говоря о том, чтобы описать словами.

Обратимся к стихотворению **«Вечер»**.

Вопрос 1. *Это стихотворение о том, что обыкновенно, всегда бывает, или о том, что случилось и случается сейчас, сию минуту? Почему вы так думаете?*

Стихотворение написано так, что создаётся впечатление мгновенной зарисовки, попытки остановить в словах очень короткое мгновение — какую-то вспышку света и неясный звук. И в то же время А. А. Фет рисует картину под названием «Вечер»: именно эта зарисовка, вероятно, является для него «портретом» вечера. Попытаемся догадаться, почему.

Вопрос 2. *Что, по-вашему, «прозвучало», «прозвенело», «прокатилось»? Не лучше ли было сказать: «прокатился гром», «прозвенели цикады»?*

Шестиклассники ещё незнакомы с безличными предложениями. Учитель может написать на доске слова «вечереет», «смеркается», «посвежело» и спросить, кто или что производит эти действия. Ученики легко убедятся, что к этим сказуемым невозможно подобрать подлежащие. Такие слова описывают состояния природы, которые возникают как бы сами собой, без чьих-либо активных действий. Чем отличаются от них слова, которыми начинается стихотворение Фета? К каждому из них в другом контексте можно подобрать подлежащие. Но они стоят в среднем роде и тоже передают некое явление, которое невозможно «опознать» и определить, как действие какого-то конкретного лица (одушевлённого или нет — в данном случае неважно). В том-то и дело, что герой стихотворения (как и стихотворения «Жди ясного на

завтра дня...») не может уследить за чем-то неуловимым, ускользающим от глаз.

Вопрос 3. *О каких изменениях говорится в этом стихотворении? Какая строфа, по-вашему, самая светлая? Почему река ясная, а луг померк?*

В каждой строфе есть что-то ярко сверкающее и что-то уже потемневшее. Река светлее луга, так как отражает последний свет неба. Возможно, дети назовут самой светлой вторую строфу: в ней есть образ «прогоревших» облаков. Однако они уже разлетелись, и в строфе царит полумрак. Больше всего света и слов, связанных со светом и сверканьем, в первой строфе. В последней мир окончательно погрузился во мрак. Его можно воспринимать не зрением, а как перепад температур, но ясно светятся лишь зарницы, хорошо видные только ночью, во мраке. Вероятно, они-то и сверкали в самом начале, но тогда их невозможно было разглядеть ясно.

Вопрос 4. *Что входит в пространство стихотворения, что в нём помещается?*

Мы видим реку, луг, рощу, два берега и пригорок, но больше всего в этом стихотворении неба.

Вопрос 5. *Какие слова (кроме рифм) перекликаются, похожи звучанием, содержат одинаковые корни? Связаны ли они по смыслу?*

Вероятно, дети назовут пары: «прозвучало» — «прозвенело» и «вздохи» — «дыханье». Они очень близки по значению, но различаются оттенками смысла — как и всё в этих стихах.

Вопрос 6. *Что общего в пейзажах, выбранных Фетом для этих двух стихотворений? Найдите как можно больше точек пересечения.*

Можно заметить, что в обоих случаях описан вечер, что это тихий, спокойный, ясный вечер и, главное, что автора в обоих случаях интересует почти незаметный переход от дня к ночи.

Вопрос 7. *Какое настроение передаёт Фет в своих стихах?*

Предложим ученикам назвать от 3—5 определений, которыми они бы описали это настроение. Например, «спокойное», «безмятежное», «умиротворённое», «задумчивое», «сосредоточенное».

И последнее, обобщающее задание: *попытаться объяснить, чем описания природы в стихах А. А. Фета отличаются от описаний в стихах Ф. И. Тютчева.*

Возможно, дети в первую очередь обратят внимание на то, что Фет рисует тихие, задумчивые вечера, а Тютчев предпочитает грозные и бурные стихии. И, на первый взгляд, Тютчев предпочитает создавать яркие образы, отчётливо «видимые» и «слышимые», а Фету интересно передать почти неуловимые состояния природы. Важно заметить ещё одно различие: Тютчев видит в природе одушевлённое существо, чья душа родственна душе его героя. Фет же

природу не одушевляет, да и о внутреннем состоянии его героя мы можем только смутно догадываться.

Задание на дом. Выучить наизусть одно из стихотворений А. А. Фета (по выбору учителя или учеников).

Б. Л. Пастернак. «Заморозки».
О. Э. Мандельштам. «В спокойных пригородах снег...»
(1 час)

Два бессюжетных стихотворения великих поэтов XX века о конце осени — начале зимы кажутся довольно простыми, описательными. Но внимательное чтение даст возможность почувствовать индивидуальные особенности поэтов и своеобразие стихотворений.

Пусть сначала прозвучит стихотворение Б. Л. Пастернака. Может быть, до начала беседы по вопросам учебника стоит спросить, что здесь необычного, удивительного. Возможно, ученики догадаются, что в стихотворении есть равноправные наблюдатели — человек и природа: человек «почти неразличим» солнцу из-за дымки, а не только солнце скрыто в дымке для человека; точно так же героя «деревья плохо видят». И заканчивается стихотворение чувствами земли, которой «дышать ботвой картошки и стынуть ...невтерпёж». Потом ученики могут ответить на другие вопросы. Например, уловить аллитерацию — повторяющийся звук «ш» в последнем четверостишии — и подумать, как этот глухой шипящий окрашивает картину. Мы *видим* необычное — столб огня в дыму (это сравнение — солнце как столб огня) и беловатую, в инее дорожку (опять сравнение — как настил из рогож; интересно, что здесь есть ещё одно зрительное сравнение — как на скверном снимке; получается, что природное сравнивается с более или менее современными предметами из мира людей); *ощущаем* мороз и даже гусиную кожу — возможно, она появилась и у человека от холода, но говорится, что ею покрыт сам мороз; *чувствуем* слабый запах подмёрзшей ботвы — им дышит земля. И, возможно, *слышим* шаги прохожего, после того как он нырнул в туман. Стихотворение описывает обыденное как удивительное, и слова здесь преимущественно бытовые — *ботва картошки, скверный снимок, нырнул в туман, невтерпёж*. Несколько выбивается из этого ряда строчка «*И воздух лжив, как слой румян*». Какие здесь тропы и как их понять? *Воздух лжив* — как о человеке (вместо *искажает картину, обманчив*) — олицетворение; *как слой румян* — ещё одно сравнение с предметом из мира людей, с гримом.

Стихотворение О. Э. Мандельштама кажется проще и вроде бы не нуждается в разгадывании. Но и тут важно не пропустить тропы, чтобы пропитаться настроением стихотворения. Сначала всё окрашивается эпитетом *спокойные*;

всё неторопливо и степенно — и *мужики бородатые*, и герой — *прохожий человек*. (Напомним: *бородатые* и *прохожий* — не эпитеты, более того, обычно *прохожий* — имя существительное, как в предыдущем стихотворении, а из-за слова *человек*, кажущегося здесь лишним и придающего всему высказыванию дополнительную степенность, а может, и простонародность). Вторая строфа по настроению отличается от первой: появляется некоторое ускорение (спросим, школьников почему женщины *мелькают*: их много, и они быстро перемещаются? Герой их не разглядывает, сосредоточенный на чём-то другом?); включается неприятный звук — бессмысленное твяканье *шалых* (как дети понимают это слово?) дворняжек. Интересно, что и предложения укорачиваются, и теперь занимают 1 строчку, а не 2. А завершается стихотворение неожиданным усложнением — *алые розы самоваров горят* — перед нами двойная метафора — самовары как красные розы; розы горят; красивый, не очень понятный образ (почему алые розы? Видны красные уголья? Раскаляются медные самовары? Или сама медь, ярко начищенная, красновата?) И читатель с зимней улицы заглядывает в помещения, видит эту красоту за оконными стёклами или даже перемещается в дома и трактиры — возможно, в тепло и уют, которые ждут за стенами.

Эти стихотворения интересно сопоставить с живописными произведениями, пускай и не иллюстрирующими произведения поэтические. Если показать детям одну импрессионистическую картину с размытыми, «как на скверном снимке», туманными контурами, и одну «зимнюю» картину Б. Кустодиева, может получиться интересный разговор о переключках и совпадениях.

Раздел IV. «ПАМЯТЬ, ГОВОРИ!»

*На изучение раздела предлагается 23 часа,
в том числе — 2 часа на внеклассное чтение
и 2 часа — на развитие речи*

Писатели вспоминают... (1 час)

Шестиклассники имеют достаточный читательский опыт для того, чтобы различать художественную прозу — вымышленный мир художественного произведения — и прозу документальную. Жанры документальной прозы — это дневник, письмо, мемуары (или воспоминания). Вместе с тем мемуары ближе к художественной прозе, чем дневники по степени объективности. Мемуары — это литературное произведение в форме личных воспоминаний человека о событиях прошлого. Впрочем, не будем путать учеников в тонких отличиях разных жанров документальной прозы в отношении к прозе

художественной. Главное, чтобы дети поняли: автор документальной прозы сознательно создаёт текст, претендующий на нехудожественность, с установкой на документальность.

От документальной прозы, как это показано в учебнике, следует отличать художественную прозу с автобиографической основой.

Говоря об этих отличиях, лучше приводить школьникам примеры, рассказывать о книгах названных жанров, одновременно рекомендуя их для чтения. Это могут быть рекомендации, рассчитанные на перспективу.

Например, говоря о дневниках, можно рассказать о «Дневнике Тани Савичевой» — девочки, погибшей в блокадном Ленинграде, о «Дневнике Анны Франк» — книге, переведённой на многие языки мира и всегда читавшейся в нашей стране. Она рассказывает о Холокосте. Стоит упомянуть и книгу «Дети эмиграции: Воспоминания. Сборник статей. / Под ред. проф. В. В. Зеньковского. М.: Аграф, 2001. Впервые изданная в 1925 году в Праге, она представляет сочинения детей из семей мигрантов на тему «Что я помню о России». Поразительной силы документальная проза разного рода (воспоминания, письма) вошла в книгу Алеся Адамовича и Даниила Гранина «Блокадная книга». Она рассказывает о ленинградцах, переживших и не переживших блокаду, об их мужестве. Шестиклассникам эту книгу читать рано — слишком жестоки те испытания, о которых в ней рассказывается, книга подходит для чтения в старших классах.

Среди художественных произведений, в которых возникают автобиографические мотивы, много прозы для детей или о детях. Это трилогия Л. Толстого «Детство. Отрочество. Юность», книги М. Горького «Детство», «В людях», «Мои университеты», лирическая проза М. Цветаевой «Мать и музыка», роман Л. Кассиля «Кондуит и Швамбрания», повесть В. Осеевой «Динка прощается с детством», первая книга трилогии А. Бруштейн «Дорога уходит в даль...», роман Ч. Диккенса «Дэвид Копперфильд», повесть Р. Брэдбери «Вино из одуванчиков» и многие другие.

И. И. Пущин «Записки о Пушкине» (3 часа)

Воспоминания И. И. Пущина написаны до половины 1852 года. На страницах учебника они приводятся во фрагментах, но вместе с тем в достаточно большом объёме, что позволяет говорить с учениками не только о том, как автор показывает юного А. Пушкина, но и о том, как протекала жизнь в Царском-Сельском лицее, о дружеском круге лицеистов, о преподавателях Лицея, вообще об эпохе.

Лицей в воспоминаниях Пущина представлен как среда, которая формировала Пушкина-поэта. Читая воспоминания, обратите внимание на рассказ

о речи А. П. Куницына на открытии Лицея. Это было «Наставление, читанное воспитанникам при открытии Императорского Царскосельского лицея». Речь в «Наставлении...» шла о том, что есть свобода и как она важна. Во многом эта речь определила направление лицейского воспитания. (Параллельно можно предложить ученикам выбрать темы для докладов, посвящённых преподавателям и отдельным воспитанникам Лицея).

Воспоминания И. Пущина — записки умного, глубокого, рефлексирующего человека, декабриста, верного идее общественного служения. Многие в его записках оказываются комментарием к вольнолюбивым стихам Пушкина (хотя Пущин и писал: «Мы с ним постоянно были в дружбе, хотя в иных случаях розно смотрели на людей и вещи, откровенно сообщая друг другу противоречащие наши воззрения»).

Ещё один фрагмент приведённых в учебнике воспоминаний посвящён посещению Пущиным сосланного в Михайловское поэта.

На уроке, посвящённом обсуждению мемуаров Пущина, можно говорить о многом, в том числе, отвлекшись от пушкинской эпохи, о том, какой видят дружбу сами школьники.

В связи с чтением воспоминаний можно предложить ребятам прочитать такие стихи Пушкина, как «Пирующие студенты» (1814), «К Пущину» (1815), «В альбом Пущину» (1817), «Воспоминание» (1818).

Л. Н. Толстой «Отрочество» (5 часов)

Урок 1. Вводное занятие целесообразно начать с вопроса о том, что мы, читатели, можем сказать об авторе, который называет цикл своих произведений (трилогию) «Детство». «Отрочество». «Юность». Предварительно уточнить, понимают ли школьники смысл слов «отрок» (подросток, тинейджер), «отроковица» (устаревшее девочка-подросток), «отрочество» — период между детством и юношеством, то, что мы сейчас называем «подростковым». Вероятно, отвечая на вопрос об авторе, дети скажут, что этот человек помнит своё прошлое, продолжает размышлять о том, что с ним произошло в детстве и отрочестве, ощущает важность этих периодов в жизни человека, хочет, чтобы читатели задумались о своём детстве и отрочестве, сравнили с описанным в произведении. Затем учитель предлагает прочитать текст учебника, предваряющий избранные главы (с. 22—23), и ответить на вопрос, о чём детстве (отрочестве) рассказывает автор. Важно, чтобы ученики заметили, что речь идёт об отрочестве героя, которого зовут не Лев, а Николенька Иртеньев, и это образ собирательный. Автор «отдаёт» герою события своего прошлого и прошлого своих родных, друзей, пишет не дневник, а художественное произведение.

Продолжить беседу можно вопросом о том, почему повесть «Отрочество» начинается с рассказа о путешествии героя, о переезде его вместе с сестрой, братом и сопровождающими их в Москву (вопрос 1 после главы I). Если дети читали «Детство», то они могут вспомнить о смерти матери Николеньки, описанной в финале повести (если нет, об этом скажет учитель). Счастливая детская жизнь в усадебном доме закончилась (вспомним определение детства из предыдущей повести — счастливое время, когда ты всех любишь и тебя все любят), герой едет в Москву, к бабушке, учиться. Важно привлечь внимание детей к тому, что изменение внешнего пространства, смена места, переезд всегда влекут за собой внутренние изменения. Можно предложить ученикам вспомнить несколько примеров из их собственной жизни, когда (и как) их настроение менялось при переезде. Эти размышления помогут ответить на вопрос 2 после Главы I, своё мнение ученики подтверждают текстом главы.

Задание на дом. Прочитать Главу III «Новый взгляд»; для желающих — написать короткий этюд-зарисовку «Как я понял, что я расту».

Урок 2. Начать разговор учитель может с вопроса, как Николенька понимает, что его взгляд на мир изменился (работа с вопросами 1—3 после Главы III). Герой размышляет, задаёт себе вопросы, осознаёт, что его семья не является центром мира (взгляд ребёнка), понимает, что люди не равны по социальному происхождению, что в мире есть богатые и бедные. Стремление к подобным размышлениям, к «философствованию», по мнению психологов, свойственно подростку (отроку). Толстой здесь также выступает как психолог, описывая душевные состояния и переживания героя. В классе с высоким уровнем подготовки учащихся можно ввести понятие «психологизм Толстого». Продолжить работу можно чтением отрывков и обсуждением главы «Отрочество». Интересно обсудить, почему в повести «Отрочество» появляется одноименная Глава.

Закончить урок можно написанием коротких этюдов «Что я видел, слышал и чувствовал во время поездки на поезде (грозы, на прогулке в лесу, на берегу реки)». После чтения (без комментариев) нескольких работ учениками вслух учитель может отметить, что подросток не только видит, слышит, ощущает мир вокруг себя, но и начинает размышлять о нём.

Задание на дом. Написать этюд на одну из тем «Когда мне было скучно...», «Когда я грущу...», «Когда мне весело...», «Когда мне бывает обидно...».

Третий и четвёртый уроки по повести Толстого «Отрочество» можно объединить темой «Я и другие».

Урок 3. В центре третьего урока — отношения Николеньки со старшим братом Володей. Разговор можно начать с чтения несколькими учениками

этидов, написанных дома, затем учитель скажет, что самые сильные переживания часто вызваны отношениями с близкими, сравнением себя с другими, попыткой оценить свои поступки и отношения. Именно отношения с другими дают герою возможность разобраться в себе, оценить своё и чужое поведение, проанализировать свои поступки.

Затем можно вместе с учениками коротко выписать на доске (и в тетрадях) характеристики, которые даются Николеньке и Володе в Главе V «Старший брат». Ученики отметят в тексте главы, что Володя «увлекающийся, пылкий, откровенный, непостоянный, со счастливым, благородно откровенным характером» и т. д., а Николенька «горд, излишне восприимчив, склонен к анализу» и т. д. (следует заметить, что на Володю мы смотрим «глазами» Николеньки). Как в тексте описано отношение младшего брата к старшему? Очевидно, дети найдут слова «завидовал», «старался подражать». При том, что младший брат восхищается характером старшего, он часто ссорится с ним, соперничает, ревнует. Можно спросить, кажется ли узнаваемой ситуация тем, у кого есть старшие братья и сёстры.

Следующую часть урока можно посвятить разговору о механизме ссоры, описанном в главе «Старший брат» (комментированное чтение, чтение с элементами анализа). Учитель спросит, что стало причиной ссоры братьев, как развивается ссора и чем заканчивается. Очевидно, дети скажут, что причина ссоры — пустяк, случайность, ссора усиливается взаимными упреками, особой интонацией братьев, раздражением, а заканчивается ощущением Николеньки «мы навек поссорились». Можно снова спросить учеников, кажется ли им ситуация узнаваемой. Вероятно, некоторые отметят, что им тоже, как и Николеньке, очень трудно просить прощения, даже если есть понимание собственной вины. При разговоре о повести Л. Н. Толстого важно обращаться к личному опыту учащихся. Учитель ещё раз привлечёт внимание к стремлению автора точно и подробно описывать душевные переживания героев. Можно сказать, что это является одним из характерных признаков прозы Толстого вообще.

Завершить урок можно обсуждением мнений учащихся, с кем из братьев и почему им хотелось бы дружить, если бы это были не герои повести Толстого, а реальные мальчики.

Задание на дом. Прочитать Главу XI «Единица» и ответить на вопрос после текста, что узнали об учёбе детей-дворян в XIX веке и сформулировать своё отношение к такой форме обучения (стр. 36).

Урок 4. «Единица» — учитель может начать разговор с вопроса, какие чувства (ощущения, переживания, эмоции) вызывает у детей название главы повести Толстого. Можно ли назвать получение такой оценки событием? Вероятно, дети скажут, что событие — это нечто необычное, запоминающееся, для героя повести получение единицы, очевидно, событие, оставшееся

в памяти, заставившее анализировать свои переживания и ситуацию, многое понять о себе и других. Перед продолжением беседы следует проверить домашнее задание, обсудив, что узнали шестиклассники о том, как учились дети из дворянских семей. Благодаря повести Толстого читатели могут узнать о том, как складывались отношения ученика и учителя больше полутора века назад. Написанная от 1-го лица глава (от лица Николеньки) рассказывает о неудавшемся уроке истории. Учитель предложит ученикам сравнить, как ведут себя Николенька и Володя перед уроком, как каждый из них подготовил свой урок. Затем дети найдут в тексте описание учителя Лебедева (следует отметить, что таким его видит именно Николенька, который не подготовился к уроку и поэтому считает, что учитель намеренно улыбается «злодейской полуулыбкой» и придирается к нему. Очевидно, в описании Лебедева проявляется отношение подростка, точно воссозданное писателем). Обратившись к личному опыту учеников, можно спросить, знакома ли им такая ситуация (подробных ответов требовать не нужно).

Затем дети работают с Главой XII «Ключик», которая продолжает повествования о «несчастном дне» Николеньки. Ученики по заданию учебника коротко пересказывают главу от третьего лица. Учитель уточняет, понимают ли они, в чём провинился Николенька (открыл без разрешения портфель отца, прочитал чужие бумаги, сломал ключик). Почему герой так откровенно рассказывает о недостойном поступке, о своём «преступлении»? Вероятно, дети скажут, что Николенька потрясён собственным проступком, пытается его проанализировать, испытывает глубокое чувство стыда и вины и страшится наказания. Учитель предложит найти доказательство в тексте, что о событии отрочества повествует выросший Николенька — так сливаются голоса героя-подростка и взрослого человека, осмысляющего важный период своей жизни.

Не лишним будет напомнить, что за повестью «Отрочество» Толстым написана повесть о «третьем возрасте» — «Юность», и предложит ученикам назвать («предсказать») и записать в тетради основные черты манеры писателя (авторского стиля). Возможно, что шестиклассники назовут искренность и доверительность интонации, письмо от 1-го лица, внимание к внутреннему миру героя, точность и подробность психологических описаний и т. д.

Задание на дом. Прочитать главу «Мечты», ответить на вопрос 3 (устно).

Урок 5 (заключительный) по повести Л. Н. Толстого «Отрочество».

В начале урока учитель предлагает шестиклассникам повторить найденную Толстым формулу человека, подсказав, что писатель представлял её в виде дроби. Задача детей описать числитель и знаменатель дроби. Вполне вероятно, что кто-то из шестиклассников близко подойдёт к известной мысли Толстого о том, что человек представляет собой дробь, числитель которой

есть то, что человек собой представляет (его достоинства), а в знаменателе его самомнение (то, что он о себе думает). Человек достойный — дробь, стремящаяся к целому числу. Пусть шестиклассники попробуют сформулировать те качества главного героя повести, которые достойны войти в числитель. Согласны ли ученики с толстовской формулой человека?

Заключительную часть урока можно посвятить составлению плана для письменного или устного ответа «Автор и его главный герой (по повести „Отрочество“» или написать ответ-размышление на вопрос «О чём я задумался, читая повесть Л. Толстого „Отрочество“»).

Задание на дом. Киноклуб. Прочитать первую главу «Детства» М. Горького.

М. Горький. Повесть «Детство» (4 часа)

Урок 1. Вводное занятие можно начать с вопроса о том, какую трилогию (и какого автора) напоминает шестиклассникам название горьковской повести «Детство». Скорее всего после изучения толстовского «Отрочества» дети легко назовут трилогию, на которую ориентируется Горький. Можно выслушать несколько мнений учеников, почему, как им кажется, ещё один писатель (учитель уточнит, что М. Горький — писатель другой исторической эпохи, его детство не дворянское, а «мещанское» — можно дать короткое определение мещанского сословия) обращается в автобиографической повести к этому жизненному периоду.

Беседу можно продолжить предложением учителя объяснить, почему обе повести («Отрочество» Толстого и «Детство» Горького) начинаются с описания путешествия. Вероятно, дети скажут, что переезд всегда связан с изменением внутреннего состояния человека, учитель уточнит, что переезд героев повестей связан со смертью близких людей — у Николеньки умерла мать, семья переезжает к бабушке в Москву, а у Алёши умер отец, и мать с сыном и бабушкой едут в город Нижний Новгород на Волге, где живёт дед Каширин с сыновьями и внуками.

Отличаются герои возрастом и социальным происхождением.

После ученики читают текст учебника о Горьком, затем беседа строится вокруг первой главы, начать её можно с вопросов 1—2 после текста повести. Какое главное впечатление-воспоминание описывается героем во время путешествия? Очевидно, это впечатление-воспоминание о бабушке, которая «явилась, разбудила, стала другом» и т. д. (по тексту). В ходе работы над образом бабушки учитель предложит найти её портрет, описание чувств, которые она вызывает у Алёши («бескорыстная любовь к миру обогатила меня, насытив крепкой силой для трудной жизни») — можно спросить шестиклассников,

помнят ли они людей, которые «обогащают» их (вероятно, это тоже будут бабушки и дедушки, поскольку культурная традиция чаще всего передаётся через поколение, от дедов — внукам; но здесь могут оказаться и младшие братья и сёстры, друзья, родители). Как передаёт герой-рассказчик впечатление от бабушки? Она вся сияет, радостно расширяются её глаза, до неё Алёша точно «спал в темноте». Как проявляется её характер в речи и в том, что она рассказывает внуку? Дети найдут в тексте главы слова «Ты гляди, как хорошо-то!», умение любоваться миром вокруг, истории о добрых (!) разбойниках, о святых, всяком зверье и чудесные сказки, которые она «рассказывает точно поёт, точно вливает в сердце моё силу».

Завершить урок можно написанием и чтением (без комментариев) этюдов (по образцу глав из повести Горького) «Вот первые мои воспоминания...»

Задание на дом. Найти в тексте Главы I описание первого впечатления героя от встречи с дедом Кашириным, читать Главу II.

Урок 2. Жизнь в доме Кашириных («...густая, пёстрая, невыразимо странная жизнь»).

Урок можно начать с сопоставления впечатлений Алёши от бабушки и деда, попросив детей продолжить предложение «Если бабушка воспринимается Алёшей как..., то дед вызывает чувство...» (Цитата, — домашнее задание — подтверждающая впечатление: «...почуял в нём врага»). Следует отметить, что это именно первое впечатление, которое потом может дополняться, уточняться или меняться.

Затем урок строится вокруг обсуждения Главы II. Учитель спросит, какое слово, с точки зрения учеников, является ключевым в первых абзацах главы. Скорее всего, ученики найдут слово «жизнь»: «невероятно странная жизнь», «жизнь — это суровая сказка...», «жизнь простого русского человека». Но жизнь в детстве часто связана с установившимися порядками в доме, где живёт ребёнок. Можно вспомнить «тёплый дом», о котором говорилось на уроках по «Сказке о мёртвой царевне...» в 5 классе (царевна в доме у богатырей «затопила жарко печку, засветила Богу свечку, всё порядком прибрала»), вспомнить, как сами шестиклассники (будучи ещё пятиклассниками) описывали понятие «тёплого дома». Можно ли назвать дом дела Каширина тёплым? Нет, этот дом наполнен «горячим туманом взаимной вражды всех со всеми». Понимают ли шестиклассники, что взрослые сыновья деда Каширина ждут раздела имущества старика, а маленький внук Алёша может стать соперником в разделе? Какими отношениями и поступками наполнены семейные отношения? Здесь дети вспомнят жестокие шутки над мастером Григорием (раскалённый напёрсток), доносы и недобрые подначивания дядьёв и племянников, которые стремятся опорочить родных в глазах деда. Обсуждается и вопрос 4 учебника (почему столько внимания отводится пор-

ке?). В чём и почему провинился Алёша? Он высказывает «желание занять ремеслом красильщика», и его брат Саша подсказывает «окрасить праздничную белую скатерть». Дед жестоко выпорол сопротивлявшегося внука («засёк до потери сознания»). Как повлияла на Алёшу болезнь после порки? «Сильно вырос и почувствовал что-то особенное». Можно ли сказать, что порка повлияла на характер и будущее Алёши? Вероятно, дети найдут ответ в тексте главы: «явилось беспокойное внимание к людям, и, точно мне содрали кожу с сердца, оно стало невыносимо чутким ко всякой обиде и боли, своей и чужой».

Задание на дом. Каково ваше читательское впечатление от героя деда Каширина?

Урок 3. Разговор можно начать с обсуждения читательского впечатления шестиклассников от образа деда Каширина (домашнее задание). Каким предстаёт перед читателем этот герой? Возможно дети скажут, что уже во время первой встречи Алёша почуял в деле врага, деда боятся все в семье, он наказывает — бьёт внуков, жестоко наказывает Алёшу «до потери сознания». Но после прочтения второй главы окажется, что во время болезни Алёша понимает: «дедушка не злой и не страшный». Учитель предложит найти в тексте повести ответ на вопрос, почему дед бьёт внуков. Дети, очевидно, найдут слова рассказчика «деда били — и он бьёт», «когда свой, родной бьёт, — это не обида, а наука», «чужому не давайся, а свой ничего». Старик Каширин так был воспитан в детстве сам, так он и воспитывает своих детей и внуков. Он убеждён, что такова традиция семейного воспитания, через неё должен пройти каждый человек (можно ещё развернуть шестиклассников к мысли о том, как воспринимает возможность телесного наказания юный дворянин Николенька Иртеньев).

Каковы ещё причины того, что отношение Алёши к деду начинает меняться (или вопрос 5 учебника). Дед навещает его во время болезни и рассказывает о своём детстве. Чем он похож на бабушку? Дед тоже хороший рассказчик. Если бабушка рассказывает сказки о добрых разбойниках и святых, то дед рассказывал о своей молодости, о работе бурлаком на Волге и в глазах внука «рос в человека силы сказочной». Сказочные истории бабушки и дедушки соединяются в определение жизни как суровой сказки.

Завершить урок можно написанием и чтением небольших этюдов «По моему, жизнь похожа... (Жизнь похожа на..., жизнь как...), потому что...».

Задание на дом. Выбрать из текста повести — подчеркнуть, сделать закладки, выделить в электронном учебнике (Глава III) материалы к рассказу о Цыганке.

Урок 4. Начать урок можно с вопроса учителя о том, какие жизненные уроки и от кого получает Алёша. Вероятно, дети скажут, что бабушка

учит его отношению к миру, возможно, даёт (вместе с дедом) образец русской народной речи, дядя («злыдни», по определению их матери), их дети (Саша Яковлев, в частности) дают примеры «анти-поведения» (доносы, злые шутки, жалобы и т. д.). И многому научился Алёша у Цыганка (найдёныша, приёмного сына Кашириных): как переносить боль, как сохранить детское отношение к миру (Цыганок «сразу близкий мне, детски простой», «простая душа»).

Затем учитель предлагает всем вместе составить рассказ о персонаже (из предыдущих разделов дети знают, что в характеристику героя входит описание внешности (портрет), речевая характеристика, действия и поступки, отношение других героев и авторское отношение). Особое внимание следует уделить оценке, данной рассказчиком (Алёша смотрит на Цыганка и «вспоминает бабушкины сказки про Ивана-царевича, про Иванушку-дурачка»). Дядя надеются переманить Цыганка к себе после раздела имущества, поскольку у него «золотые руки», он талантлив, трудолюбив и добр.

После этого беседа продолжается на основе Главы III. Учитель уточняет, что человек проявляется в поступках, а в широком смысле поступки человека можно отнести к работе и к празднику. Характер человека проявляется, например, в танце. Глава III посвящена тому, как проходят праздники в доме Каширина. Учитель выразительно читает описание танца Цыганка, шестиклассники отмечают, какое впечатление оставляет описание (Цыганок лёгок и красив, похож на птицу — «реял коршуном», «метался золотым стрижом»). Затем один из учеников выразительно читает описание танца бабушки, а учитель помогает проанализировать эпизод. Отметим, что в тексте есть выраженное отношение рассказчика: «хотелось плакать от радости» и слова персонажа о лучших людях — творческих — «певцах да плясунах».

В завершение урока можно предложить шестиклассникам написать этюд «Уроки детства» или поработать с вопросом 7 учебника.

Задание на дом. Для желающих — выполнить исследовательское задание учебника (анализ сравнений).

О. Громова «Сахарный ребёнок» (3 часа)

Урок 1. Начать урок можно с вопроса учителя о том, какие предположения и ассоциации, связанные с названием произведения, возникают у шестиклассников. «Сахарный ребёнок» — каким представляется герой по названию? Вероятно, ученики скажут о хрупкости героя, о белом цвете кожи, возможно, об избалованности героя и т. д. Выслушав предположения, учитель прочитает вместе с шестиклассниками текст учебника, предшествующий из-

бранным главам из произведения (стр. 65). Что важного узнаёт ребёнок из своеобразного предисловия? Можно записать в тетради 2—3 главные мысли о произведении («здесь всё правда»; «из воспоминаний о прошлом С. Нудольской» и т. д.). Можно напомнить, что в мемуарах и воспоминаниях всегда сохраняется то, что было самым ярким для того, кто пишет и рассказывает. Именно из реальных воспоминаний частных людей собирается общая картина истории, прошлого страны и мира. И у каждого немолодого человека есть свои воспоминания об одной и той же эпохе, эпоха одна, а воспоминания разные, и это от многого зависит.

При чтении текста, очевидно, потребуются исторические комментарии об одном из сложнейших периодов нашей истории. Коротко можно сказать о том, что конец 30-х годов связан с репрессиями, появилось выражения «враг народа» и «член семьи врага народа», были арестованы и расстреляны или отправлены в лагеря по ложным обвинениям многие невинные люди, а дети и семьи этих людей выслались в отдалённые регионы и не имели права вернуться в родные места до реабилитации, начавшейся в 1953 году. На основе рассказов и воспоминаний девочки, отец которой был арестован в 1936 году, Ольгой Громовой и написана эта книга.

Далее урок можно продолжить чтением главы «Игра» и ответами на вопросы после главы. Интересно обсудить, кого, по мнению шестиклассников, можно назвать «хорошим человеком» и кто такой хороший человек, по мнению героини (работа с текстом). Понимание того, кто является хорошим, формируется в семье, следовательно, важно понять, какие отношения сложились в семье Эли, как её воспитывают родители.

Читая повести Льва Толстого из знаменитой трилогии, ученики, вероятно, обсуждали, как заканчивается детство Николеньки Иртеньева (со смертью матери детская жизнь героя в семейной усадьбе заканчивается и мальчик уезжает в Москву к бабушке). В главе «Война с Мышиным королём» Эля говорит, что и её детство закончилось. Как шестиклассники понимают эту фразу? Это расставание с родным городом после ареста отца, высылка из Москвы.

Человеку взрослеющему (да и взрослому тоже) приходится преодолевать испытания. Читая главу «Испытания», обращаем внимание учеников на то, какие трудности Эля преодолевает и что помогает ей выйти из испытаний повзрослевшей. Здесь и постоянная поддержка матери, и игры, в которые она играет, и особый книжный мир, который даёт ей силы, и умение видеть красоту природы, и внутренняя сила и способность отстаивать своё мнение, и вера в Бога. Можно спросить у шестиклассников, что даёт им силы переживать трудности, и какое отношение вызывает у них Эля.

Урок 2. В центре второго урока — чтение и обсуждение главы «Атаман». Можно начать разговор с того, что в коллективах детей (а иногда и взрос-

лых) люди получают различные прозвища, которые их характеризуют. Как может характеризовать девочку прозвище «Атаман»? Выслушав предположения шестиклассников, можно читать и обсуждать одноименную главу повести О. Громовой. Что можно сказать о героине по её словам и поступкам? Боится ли она? Как она преодолевает страх и защищает свою мать? Почему женщин и детей отпускают из лагеря?

Урок 3. В центре третьего урока — обсуждение глав, в которых отпущенные из лагеря в чужих местах, не имея возможности и права вернуться домой, Эля и её мать попадают к Бармалею (деду Савелию). Почему посторонний человек — дед Савелий — решил принять в семью Элю и её мать? Способность сочувствовать чужому горю сближает деда Савелия и его семью с Элиной няней Полюшкой. Можно обратить внимание шестиклассников на то, что в интонациях Элиного рассказа нет желания жаловаться, она не плачет, готова отплатить за доброту чем может. Важно обсудить и характер матери Эли, которая многому научила дочь.

Итоговым заданием может стать письменная работа — ответ на один из вопросов: Как вы понимаете слова матери Эли: «Рабство — это состояние души. Свободного человека сделать рабом нельзя» или «В чём сила Эли?» (здесь можно вспомнить Герду из сказки Г. Х. Андерсена и предложить ученикам сравнить двух персонажей (см. слова «Сильнее, чем она есть, я не могу её сделать»).

Задание на дом. В заключение можно предложить ученикам выполнить проект «По личной обочине общей истории» (слова В. В. Набокова), собрав и записав частные воспоминания своих близких о трудностях, которые выпали на их детство. Это можно сделать в виде литературной записи (рассказ или стилизованный дневник), как сделала Ольга Громова с рассказами С. Нудольской, а можно в виде документальных мемуаров. Отметим, что задание это индивидуальное и выполняют его шестиклассники по выбору. Остальным шестиклассникам дать задание прочитать несколько первых избранных глав «Робинзона Крузо» Д. Дефо, помещённых в учебнике.

Д. Дефо «Робинзон Крузо» (3 часа)

Урок 1. Разговор о романе Д. Дефо учитель может начать с чтения полного названия книги (в классе с высоким уровнем подготовки учащихся можно сначала прочитать название произведения на английском языке). Выглядело оно так: *«Жизнь, необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка, прожившего 28 лет в полном одиночестве на необитаемом острове, у берегов Америки, близ устья великой реки Ориноко, куда он был выброшен кораблекрушением, во время*

которого весь экипаж корабля, кроме него, погиб, с изложением его неожиданного освобождения пиратами; написанные им самим». В чём отличия названия романа Дефо от современных названий книг? Очевидно, шестиклассники скажут, что название очень длинное, раскрывает почти весь сюжет (здесь указаны точное географическое положение острова и время пребывания героя на острове, названы основные события, да ещё подчеркивается, что книга написана самим Робинзоном). После этого учитель спрашивает, почему же тогда роман с неизменным интересом читается уже почти 300 лет?

Вероятно, шестиклассники скажут, (те, кто читал книгу летом), что книга стала своеобразным учебником по выживанию, её герой, надеясь только на самого себя, проводит на острове около 30 лет, это своеобразный гимн человеческой силе разума, силе воли, вере в себя и способность преобразить мир постоянным трудом. Можно иронически подчеркнуть, что это книга для настоящих мужчин.

Учитель может рассказать, что роман написан в XVIII столетии, когда людьми овладевала жажда открытий, освоения новых земель, исследования законов природы. Знание, разум, стремление познать новое, поставить открытия на службу человеку — вот главные ценности времени, получившего название эпохи Просвещения. Море, морские путешествия стали одними из самых распространённых образов в литературе. Здесь на прочность проверялись ум и решительность человека, его воля и умение выжить в самых опасных условиях.

Географическая карта в XVIII веке приобретает знакомый нам вид. Голландские мореплаватели открыли остров Пасхи, английские — остров Таити, северные русские экспедиции впервые нанесли на карту берега Берингова пролива и Аляски, полуостров Камчатку, англичанин Кук открыл множество островов в Тихом океане и Большой Барьерный риф у берегов Австралии.

Именно в XVIII веке был изобретён паровой двигатель и создана первая паровая машина, ртутный термометр, огнетушитель, водолазный колокол, первый электрический конденсатор, громоотвод, микроскоп (знакомо ли шестиклассникам имя голландца Антони ван Левенгука, открывшего при помощи микроскопа бактерии?), сделаны научные открытия в области биологии, физики, математики, астрономии (знакомо вам имя англичанина Исаака Ньютона, открывшего всемирный закон тяготения?) и др.

Воодушевлённый славой первого романа, Д. Дефо напишет продолжение «Дальнейшие приключения Робинзона Крузо» (часть этого романа посвящена путешествию Робинзона по России), а через год ещё одно произведение «Серьёзные размышления Робинзона Крузо». Одним из самых увлечённых читателей «Робинзона Крузо» в России был Лев Толстой. Говорили, что с книгой Дефо он не расставался всю жизнь, а по его просьбе учитель шко-

лы для крестьянских ребятишек, основанной Толстым в Ясной Поляне под Тулой, сделал краткий пересказ для детей. Робинзон, своим трудом преодолевший все невзгоды и испытания, стал для Толстого примером «нормального человека».

Затем можно перейти к выборочному чтению и обсуждению глав романа в учебнике и беседе по вопросам после текста. Чтобы ответить на вопросы 1 и 2, ученикам придётся обратиться к главе 1. Родители хотят для своего сына обеспеченного и благополучного будущего (карьера юриста), но юноша мечтает о море, стремится узнать мир и пережить приключения.

Закончить разговор можно «на самом интересном месте» — на одном из кульминационных моментов — кораблекрушении.

Задание на дом. Подготовить по тексту устный ответ на вопрос 3 (для этого перечитать главу V). Дочитать избранные главы из романа, помещённые к учебнику.

Урок 2. От острова Отчаяния — к острову Надежды. В начале урока дети отвечают на вопрос 3. Вероятно, они скажут о чувстве страха и смятения, радости спасения и избавления от смертельной опасности, горечи от утраты товарищей, опасении за своё будущее и т. д. (см. текст). Это задание расширяет эмоциональную палитру учеников, помогает ввести в речь названия чувств и переживаний.

После этого обсуждается ответ на вопрос 4 (глава VIII). Робинзон умеет анализировать ситуацию, отмечая её слабые стороны («худо») и сильные («хорошо»). Заметим, что ситуация уравновешена, а хорошее записано на левой части листа — значит, «хорошее» записано последним. Это помогает герою увидеть, «что не следует унывать и отчаиваться, так как в самых тяжёлых горестях можно и должно найти утешение». Анализ ситуации по принципу «плохо» — «хорошо» делает Робинзона «бодрее» и, «покончив с пустыми надеждами», он начинает «налаживать жизнь на острове».

Затем учитель предлагает ученикам разделить лист на две части (как в записях Робинзона) и написать 2—3 наблюдения «худо» и «хорошо» на уроке литературы (в школе, в школьном буфете, в спортивной секции и т. д.). Учитель спрашивает, что даёт такая форма записи для понимания ситуации.

После этого учащиеся обсуждают, как Робинзон выбирает место для жилища (чем он руководствуется) (глава VIII). Дети, вероятно, скажут, что этот выбор продуман, это защищённое от опасностей место, герой обустроивает его (делает стол и стулья, чтобы есть, писать и читать), чтобы жить «почеловечески» (см. текст).

Задание на дом. Проект. Воспользовавшись описанием жилища, изготовить макет дома и вписать в пейзаж (см. текст). Работу можно выполнять

в группах. Те, кто не может выполнить макет, рисуют иллюстрации к одному из эпизодов романа.

Урок 3. «Письмо Робинзона». В начале урока ученики устраивают выставку рисунков и макетов. Можно коротко обсудить, кто как выполнял работу дома, найти сильные стороны (соответствие описанию в книге, изобретательность и оригинальность в изготовлении и т. д.).

После этого обсуждаются вопросы 5, 6 и 7 (ответы учеников подтверждаются текстом в случае необходимости). Робинзон на необитаемом острове осваивает множество вечных ремёсел (промыслов, занятий), без которых человечество не смогло бы существовать: он строит дом, охотится, сеет и печёт хлеб (занимается земледелием), он столяр и плотник, гончар и портной, он строит лодку, ведёт дневник, осваивает остров и т. д. Наверное, ученики скажут, что не всё ему удаётся сразу, но он поступает разумно, он упорен в достижении цели, настойчив и деятелен, учится на своих ошибках, не надеется ни на кого, кроме себя, но и не теряет веры в спасение.

Оставшуюся часть урока можно посвятить **творческой письменной работе в парах**. **Задание:** Предположим, что желая спастись, Робинзон мог написать письмо, в котором рассказывал свою историю, запечатать его в бутылку и бросить в море. Помогите Робинзону написать письмо. Постарайтесь выдержать особенности языка романа Д. Дефо. Можно начать с обращения «Милосердные мореплаватели»... Состарьте бумагу при помощи пакетика чёрного чая (эту часть задания нужно выполнить заранее, чтобы бумага успела высохнуть), напишите на ней письмо. Чьё письмо окажется самым достоверным?

Очевидно, что здесь развиваются как творческие способности, так и навыки работы с текстом (выборочное изложение, речь).

Задание на дом. Закончить оформление работы. К следующему уроку можно устроить выставку «Писем Робинзона», иллюстраций к роману и макетов жилища Робинзона.

Раздел V. ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ

*На изучение раздела предлагается 10 часов,
в том числе 1 час — на внеклассное чтение
и 2 часа — на развитие речи*

Продолжая читать стихи с шестиклассниками, учитель сохраняет в поле зрения несколько задач.

Во-первых, происходит знакомство с лучшими образцами русской лирики, и ценно уже само погружение в тексты, запоминание и наслаж-

дение ими — а значит, и языком, на котором они написаны, и строем мыслей и чувств, которые в них выражены. При этом особую роль приобретает звучание стихов на уроке, грамотное, сдержанное и точное исполнение их на уроке учителем — без наигрыша, излишнего пафоса, с интересом к тексту, а не к собственной декламации — вспомним предостережение выдающихся филологов не превращать уроки литературы в сеанс массового гипноза.

Во-вторых, ученики знакомятся с новыми для них именами, поэтическими судьбами и узнают новые подробности из жизни уже известных им поэтов; так, в частности, накапливается материал для целостного знакомства с биографией А. Пушкина в 9 классе.

В-третьих, неуклонно углубляются и расширяются представления школьников об особенностях и возможностях поэтического языка. Овладение новыми теоретическими понятиями (в данном разделе, например, — о лирическом герое) не должно превращаться в самоцель; все новые для школьников понятия и термины призваны помочь больше увидеть в конкретном произведении и полнее его понять. Каждое стихотворение, помещённое после теоретического параграфа, нужно рассматривать не только под новым углом зрения, не как возможность поупражняться в осознании нового понятия, а как произведение, в котором важно всё.

Герой стихотворения (1 час)

Содержание урока, на котором происходит знакомство с понятием «лирический герой», может примерно соответствовать тому, что изложено в параграфе. Лучше, если учитель организует на уроке беседу по материалам этого текста, предложит обсудить произведения, которые в нём рассматриваются, чтобы выяснить, что означает слово «я» в тексте стихотворениях. Важно обсудить, можно ли говорить о лирическом герое, если слово «я» вообще не употреблено. На этот счёт единого мнения у литературоведов нет, поэтому и от школьников не стоит добиваться категоричных суждений, лучше спросить более обтекаемо, какой человек представляется им при чтении произведений без «я».

После беседы ученики перечитывают текст параграфа, находят то, о чём не говорили на уроке, и отвечают на вопрос по шуточному стихотворению Саши Чёрного.

Задание на дом. Перечитать воспоминания И. Пушина о том, как он навестил А. Пушкина в Михайловском.

А. С. Пушкин. «Зимний вечер». «Зимнее утро».
«Зимняя дорога». «Няне»
(3 часа)

Начав **первый урок** с пересказа воспоминаний Пущина и, может быть, с рассматривания картинок — пейзажей с Михайловским в разные времена года, в том числе зимой, перейдём к чтению стихотворения «Зимний вечер», беседуя по вопросам учебника.

Прежде всего поговорим о настроении, которое выражено не только словами, но и описанием звуков (вой, подобный звериному, детский плач, жужжанье веретена) и зрелищем мутного неба, снежных вихрей, тёмной ветхой лачужки. Поддерживает это унылое настроение и само звучание стихотворения — кажется, в звуках слов *завыванье*, *завоет* слышен вой, как и в ассонансах — мглОю - крОет, а *жужжанье* с его повторяющимся Ж и *шуршание* соломы по *кровле обветшалой*— звукопись. Ощущения могут передаваться и порядком слов: не прямой, перепутанный порядок слов в первом четверостишии (слово *инверсия* вводить необязательно) создаёт и усиливает ощущение круговерти.

Хотя о композиции стихотворения по-настоящему речь пойдёт только на следующий год, уже сейчас можно спросить школьников, как построено стихотворение, чтобы уяснить, в каком направлении движется мысль. Первое восьмистишие — описание неба и звуков бури; потом мы перемещаемся внутрь лачужки и обнаруживаем там героя и приумолкшую старушку-няню, настроение и состояние которой волнуют героя. Третье восьмистишие отражает противостояние унынию: глаголы повелительного наклонения *спой*, *вытьем* — попытка преодолеть грусть активными действиями. Последнее восьмистишие всё состоит из уже знакомых строчек, как итог, конспект — и очень важно, что стихотворение о преодолеваемой грусти заканчивается словом *веселей*. В сказанном по поводу композиции уже содержится представление о герое — грустящем, чутком, не желающем поддаваться унынию. Но для ясности можно спросить учеников прямо: что они узнали из стихотворения о его герое.

На этом же уроке звучит и стихотворение «Зимнее утро». Значение слов «нега» и «Аврора» выясняется по словарю. Отвечая на другие вопросы учебника, дети, возможно, скажут, что одним словом для определения настроения тут не обойтись, и постараются поискать несколько точных; это может быть и восторг или восхищение, и внезапная задумчивая и таинственная печаль. Восторженная интонация начала третьей строфы сменяется настроением тоже светлым, но более созерцательным. А в финале, когда вспоминаются «поля пустые» и «леса, недавно столь густые», звучит лёгкая печаль утраты и некоторая тайна или недоговорённость: почему «берег милый» для героя стихотворения? В сущности, обдумывая, зачем «Зимнему утру» вторая строфа, дети

тоже учатся обращать внимание на особенности построения, то есть композиции. Вторая строфа о злившейся вьюге нужна стихотворению для контраста, так сильнее чувствуется радость и нарядная красота утра. Тоскливое «вечор» противопоставляется радостному «нынче». Любопытное замечание: оттенки одного и того же цвета могут помогать в передаче самых разных настроений; луна желтеет сквозь мрачные тучи и наводит уныние, а янтарный утренний блеск усиливает радость.

Задание на дом. Выучить наизусть одно из рассмотренных стихотворений.

На **втором уроке**, выслушав и обсудив чтение наизусть уже изученных стихотворений, переходим к «Зимней дороге». Когда стихотворение прозвучало в классе, обсудим оттенки чувств и разницу в значении слов «грустно», «скучно», «печально». Скука связана, видимо, с зрительным однообразием (*ни огня, ни черной хаты*), которому вторит звуковое (*колокольчик однозвучный утомительно гремит*). Обсудив другие строчки о звуках — о движении часовой стрелки, убедимся, что они вызывают совсем не скуку. «Утомительно гремит» «колокольчик однозвучный» и, наверное, навевает мечту о блаженном времени, когда скучный путь закончится и «звучно стрелка часовая мерный круг свой завершит». После этого обратим внимание на звуки, иначе окрашивающие стихотворение — на песни ямщика и чувства, этими песнями пробуждаемые. Есть ли в этом стихотворении прямые указания на цвет? Нет, ведь это ночная дорога; может быть, для создания иллюстрации к этому стихотворению лучше использовать рисунок черным карандашом или углем. Наблюдения за повторами, глаголами, звуками, помогающими ощутить движение, ученики сделают сами.

После чтения вслух стихотворения «Няне» предложим детям придумать к нему иллюстрации и устно описать. Потом обратим внимание на отдельные слова.

Обдумывая слово в стихе, можно попытаться «увидеть» его, уловить зрительный образ и одновременно почувствовать оттенки настроения, скрытые смыслы. Так, «будто на часах» — то ли как бессменный часовой, то как унылая кукушка часах. *Забывшие ворота* — закрытые, давно не открывавшиеся, сквозь них давно никто не проезжал; это слово усиливает тоску почти безнадежного ожидания. *Наморщенные руки* няни — примета старости, но, показанные крупным планом да еще со спицами, которые *медлят поминутно*, они говорят и о годах, проведенных в труде и хлопотах, и о том, как велика тоска няни, если привычные движения замедляются, и о нежности поэта, который так давно не видел её, но так отчетливо помнит и представляет себе эти руки.

Задание на дом. Выучить ещё одно стихотворение.

Третий урок состоит из чтения наизусть всех четырёх стихотворений Пушкина и беседы по вопросам учебника. 1. В каждом стихотворении не один герой; в них есть обращение к собеседнице. Какие стихотворения построены как разговор? Всегда ли этот разговор возможен на самом деле? Как вы думаете, какова причина обращения поэта к другому человеку в каждом из этих стихотворений? 2. Чьи чувства переданы в каждом стихотворении? Учителю стоит внимательно следить за тем, чтобы, отвечая на эти вопросы, дети каждый раз обращались к текстам, подтверждая свои мысли (например, нужно найти в каждом стихотворении обращение к собеседнице и прочитать его).

В завершающей части урока можно обсудить, по какому плану лучше строить сравнение двух стихотворений — «Зимний вечер» и «Няне».

Задание на дом. Подготовить развёрнутый ответ — сравнение двух стихотворений.

Если учитель захочет, на следующем уроке можно за счёт уроков по развитию речи предложить записать развёрнутое сравнение стихотворений.

С. А. Есенин. «Песнь о собаке». «Нивы сжаты, рощи голы...» (1 час)

Урок начинается с того, что шестиклассники знакомятся с новым для них поэтом. Можно послушать сообщение заранее подготовившегося ученика, рассказ учителя или хотя бы прочитать информацию по учебнику.

Потом в исполнении учителя звучит «Песнь о собаке». Вероятно, стихотворение произведет сильное и гнетущее впечатление на шестиклассников, поэтому лучше сначала ненадолго отвлечься от страшной истории. Пусть ученики скажут, чем, на их взгляд отличается это стихотворение от большинства известных им, например от недавно прочитанных стихотворений Пушкина. Возможно, дети скажут, что здесь не только чувства, но целая страшная история — повествование. Но о самом страшном событии не говорится ничего, оно как бы пропущено — только «воды незамерзшей гладь», потому что об этом говорить невозможно. Может быть, дети сами заметят, что здесь непривычный язык, грубоватый, с просторечными словами, и приведут примеры таких слов (*поклал, оценила, сука, обсиживают, попевая, хата*). Но хорошо, если кто-нибудь скажет, что не всё здесь относится к разговорной речи, и приведут примеры изысканных поэтических описаний (*златятся рогожи, струится снежок, синяя высь*, да и само название стихотворения). Стихотворение завершается очень сильным образом. Какой это троп и как его понять? Ясно, что это метафора: собака заплакала, слёзы как глаза — скрытое сравнение; если бы вместо *слёзы* стояло *глаза*, осталось бы только сравнение *слёзы звёздами (как звёзды)* — и не было бы ощущения физической муки.

Читаем второе стихотворение Н. Есенина и отвечаем на вопросы. Стихотворение, безусловно, написано об осени, это ясно из первой строфы. (Может быть, дети вспомнят стихотворение Некрасова «Несжатая полоса», которое начинается подобным образом и, возможно, произвело впечатление на молодого С. Есенина). Станным и красивым кажется эпитет в сочетании «солнце *тихое*», *есть и сравнение* — «*колесом... скатилось*». В этом стихотворении говорится и о том, что видит человек, и о том, что чувствует и о чём мечтает взрытая дорога (это олицетворение). Связь третьей строфы с предыдущими может прийти в голову не сразу, на правильный ответ наталкивает слово *сани*. Смысл получается такой: дорога мечтает о скорой зиме, и я (герой) тоже: месяц *жеребёнком* (это опять сравнение в форме творительного падежа — как жеребёнок) запрягается в сани, на которых, как известно, ездят зимой.

Задание на дом. Выучить ещё одно стихотворение.

А. А. Тарковский. «Верблюд» **(1 час)**

Стихи о животных часто выражают не только человеческую способность сопереживать «братьям нашим меньшим», но и внутреннее состояние того человека, который повествует о трагедии собаки, о счастье вольных птиц или о трудной судьбе верблюда. «Просто» описание животного всегда скрывает в себе некий подтекст, порой достаточно неочевидный.

Прежде чем приступить к анализу стихотворения, необходимо познакомиться школьников с его автором — Арасением Александровичем Тарковским. Можно использовать статью в учебнике или подготовить более подробный рассказ. В любом случае школьники должны понять: большой, настоящий поэт, которому приходилось ради заработка переводить огромные, в сотни страниц произведения, написанные на языках народов СССР, безусловно, чувствовал себя подёнщиком, образно говоря, «перетаскивавшим» тяжёлые «тюки» чужих текстов «из культуры в культуру», делая их доступными русскоязычным читателям. Работа переводчика не бывает лёгкой, даже когда он переводит прозу. Но для того чтобы перевести хорошие стихи хорошими стихами, нужен огромный труд и настоящий поэтический талант, который мог бы раскрыться и в своём, оригинальном творчестве. К счастью, А. Тарковскому удавалось писать и свои стихи. Хоть и поздно, но он смог издать несколько поэтических сборников, и его творчество получило признание настоящих ценителей поэзии.

Стихотворение «Верблюд» внешне кажется просто описанием экзотического для жителя центральной России животного. Герой стихотворения вглядывается в него и пытается понять, что скрывается за неказистой внешностью

верблюда. Прочитав стихотворение вслух, попытаемся проследить ход авторской мысли. Первое задание — записать в два столбика слова, относящиеся а) к внешнему виду, б) к внутреннему состоянию верблюда. В первый столбик попадут *длинные нерусские ноги*, «вата в столетнем халате», *отходы творчества, ржавая колючка, песок, замок в ноздрях, погромок на птичьей шее, чужие тюки, дикий зной, пустыни, побои*. Во второй столбик — «улыбаясь некстати», «печаль и величье», нищета и терпенье, «бродяжил»... Две заключительные строки в этот перечень лучше не включать. Что подчёркивает поэт, соотнося эти ряды? Внутреннее достоинство и благородство явно противопоставлено тяжёлой, безотрадной жизни.

Один из эпитетов, с помощью которого создаётся образ верблюда, — «царский» («царская плоть»). Можно спросить учеников, к внешнему или внутреннему облику верблюда он больше подходит? Вероятно, хоть речь идёт о плоти, это слово больше подходит к описанию внутреннего «величья». Дети могут придумать антоним, с помощью которого можно описать его внешнее положение. У взрослого читателя, конечно, сама собой всплывет в уме державинская строка: «Я — раб, я — царь...» и, соответственно, антоним — «рабский». Но если вопрос окажется слишком сложным, учитель может показать эту реминисценцию сам.

Более простое задание — найти слова, выражения, строки, которые больше подошли бы к описанию человека, чем верблюда. Это письменное задание (слова и строки нужно выписать), и для его выполнения нужно ещё раз внимательно перечитать стихи и глубоко в них вдуматься. Вероятно, дети отметят «улыбаясь некстати», «А в душу — печаль и величье», «по дикому зною бродяжил», «пристрастился», «Копейки под старость не нажил». Предложим записать 5 прилагательных, с помощью которых они бы охарактеризовали такого человека. Вероятно, будут названы слова «терпеливый», «трудолюбивый», «гордый», «застенчивый», «неприхотливый», «скромный», «одинокий», «несвободный», «благородный». Цель задания — развитие речи, умение пользоваться «пассивным» словарём и точно подбирать слова для выражения своей мысли.

Вернёмся наконец к лирическому герою, который в стихах «едва заметен». Зададим вопрос: в каких строках этот герой всё-таки появляется перед нами? Это две последние строчки стихотворения: «А всё-таки жизнь хороша, // И мы в ней чего-нибудь стоим». Можно задать вопрос: от чьего лица это сказано? И кто такие «мы»? Возможно, первую из заключительных строк «навеяла» улыбка верблюда? И всё стихотворение — это попытка понять, почему же он улыбается, если его жизнь так тяжела? Последняя строка включает в себя слово «мы», которое ясно показывает, что речь в стихотворении идёт не только о верблюде, но и обо всех тружениках, чьё внутреннее благородство редко замечают окружающие. К ним лирический герой, очевидно, относит и себя.

В конце урока можно предложить ученикам написать сочинение-миниатюру: «О чём думал герой, пока рассматривал верблюда?»

Задание на дом. Выучить стихотворение наизусть.

Д. Самойлов. «Из детства».
М. Я. Бородицкая. «Первый класс»
(1 час)

Последние стихотворения раздела объединяет многое: тема детства, образы отцов, ощущение не разгаданной тайны. Но учитель не будет сообщать эти мысли до разговора о каждом стихотворении в отдельности. Может быть, позже шестиклассники сами сумеют это сформулировать.

Стихотворение Давида Самойлова кажется сначала просто рассказом об эпизоде из детства — воспоминанием о зиме за окном, больном горле и отце, поющем песню. Но главное в воспоминании — даже не песня, а её восприятие ребёнком. Конечно, постыдными слёзы кажутся именно маленькому герою. Мальчику очень нравится грустная песня, поэтому он просит отца петь, но не может сдержать слёз. Он понимает, отчего эти слёзы — они от того, что умер конь, и умер Олег — это и есть «бренность мира», как формулирует уже взрослый человек. Как уже было в других стихотворениях, здесь конец почти повторяет начало, но добавляется слово «глупый», которое говорит нам не о глупости ребёнка, а о том, что он, маленький, больной, ещё мало что понимающий, на наших глазах осознаёт смертность человека и трагизм бытия.

Вероятно, шестиклассники догадаются, что описанные в стихотворении Бородицкой события происходят спустя несколько лет после войны. Живётся тесно и бедно, все размещаются в одной комнатке: мать с новорожденной сестрёнкой спит за шкафом, героиня — на одном диване с отцом, которого можно считать одним из двух главных героев стихотворения. Произведение названо «Первый класс», но о школе в нём ничего не говорится, кроме того что отец по утрам провожает туда дочь. Может быть, так нам подсказывают возраст мало что понимающей героини, которая пугается ночных криков отца и не понимает их. Что означает повторяющееся слово «огонь» — приказ артиллеристам стрелять или сигнал опасности? В мирной жизни на огонь ставят чайник. Отец наяву, не во сне, не произносит слов, «вдевает» девочку, как что-то не одушевлённое, в колготки и платье, идёт сутулясь. Мы подозреваем, что его, музыканта, оказавшегося на фронте, не оставляют страшные переживания войны, оттого-то так сильны немногочисленные прилагательные — *сдавленный* вой, *мучительный* стон, угадывается то, чего не понимала маленькая испуганная героиня.

Сравнением двух стихотворений можно закончить этот урок.

Раздел VI. ДРАМА

*На изучение раздела предлагается 6 часов,
в том числе 1 час — на внеклассное чтение
и 1 час — на развитие речи*

Драма как род литературы (1 час)

Урок, который даёт теоретические сведения о драме как роде литературы, учитель может построить на работе с параграфом учебника, в котором содержится весь необходимый материал, либо подготовить его по своему плану. В любом случае урок выиграет, если на нём будут использованы фрагменты из фильмов, радиоспектаклей и записей театральных постановок.

В конце урока имеет смысл начать работу с пьесой Т. Г. Габбе «Город мастеров». Кратко сообщив ученикам, что пьеса была написана в годы Великой Отечественной войны (более подробные сведения ученики самостоятельно получают из статьи в учебнике), можно рассмотреть список действующих лиц, убедиться, что дети поняли показанную в пьесе ситуацию (город оккупирован врагами), обратить внимание на то, что эта ситуация была злободневной для зрителей в 1944 году.

Возможно, учитель покажет фрагмент из кинофильма с первой сценой пьесы: появление Караколя на городской площади. Это будет хорошим «стимулом» для выполнения домашнего задания: прочитать вступительную статью об авторе пьесы «Город мастеров» и первое действие.

Т. Г. Габбе. «Город мастеров» (3 часа)

Урок 1. В начале урока нужно проверить, как усвоены теоретические сведения о драме. Это можно сделать в форме беседы, задавая вопросы: Чем драма отличается от других родов литературы? Как автор может выразить свою позицию, не имея в драме «права голоса»? Что такое конфликт, завязка, кульминация, развязка? Важно проверить также, что вынесли ученики из статьи о Т. Г. Габбе.

При работе с первым действием следует обращать особое внимание на «техническую» сторону пьесы — на то, как создаются драматические характеры, завязываются сюжетные линии и определяется конфликт. На это направлены вопросы к первому действию.

Вопрос 1. *Что не нравится стражнику в действиях Караколя и почему?*

Караколь ведёт себя как свободный человек: он поёт, шутит и радуется, украшает город, чувствуя себя в нём хозяином, как будто и нет никаких ок-

купантов. Это сопротивление, но оно выражено в форме, к которой трудно придаться.

Вопрос 2. *Какое впечатление произвёл на вас Караколь? Как вы думаете, какой он человек? Объясните, как вы об этом догадались.*

Ученики должны обратить внимание и на портретную характеристику, данную в авторской ремарке, и на реплики второстепенных героев, которые выражают Караколю свою симпатию, и на его смелость, и на остроумие, и на внутреннюю свободу, о которой уже шла речь. Итак, хоть автор и не *рассказал* нам о Караколе, мы очень многое о нём узнали по ходу действия пьесы.

Вопрос 3. *Зачем Караколь часто бывает в лесу?*

Возможно, не все ребята самостоятельно поймут, что в лесу возле города скрываются молодые горожане, которые готовятся с оружием в руках освободить свой город (в XX веке их назвали бы партизанами), и среди них брат главной героини — Вероники, а связь между партизанами и теми, кто готов выступить против завоевателей в самом городе, осуществляет метельщик Караколь, который ходит в лес якобы для того, чтобы нарезать прутьев для новых метёлок.

Вопрос 4. *Что за человек, по-вашему, Клик-Кляк? Из каких деталей сложилось ваше впечатление о нём?*

Теперь, когда ученики увидели, каким образом автор создаёт впечатление о драматическом герое, они смогут самостоятельно «доказать», что этот герой глуп, гордится своим богатством и положением отца, причём не замечает, что другие горожане относятся к новому бургомистру с презрением. Над самим Клик-Кляком в городе смеются, и он считает, что виноват в этом насмешник Караколь.

Вопрос 5. *В пьесе мы не слышим голос автора, который её создал. Но иногда автор может доверить свои мысли кому-то из героев. Есть ли в первом действии слова о Караколе и Клик-Кляке, которые выражают авторское мнение о них? Найдите эти слова и прочитайте вслух. Кому они принадлежат? Почему мы доверяем словам этих героев?*

Ещё один способ характеризовать героя — позволить другим персонажам высказать о нём своё мнение. В данном случае о героях говорят разные горожане и все они в своих оценках единодушны. Потому мы им и доверяем.

Вопрос 6. *Какие загадки прозвучали в первом действии пьесы?*

Это задание связано уже не с созданием характеров, а с тем, как строится сюжет драмы. То, что в начале пьесы выглядит как загадка или сложная проблема, в конце обязательно должно разрешиться. В первом действии есть две загадки: предсказание бабушки Тафаро о судьбе Караколя (которое кажется несбыточным) и тайна заместника, вечно прячущегося в носилках.

Вопрос 7. *Запишите вопросы к автору, ответы на которые вы бы хотели получить к концу последнего действия.*

Это задание рассчитано на то, чтобы использовать его в дальнейшей работе: ученики сами увидят, как автор постепенно будет «отвечать» на все вопросы, которыми озадачил зрителей в начале пьесы.

Вопрос 8. *Как относятся горожане к завоевателям? Каким образом они защищают своё человеческое достоинство?*

Горожане относятся к завоевателям враждебно и с опаской. От них требуют раболепного повиновения и отказа от самого духа вольного города. Они же стараются сохранить свои традиции (празднование Майского дня) и находят остроумный способ не снимать шляпы перед врагами.

Вопрос 9. *Вы уже знаете, что в основе любой драмы лежит конфликт. Какие конфликты показаны в I действии?*

Это обобщающий вопрос. В работу с ним можно внести элемент соревнования: ограничив время на размышление (2—3 минуты), предложить ученикам перечислить в тетрадах увиденные ими конфликты. Запись каждого конфликта должна состоять всего из двух слов, называющих «конфликтующие» стороны. Затем начать опрос с ученика, увидевшего больше всего конфликтов, обсуждая правильность каждого пункта и давая возможность другим дополнить его ответ (также с обсуждением правомерности предлагаемого). В первом действии показаны конфликты города и завоевателей, горожан и Клик-Кляка, Клик-Кляка и Караколя, наместника и Караколя. Присутствует и коллизия между Вероникой и Клик-Кляком, но она пока только слегка намечена.

Вопрос 10. *Перечитайте авторскую ремарку в начале действия. Есть ли в ней намёки на какой-либо из конфликтов? Обоснуйте ваше мнение.*

Мы возвращаемся к технической стороне пьесы. Зная о конфликте горожан с завоевателями, можно увидеть в первой же ремарке, что городская площадь чётко разделена на 2 части. На одной — дворец наместника, на другой — противостоящий ему Большой Мартин, являющийся олицетворением самого духа вольного Города Мастеров.

Задание на дом. Можно задать самостоятельное чтение второй картины II действия и ответить на вопросы, размещённые на стр. 146, а также распределить исследования (стр. 155) между желающими.

В начале **второго урока** можно проверить, выполнено ли задание по вопросам ко второй картине II действия.

1. *Какие слова и поступки в этой картине показывают глупость Клик-Кляка?*

Клик-Кляк не понимает намёков и упорно повторяет слово «горбун» с разными нелестными эпитетами, что, конечно, раздражает наместника. Можно найти и другие детали.

2. *За что Клик-Кляк ненавидит Караколя? За что его возненавидел наместник?*

У Клик-Кляка мотив любовный. Наместник же возненавидел метельщика за песню о своей персоне. И, вероятно, за горб — точнее, за умение не прятать свой физический недостаток, радоваться жизни и быть любимым другими людьми.

3. *О каких загадках нам вновь напомнили в этой картине?*

Здесь раскрывается тайна наместника: он прячет от людей свой горб. На первый план выходит загадочная надпись на мече Большого Гильома.

4. *Какие вопросы к автору добавились к тем, что вы уже записали? Продолжите список этих вопросов.*

Это задание, как и аналогичное к предыдущему действию, ученикам нужно выполнить письменно. Можно было включить его в домашнее задание.

Работу с текстом третьей картины II действия лучше целиком провести в классе. Здесь можно использовать чтение по ролям (сцена между девушками и Клик-Кляком). Можно показать, как выглядит одна из кульминаций пьесы — это разговор Вероники с наместником.

В конце урока вновь записываем вопросы к автору — это итог нашей работы. Заодно проверяем, не отсеялись ли некоторые из вопросов, заданных раньше.

Прежде чем перейти к домашнему заданию, можно спросить ребят, какие способы спасти Веронику они предложат.

Задание на дом. Прочитать последнюю часть пьесы, представленную в учебнике, чтобы узнать, как на самом деле её пытались спасти и чем закончилась эта попытка.

Урок 3. Начнём урок с проверки домашнего задания: предложим рассказать, что придумали Караколь и мастер Мартин, чтобы избавить Веронику от свадьбы с наместником. Далее вспомним, что такое *кульминация*, и спросим учеников, какие сцены, ни их взгляд, являются самыми драматичными и какая из них является главной кульминацией пьесы.

В этом действии кульминационных точек несколько: столкновение Караколя и наместника, «временная» гибель Караколя, появление «леса» в городе, поражение Большого Гильома в схватке (в адаптированном варианте, который помещён в учебник, эта сцена изменена, чтобы сократить текст; такого рода изменения в драме часто допускают театральные режиссёры и киносценаристы). Все они готовят главную кульминацию — воскрешение Караколя. Надо обратить внимание учеников на то, что в «подготовительных» кульминациях

постепенно сбываются предсказания бабушки Тафаро: горбатого (наместника) берёт могила, а площадь покрывается «лесом».

По ходу разговора обязательно нужно прочитать вслух (по ролям) фрагменты этого действия: плач Вероники, слова бабушки Тафаро, суд над Гильомом, пробуждение Караколя.

Затем можно перейти к обобщающим заданиям. Для начала предложим ученикам взглянуть на список вопросов, которые они хотели задать автору. Вероятно, на них были получены ответы. Возможно, учеников заинтересует дальнейшая судьба «Города мастеров». Можно спросить, какой дети представляют её себе и почему. В полном тексте пьесы угадывать эту судьбу не нужно: она ясна из пролога и заключительной интермедии. Но и по сокращённому варианту можно догадаться, что город впредь сумеет отстоять свою свободу.

Затем рассмотрим строение пьесы в целом, опираясь на обобщающие вопросы и задания.

Вопросы 1—2. *В пьесе показано несколько историй (сюжетов, или сюжетных линий), которые тесно связаны между собой. Составьте список этих сюжетов.*

Данную работу можно выполнить в два этапа. Вначале предложить ученикам записать в тетрадах основные линии (как они их увидели) таким же образом, как они «записывали» конфликты: называя тех, кого эта линия затрагивает напрямую. Время ограничить (5 мин.). Затем вместе составить уточнённый список на доске, одновременно корректируя списки в тетрадах. При этом можно сразу называть завязки и развязки этих линий, проверяя правильность умозаключений. Список сюжетных линий сокращённой версии пьесы будет выглядеть примерно так:

- Город мастеров — иноземные захватчики.
- Караколь — наместник.
- Любовная линия (Вероника, Клик-Кляк, наместник, Караколь).
- Судьба Караколя (от предсказания до её исполнения).
- Можно выделить как отдельную линию историю волшебного меча.

Вопрос 4. *В основе драматического действия, как вам известно, лежит конфликт. Какой конфликт объединяет все сюжетные линии «Города мастеров»?*

Это конфликт Города мастеров и захватчиков, а также тех, кто стал им служить.

Вопрос 5. *Зачем, по-вашему, автор сделал горбатыми и Караколя, и наместника?*

В пьесе звучат слова бабушки Тафаро о том, что горбы бывают разными. Спросим, в чём разница между двумя горбами? У Караколя это не более чем физический недостаток, который почти никто в городе не замечает. У намест-

ника горб становится внешним (символическим) выражением его внутреннего уродства: жестокости, коварства, презрения к людям.

Вопрос 6. *Как обыграна в пьесе поговорка «горбатого могила исправит»?*

Пословица «срабатывает» дважды. В отношении наместника обыгран её основной смысл: исправить этого человека невозможно. В отношении же Караколя её слова исполняются в буквальном, а не иносказательном смысле: получивший смертельный удар мечом (то есть уже почти побывавший в могиле) и этим же мечом оживлённый Караколь волшебным образом избавляется от своего горба.

Далее можно выслушать доклады тех, кто подготовил самостоятельные исследования. Обратите внимание учеников, что для проведения исследований желательно прочитать пьесу целиком.

1. *В пьесе несколько раз звучат песни. Какую роль они играют в каждой из картин и в пьесе как едином целом?*

Песни являются характеристиками тех, кто их поёт или о ком в них поётся (как песня о наместнике). Все вместе они выражают вольный и весёлый дух города. К тому же автором большинства этих песен является Караколь — живое воплощение этого духа.

2. *Последняя песня Караколя начинается четверостишием, которое заимствовано автором из настоящей народной песни (баллады). Что это за песня? Кто её герой? Что у него общего с героями пьесы?*

Это первая строфа баллады «Робин Гуд и шериф» в переводе С. Я. Маршака. Противостояние Робина Гуда и его товарищей шерифу города Ноттингема похоже на противостояние Города Мастеров захватчикам. Характеры Робина Гуда и Караколя схожи: оба благородны, остроумны и стараются выручить из беды тех, кто стал жертвой жестоких властителей. Кстати, при этом оба используют трюк с передеванием.

3. *В начале пьесы помещён список героев, которые разделены на главных и второстепенных. Согласны ли вы с предложенным делением? Если нет — составьте свой список и обоснуйте его. Объясните, что, на ваш взгляд, отличает главных героев от второстепенных. Кого из героев пьесы вы бы назвали самым главным и почему?*

Если взглянуть на составленный нами список сюжетных линий, можно заметить, что некоторые герои в нём совсем не упоминаются — они лишь являются конкретными представителями города. Зато другие упоминаются часто, и чаще всех — Караколь — участник всех сюжетных линий и главный герой пьесы.

Задание на дом. Можно предложить ученикам, разбившись на группы, разыграть одну из сцен пьесы. Однако просмотр этих постановок потребует дополнительного времени, то есть это будет уже не урок, а внеклассное мероприятие.

Раздел VII. А ЧТО ТАМ, ЗА ГОРИЗОНТОМ?

*На изучение раздела предлагается 8 часов,
в том числе 1 час — на внеклассное чтение
и 1 — час на развитие речи*

Неточность — вежливость переводчиков (1 час)

О переводной литературе, а главное, о работе переводчиков мы говорили с ребятами уже в 5 классе. Особенно подробно в конце учебного года, когда читали нонсенсы / лимерики Эдварда Лира и сказку Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес».

Если в прошлом году вы не успели воспользоваться дополнительными материалами в пособии для учителя, в которых предлагается сравнивать разные переводы одного произведения, сделайте это сейчас (пусть ученики сравнят два перевода «Скрюченной песни» из книги «Сказки матушки Гусыни», выполненные С. Я. Маршаком и К. И. Чуковским). Дополнительные примеры перевода игры слов см. в статье С. Я. Маршака «Поэзия перевода».

Спросите детей, в чьих переводах они читали английские народные песенки. Скорее всего, имена С. Я. Маршака и К. И. Чуковского они назовут.

А теперь поговорите с шестиклассниками об известных им переводах и пересказах (напомните школьникам, что есть и такое явление в культуре — возможно, они и сами приведут примеры пересказов. Так, по мотивам сказки итальянского писателя Карло Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы» (1883) Алексеем Толстым была создана книжка «Приключения Буратино, или Золотой ключик» (1936); на основе книги американского писателя Фрэнка Баума «Удивительный волшебник из страны Оз» (1900) русским учёным-математиком Александром Волковым была написана сказка «Волшебник Изумрудного города» (1939) и её продолжения, оригинальные книги Волкова. Попросите детей ответить на вопрос, чем пересказ отличается от перевода, а затем предложите (по желанию) выполнить проект: сравнить две сказки.

Дети могут самостоятельно подготовить вопросы для викторины на тему «Переводы и переводчики»: например, К. И. Чуковский пересказал для детей «Робинзона Крузо» Д. Дефо, «Доктора Айболита» Х. Лофтинга, сказки Р. Киплинга, книги М. Твена: «Том Сойер», «Принц и нищий», «Янки при дворе короля Артура» и др.

Антуан де Сент-Экзюпери. «Маленький принц» (3 часа)

«Маленький принц» — философская сказка. Слово «философский» ещё незнакомо детям, поэтому стоит сказать ребятам, что это сказка с двойным, а то и тройным дном, что в каждой главе, в каждом эпизоде, даже в каждом слове скрыт глубинный подтекст. Кроме того, в этой сказке много неожиданных, парадоксальных мыслей, которые удивляют читателя и заставляют его задуматься. Такие мысли есть практически в каждой из 27 глав, их сцепление и образует внутренний, философский пласт сказки. Попросите ребят отыскать такие, неожиданные с точки зрения читателя, мысли и обязательно указать персонаж, который высказывает мысль. В ходе такой работы выяснится, что в сказке нет случайных персонажей (как это может показаться на первый взгляд), что каждый из них хотя бы однажды высказывает очень важные для понимания всей сказки слова. Вот примеры таких высказываний:

«Узнать можно только те вещи, которые приручишь» (Лис).

«Одни только дети знают, чего ищут» (Маленький принц).

«Если ты сумеешь правильно судить сам себя, значит, ты поистине мудр» (Король).

Пусть ребята выберут одно из найденных ими высказываний и напишут, согласны ли они с ним, объяснят, как они его понимают (вполне возможно, что учитель получит целую стопку своеобразных «философских трактатов», самые интересные из которых можно опубликовать в классном журнале).

Анализируя слова и поступки персонажей, мы постепенно приближаемся к выяснению их роли в сказке. В качестве обобщения такой работы можно предложить ребятам выбрать одного из героев и письменно рассказать о нём и его значении для всего произведения.

С особым вниманием следует подойти к образу самого автора. Каким представляют себе ребята автора сказки? Что это за человек? Что считает он плохим, а что хорошим? Вот примерные вопросы с которых можно начать разговор. Обратите внимание ребят на постоянное противопоставление автором понятий «взрослый» — «ребёнок» и на особенности наполнения этих понятий у Экзюпери. Для него «взрослый», так же как «разумный», «здравомыслящий», «серьёзный», — это такой человек, который потерял изначальную «зоркость сердца», присущую «ребёнку», который не умеет отличить главное от неглавного. Ребёнок мудрее взрослого — с этой парадоксальной мысли и начинается сказка (обратите внимание на посвящение Леону Верту, в котором автор извиняется за то, что посвящает эту книгу взрослому). Что имеет в виду Экзюпери? Как понять его высказывания о взрослых, рассыпанные по всему тексту? Согласны ли с ним ребята? Об-

судив с учащимися эти вопросы, предложите им написать сочинение на примерную тему «Этот взрослый, взрослый мир». Размышления над образом автора в сказке (вариант: над своей сказкой) можно подытожить в сочинении «Мой Экзюпери».

В завершение важно подчеркнуть, что подходов к сказке Экзюпери много — их определит для себя учитель самостоятельно в зависимости от собственного её понимания.

Урок внеклассного чтения по сказке Маленький принц можно провести в виде игры-викторины (см. Приложение № 1).

Даниэль Пеннак «Камо и я» (3 часа)

Д. Пеннак — французский писатель и педагог, много лет проработавший в школе для детей с задержками развития и отлично знающий психологию подростков, их привычки, вкусы, стиль разговоров и т. п. Книга «Приключения Камо», состоящая из четырёх отдельных повестей, — убедительное тому подтверждение. Герои книги — французские школьники 11—13 лет, ровесники учеников, и она написана так, чтобы подросткам было нетрудно её читать. Можно сразу обратить внимание на то, какими короткими предложениями написана повесть «Камо и я». Согласно исследованиям психологов, для детей, испытывающих трудности с чтением, препятствием становится каждая фраза, в которой больше восьми слов, и Пеннак такими фразами старается не злоупотреблять. Прочитать повесть легко, хотя понять её по-настоящему может оказаться совсем непросто. Однако эту техническую легкость текста, созданного французским автором, можно использовать для того, чтобы построить уроки, опираясь на полностью прочитанный текст повести (начиная со второго урока). В классах, для которых это слишком трудно, можно использовать другой вариант работы, о котором будет сказано вкратце. Всего на изучение этой темы отводится три урока.

Урок 1. Беседу можно начать с рассказа об авторе, о французской школе и знакомства с героями. Прочитаем в классе первые главы: «Крастэнг», «Поп и Мун» и «Тема», то есть остановимся на завязке сюжета. Обсудить имеет смысл некоторые аспекты отношений между детьми и взрослыми, которые в каждой культуре имеют свои особенности. Для этого можно использовать вопросы из раздела «Дети и взрослые».

1. *Что показалось вам непривычным в отношениях детей и родителей, описанных в книге? Что понравилось в отношении детей и родителей?*

Вероятно, наши ученики отметят то, что к родителям обращаются по имени, как к ровесникам, и ведут себя с ними достаточно свободно. С другой стороны, и родители спокойно относятся к школьным проблемам сына

и не ругают за плохие отметки. Однако отца огорчают разговоры с учителем Крастэнгом, и сын готов писать ненавистное сочинение не потому, что боится быть наказанным учителем, а потому что хочет оградить отца от неприятных с ним встреч. И он даже не представляет себе, что можно нарушить данное отцу слово. Обратим внимание и на то, что мать не вмешивается в разрешение школьных проблем (лишь один раз, предложила сходить в школу вместо мужа, но Крастэнг требовал, чтобы явился именно отец). Она сохраняет дома атмосферу покоя, защищённости, любви — это важнее для неё, чем отметки сына. Однако не стоит подобные отношения в семье относить исключительно к особенностям другой культуры.

2. *Найдите не меньше пяти «улик», доказывающих, что у рассказчика любящая и счастливая семья.*

Таких «улик» много: совместное мытьё посуды, изобретённая отцом кровать (чтобы подбодрить медленно растущего сына), готовность каждого взять на себя самые неприятные обязанности, чуткость, желание помочь (выключенный телевизор, найденный детский табель), ритуал ухода за заболевшими, тревога за них, даже то, что родители «выбрали» друг друга ещё в детском саду.

Задание на дом. Дочитать повесть до конца и разобраться, что это за таинственная болезнь — «крастэнгит». Для этого предложим ученикам ответить на вопросы из соответствующего блока — «Крастэнгит».

Начало **второго урока** можно провести в игровой форме — провести аукцион, принимая все предлагаемые «ставки» — ответы до тех пор, пока кто-нибудь не найдёт правильный.

Вопрос 1. *Что нужно сделать (в книге), чтобы заболеть крастэнгитом? Почему разные герои заболели в разное время?*

Разгадка в том, что нужно начать писать заданное сочинение. Всё зависело от того, когда разные герои приступили к работе.

Вопрос 2. *Когда это понял герой-рассказчик? Как ему удалось «заразить» Камо?*

Герой понял это, только сам превратившись во взрослого. Камо не желал писать сочинение вместе с ним, пока герой был здоров, но услышав, что только этим ему можно помочь, попался в ловушку и тоже стал взрослым.

Вопрос 3. *Как отразилась эпидемия на родителях главных героев? Удалось ли им вновь побывать детьми?*

В повести родители очень убедительно «превращаются» в детей, однако это всего лишь иллюзия героев, пытавшихся написать сочинение. Сами родители всё время оставались взрослыми.

Вопрос 4. *Кто из взрослых заболел крастэнгитом и почему?*

Заболел только сам Крастэнг: он пытался написать заданное им же сочинение и снова стал несчастным приютским ребёнком.

Этот парадоксальный, необычный приём требует осмысления. Спросим у ребят: где же происходит превращение, если родители на самом деле остаются взрослыми? Видимо, сочинители попадают в особый мир и «приносят» с собой образы своих родителей, сделавшихся детьми. Что это за мир? Вероятно, тот, что создаётся словами на бумаге, мир «внутри» текста. Интересно, что мир этот у пишущих сочинение один — как и тема, с которой они пытались справиться. Взрослый Камо способен добраться до маленького Крастэнга. То, что случилось с героями, на самом деле всегда происходит с автором, если он пытается «поместить» себя и знакомых ему людей в книгу: все они меняются и превращаются в персонажей, в чём-то похожих на себя-настоящих, а в чём-то и совсем других. Так их меняет авторское видение. Но какие-то важные детали для создания образов этих людей авторы берут из реальной жизни.

В следующей части урока естественно будет воспользоваться вопросами из блока «Дети и взрослые» и рассмотреть, какие детали перешли в фантастический мир из реального.

Вопрос 3. *Сравните слова и действия Мун, Попа и Татьяны в их взрослом и детском обличье. Найдите как можно больше повторяющихся деталей.*

Эту работу можно вести по группам, доверив каждой одного героя. Две другие группы могут приготовить ответы на следующий вопрос.

Вопрос 4. *Что изменилось во внешности родителей, когда они стали детьми, и детей, когда они стали взрослыми?*

На подготовку ответов можно отвести минимальное время, потому что автор использовал очень яркие детали, которые сразу бросаются в глаза (рисунки Мун, кровать, отвёртка, угроза открыть войну за неотремонтированный кран, цвет волос, рассказы родителей о своём детстве и т. п.).

Задание на дом. Сравните отношение главных героев к своим родителям до и после их «превращения» в детей. Что в этих отношениях осталось неизменным?

Урок 3. В центре урока будет тема семьи и Истории.

Обсудив ответы на заданный в качестве домашнего задания вопрос, убеждаемся, что неизменными остались любовь и взаимное доверие между детьми и взрослыми — то, что мы видели в семье героя и до «превращения». Осталось ответить на последний вопрос из блока «Дети и взрослые»: «Как вы думаете, повзрослел ли герой-рассказчик после крастэнгита? Обоснуйте ваше мнение: найдите в тексте повести слова, которые его подтверждают или опровергают». Герой, безусловно, повзрослел: он почувствовал ответственность за родителей, подобную той, какую чувствуют родители за своих детей. Прежде он принимал их любовь и заботу как должное, не задумываясь над тем, каких душевных сил стоит взрослым воспитание детей. В опре-

делённом смысле он понял то, что говорил своим ученикам Крастэнг, утверждая, что они не стоят своих родителей, не заслужили их любви. Подтверждает этот вывод внутренний монолог героя во время болезни его маленьких родителей.

Нам осталось разобраться с «загадкой» учителя Крастэнга, из-за которого и начались в повести фантастические события. Воспользуемся вопросами из блока «Крастэнг».

Вопрос 1. *Зачем Крастэнг задавал писать сочинения на «семейные» темы? Какую ошибку он при этом всё время допускал?*

Сиротское детство Крастэнга объясняет, почему ему хотелось прочитать хорошие сочинения о жизни самых обыкновенных семей. Но детские работы его не удовлетворяли. Почему? Вероятно, потому, что отношение к семье у «сочинителей» не совпадало с его: дети воспринимали семью как что-то обычное, само собой разумеющееся, а темы — скучными. Одних фактов о семье Крастэнгу было мало: он хотел *почувствовать* ту любовь и защищённость, которые окружают детей в семье, но маленьким писателям не удавалось их передать.

Если ученикам трудно догадаться, какую ошибку совершал Крастэнг, можно помнить о том, как заболевают «крастэнгитом». Для того чтобы оказаться «внутри» сочинения, его нужно не *читать*, а *писать* (и это тоже один из «законов» писательства). Об этом Крастэнг, очевидно, в конце концов догадался, но совершил другую ошибку: попытки написать сочинение перенесли его не в семью, а в сиротское детство.

Вопрос 2. *Кто из героев понял, в чём заключается эта ошибка? Как удалось её исправить?*

Попробуйте объяснить, почему «сработал» именно такой метод? Догадался обо всём Камо (который целый день молчал и, вероятно, напряжённо думал). Он же нашёл решение: работать над сочинением вместе. Камо *рассказывал* о семье, но *писал* об этом Крастэнг. Создавая свой текст — свой мир «внутри» написанных на бумаге слов, — он наконец сумел «прожить» другое детство, то, о котором мечтал всю жизнь. Это очень сложный авторский ход. Возможно, ученики не смогут найти правильный ответ, и учителю придётся объяснять логику «обратного превращения» самому.

Вопрос 3. *Перечитайте описание квартиры Крастэнга. Что общего у её взрослого обитателя с тем мальчиком, который сидел во дворе-колодце? Какая деталь в обстановке квартиры говорит об этом родстве?*

Эта деталь — халат, единственная «семья», которая хоть как-то поддерживала Крастэнга в детстве. Нужно обязательно поговорить о происхождении халата, поскольку деталь несёт пронзительный добавочный смысл: это наследство другого сироты, которому суждено было погибнуть на войне, как и его семье.

Остаётся нерешённым ещё один сложный вопрос: почему, когда Крастэнгу удалось написать сочинение, от «крастэнгита» выздоровели все. Как мы помним, из-за этого сочинения дети и взрослые поменялись ролями. Для того чтобы дети снова стали детьми, должен был наконец повзрослеть один взрослый — сам Крастэнг. В его портрете несколько раз мелькают слова «состарившийся ребёнок». Чтобы ученикам стала понятна эта внутренняя «невзрослость» сурового учителя, предложим им ответить на вопрос 4.

Вопрос 4. *Попробуйте объяснить, почему Крастэнг продолжал жить в доме рядом с сиротским приютом.*

Современные психологи назвали бы его состояние «неизжитой травмой»: приют не отпускал Крастэнга на протяжении всей его жизни. Его внутренняя «прикованность» к страшному детству внешне выражалась в том, что он продолжал жить рядом с приютом и по-приютски бедно и одиноко.

Вопрос 5. *Докажите, опираясь на текст повести, что в итоге Крастэнгу действительно удалось исцелиться.*

Одно из доказательств буквально бросается в глаза: Крастэнг опоздал на урок (!), потому что подыскивал себе новую квартиру. Другое — его улыбка, описание которой нужно прочитать вслух.

Подводя итоги изучения повести, обратимся к блоку вопросов «Семья и История».

1. *Как вы понимаете фразу: «История со своими несправедливостями, революциями, войнами, расовыми и религиозными проблемами помотала её (Татьяны) семью по всем уголкам Географии»?*

В этой фразе присутствует игра слов: названия школьных предметов (история и география) соотносятся с тем, что они изучают. Можно предложить ученикам назвать те события Истории, которые заставили семью Татьяны скитаться по свету (революция 1917 г., Гражданская война, репрессии). Географию передвижения этой семьи поможет восстановить учитель: уехав из России, семья Татьяны, вероятно, поселилась вначале в Германии или в другой стране, где в 30-е годы XX века победил фашизм. Расовые и религиозные проблемы возникли потому, что у семьи были русско-еврейские корни, а значит, ей опять пришлось спастись от преследования и гибели.

2. *Каким образом события, описанные в повести, связаны с Историей?*

Если такая формулировка вопроса покажется ученикам сложной, её можно переформулировать: как связана с Историей судьба Крастэнга, из-за которого все эти события и произошли. Очевидно, что сиротство Крастэнга связано с войной. Обязательно следует прочитать вслух отрывок, в котором Поп рассказывает об этом.

3. *История — один из персонажей этой книги. Дайте этому персонажу характеристику, как если бы История была человеком: какими словами вы бы его описали?*

Это задание можно предложить выполнить письменно, ограничив время и, может быть, чётко определив количество эпитетов, которые нужно найти (3—5 — по решению учителя). Они могут быть разными, но наверняка среди них будут слова «жестокий», «бесчеловечный», «безжалостный», «неумолимый», «суровый».

4. *Найдите фрагмент, в котором автор перечисляет то, что История творит с людьми. Каким образом, по мнению автора, людям удастся защищаться?*

В этом фрагменте (его нужно прочитать вслух — глава «Сочинение») жестокости Истории противостоит Семья, которая защищает, спасает уцелевших в войнах и других исторических бедствиях, помогает вырасти новым поколениям.

5. *Камо грозился накормить Крастэнга «до отвала» семейными историями. Почему он раньше не хотел писать заданное сочинение? Присутствует ли, на ваш взгляд, в словах Камо угроза? Что этот герой знает о семье такое, чего не знает его учитель?*

Вероятно, ученики ответят, что жизнь семьи далеко не всегда бывает безоблачной, а общение с многочисленными родственниками — лёгким и приятным. У подростков родня часто вызывает протест и желание взбунтоваться.

6. *Что Крастэнг знает о семье такого, чего не знали герои повести? Как вы думаете, удалось ли им это узнать?*

Крастэнг знал, что семья — великая ценность, что она способна спасти человека от одиночества и жестокости Истории. И, судя по тому, как ученики слушали его сочинение, они это поняли.

Заканчивая работу над очень непростой повестью Пеннака, целесообразно провести небольшой письменный опрос, который помог бы ученикам отразить все то, прозвучало на уроках. Для такого опроса можно дать (на выбор) две темы:

1. Оцените, насколько удачно Д. Пеннак сумел изобразить в своей повести подростков и маленьких детей. Что в их словах и поступках, на ваш взгляд, «узнаваемо»?

2. Какие мысли, прозвучавшие в процессе обсуждения повести, показались вам особенно интересными? Запишите 2—3 из них.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Играем в «Маленького принца»

Автор: *А. В. Волкова*

В 6 классе разговор о таком произведении, как «Маленький принц» Антуана де Сент-Экзюпери, можно начать с небольшой игры. Другой вариант — провести литературную игру на итоговом занятии. Обычно на неё уходит 1,5—2 урока, но при желании часть заданий можно дать для домашнего выполнения. Игра рассчитана на детей, прочитавших полный вариант произведения.

В начале урока класс делится на 3 команды, по количеству участников каждой группе выдаётся карточка со словами из сказки Экзюпери. Задача игроков в **первом конкурсе**: за определённое время угадать, о какой планете идёт речь, пересказать этот эпизод по ключевым словам из карточки (во время выступления одной команды другие следят, чтобы они все прозвучали), нарисовать планету такой, какой они её себе представляют (потом эти рисунки можно сравнить с иллюстрациями самого автора).

Вот примеры таких карточек (в скобках даны правильные ответы):

1) пурпур, горностаи, восседать, подданный, мантия, этикет, зевать, повелевать, абсолютный, разумный (**планета Короля**);

2) меньше всех, родиться, засыпать, уговор, быстрее, прежний, месяц, добрый день, клетчатый, верен (**планета Фонарика**);

3) толстенный, путешественник, счёт, кабинет, справки, учебник, двойиться, доказательство, камни, карандаш (**планета Географа**).

Это же задание удобно дать в качестве домашнего за несколько уроков до изучения сказки «Маленький принц», предупредив, что оцениваться будет участие каждого члена команды (кто-то рисует и комментирует нарисованное, кто-то составляет текст и «озвучивает» его) и что команда должна показать себя сплочённой группой (можно предложить ребятам придумать, как представить свою «планету» оригинально, так, чтобы участвовали все). После выступления команд учитель объявляет, сколько баллов заработала каждая команда, при желании можно дать дополнительные очки особо отличившимся ученикам.

Второй конкурс проверяет личную подготовленность каждого члена команды. Учитель задаёт вопросы конкретному человеку. За каждый правильный ответ игрок получает одно очко, в случае ошибки или незнания право ответить получает та команда, участники которой раньше поднимут руки.

Количество вопросов и их порядок устанавливает сам учитель. В скобках даны правильные ответы.

— *«Когда мне было 6 лет, в книге под названием «Правдивые истории»... я увидел однажды удивительную картинку». Какую? (Удав глотает хищного зверя.)*

— *«Я показал моё творение взрослым и спросил, не страшно ли им». Какое «творение»? Что ответили взрослые? («Шляпа» — удав, проглотивший слона; «Разве шляпа страшная?»)*

— *«Итак, мне пришлось выбирать другую профессию... И география... мне очень пригодилась». От какой профессии пришлось отказаться автору? Кем он стал? Как помогло знание географии? (Автор стал не художником, а лётчиком; «умел с первого взгляда отличить Китай от Аризоны».)*

— *«Шесть лет назад мне пришлось сделать вынужденную посадку в...» Где? Почему? (В Сахаре, потому что сломался мотор самолёта и автор должен был в одиночку его починить.)*

— *«Вообразите же моё удивление, когда на рассвете меня разбудил чей-то тоненький голосок. Он сказал...» Кому принадлежал голос? Что он сказал? (Это был Маленький Принц; он сказал: «Пожалуйста... нарисуй мне барашка!»)*

— *«Тут я потерял терпение — ведь мне надо было поскорее разобрать мотор — и нацарапал вот что...» Что нарисовал лётчик? Как к этому отнёсся Маленький Принц? (Лётчик нарисовал ящик с отверстиями по бокам; в нём, как он сказал, сидел барашек Маленького Принца, и тот, увидев рисунок, просиял: «Вот такого мне и надо!»)*

— *«Астроном доложил о своём замечательном открытии. Но никто ему не поверил». О каком открытии идёт речь? Почему не поверили астроному? (Планета Маленького Принца — астероид Б-612 — была замечена «в телескоп лишь один раз, в 1909 году, одним турецким астрономом. Но ему не поверили, потому что он был одет по-турецки». Как только он надел европейское платье, с ним сразу же все согласились.)*

— На планете Маленького Принца есть ужасные, зловредные семена. Какого растения? Почему «ужасные»? (Это семена баобабов, которые если прорастут, могут опутать планету корнями и разорвать её.)

— Назовите любимое занятие Маленького Принца. (Любоваться закатами; однажды, когда ему было грустно, он любовался закатами 43 раза.)

— Чего боялась и не боялась Роза? (Она боялась сквозняков и гусениц, но не боялась тигров, потому что у неё были острые шипы.)

— Каким образом Маленький Принц улетел со своей планеты? (Вместе с перелётными птицами.)

— *«Когда вулканы регулярно чистишь, они горят ровно». Сколько вулканов было на планете Маленького Принца? Как он их использовал? (Ма-*

ленького Принца было 3 вулкана: один потух, на других он разогревал завтрак.)

— Какой пост даровал Король Маленькому Принцу? (Пост судьи, чтобы Маленький Принц судил крысу или самого себя.)

— Зачем шляпа Честолюбцу? (Чтобы раскланиваться перед публикой, когда его приветствуют.)

— Почему Пьяница пьёт? (Чтоб забыть, что совестно пить.)

— «Уже пятьдесят четыре года я живу на этой планете, и за всё время мне мешали три раза...» Кому принадлежат эти слова? Кто мешал? (Это говорит Деловой Человек; однажды ему помешал майский жук, который залетел на его планету, потом ревматизм, а в третий раз — Маленький Принц.)

— Из всех людей, которых Маленький Принц встретил на других планетах, ему понравился один. Кто? Почему? (Маленькому Принцу понравился Фонарщик, потому что он был верен своему слову.)

— Почему географ записывает рассказы путешественников карандашом? (Пока путешественник не представил доказательства, например камни с самой большой горы, его слова нельзя считать достоверными.)

— Седьмая планета, на которую попал Маленький Принц, была Земля. Кого он первым встретил на Земле? (Первой ему встретила змея, которая потом его укусила.)

— «Приручить — это создать узы». Кому принадлежат эти слова? Удалось ли Маленькому Принцу кого-нибудь приручить на Земле? (Это слова Лиса, которого приручил Маленький Принц. Можно сказать, что он смог приручить и лётчика.)

Такие вопросы не только проверяют, как дети знакомы с содержанием текста, но и дают повод обсудить наиболее важные моменты сказки, например тему дружбы, верности друзьям, ответственности. Поэтому не стоит жалеть времени, чтобы заглянуть в книгу и прочитать некоторые эпизоды вслух, целесообразно предложить ребятам поразмышлять над прочитанным.

Третий конкурс помогает ученикам проявить свои артистические способности и заодно отдохнуть. Ребятам предлагаются на выбор 3 карточки, на которых напечатаны небольшие отрывки из сказки, например, *описание распускающейся Розы* (начало 8-й главы), *«марш» фонарщиков по планете Земля* (16-я глава), 19-я глава, в которой рассказывается, как *Маленький Принц попал в горы*. Через определённое время каждая команда показывает пантомиму по «своему» эпизоду так, чтобы другие смогли узнать, о чём идёт речь. Учитель заранее предупреждает игроков, что в пантомиме должны участвовать все члены команды.

После театрального объявляется **конкурс капитанов или знатоков**, которым предстоит закончить по одной «крылатой» фразе из этого произведения и дать к ней комментарии (кем, когда, по какому поводу она была произнесена; что означает; как её понимают герои и мы и т. д.). Фразы могут быть такими:

1) *«Есть такое правило: встал поутру...»* («...умылся, привёл себя в порядок — и сразу же приведи в порядок свою планету».)

2) *«Зорко одно лишь сердце...»* («...самого главного глазами не увидишь».)

3) *«Знаешь, отчего хороша пустыня?»* («Где-то в ней скрываются родники».)

Последнее, **творческое задание** лучше дать на дом. Учитель читает вслух главы 24–27 (можно только 27) и просит ребят написать письмо А. де Сент-Экзюпери от имени Маленького Принца: как идёт жизнь на его планете после возвращения с Земли? Такая работа позволит каждому прочувствовать сказку, увидеть её «сердцем». Общий итог игры подводится после того, как письма всех участников будут написаны, оформлены и вывешены на стенде в кабинете.

Здравствуй, дорогой Антуан! Это я, Маленький принц. Прости, что не подавал весточки. После того как меня укусила змея, я стал лёгким, как пёрышко. Мне не нужны были перелётные птицы, чтобы вернуться к себе домой. Какая-то неведомая сила несла меня. Вдруг из кармана выпрыгнул... барашек! Я вспомнил о тебе. Но когда я прибыл к себе на планету, меня ждало горькое разочарование. Моя роза увяла, а росток баобаба стал молодым деревцем. Мне удалось выдолбить баобаба. Но сколько я ни поливал розу, она не поднимала головы. Она умерла гордой. Только барашек говорил со мной, радовал меня. Но на следующее утро я не нашёл и барашка. Он пропал. Я остался один. Время от времени я посещал планеты короля, фонарщика и географа. Мне очень-очень одиноко. Мне не хватает друга. У меня потух ещё один вулкан. Я очень хочу увидеть тебя снова. Хочу встретиться Лиса. Жди меня. Маленький принц. (Франческа Дел Джудиче)

Дорогой Антуан де Сент-Экзюпери! Вот уже прошло больше месяца с тех пор, как я вернулся на свою планету. На ней многое изменилось: потух ещё один вулкан, всё поросло баобабами, почти нет цветов, а моя любимая роза... Почти нет лепестков... И она умирает прямо на глазах! Ах!!! Как мне стало грустно! Только один барашек меня утешал. Он всё время весёлый-превесёлый. Я очень хочу, чтобы ты прилетел ко мне помочь выкопать баобабы. Надеюсь, что мы скоро встретимся! Твой друг — Маленький принц. (Аня Гурьева)

Мой дорогой друг! Я знаю, что ты помнишь меня и иногда смотришь на звёзды и смеёшься. Ты, конечно же, беспокоишься за меня, но поводов для этого нет. На планете всё хорошо. Барашек подружился с моей красавицей розой. Хочу рассказать тебе о своём путешествии. Целый год я провёл в путешествии, повидал другие планеты и узнал других существ. Я рад этому. Я узнал многое, о чём раньше только догадывался. Я узнал, что жизнь может быть бессмысленна, если занят только сам собой. Я встретил таких людей: один считал звёзды, чтобы чувствовать себя богатым, другой писал о том, чего никогда не видел, третий всегда ждал подвоха. Был, конечно, и фонарищик, верный уговору. Но у всех этих людей было общее — они никого не любили. И ещё я понял, что главное в жизни открывается сердцем. Что ты в ответе за тех, кого приручил. Что в жизни лучше быть приручённым и потерять друга, чем вообще не быть приручённым, никогда не дружить. Дружба с Лисом открыла мне самое главное — если ты кого-то приручил, он для тебя единственный на свете и твоя жизнь словно солнцем озаряется. Помни это, пожалуйста, и ты, смотри на звёзды и слушай мой смех. Думай почаще обо мне, а то порой мне бывает так грустно... Твой Маленький принц. (Вера Казакова)

Дорогой Антуан! Я очень по тебе скучаю, и только твой барашек напоминает мне о тебе. Моя роза горячо меня встретила, и за время расставания она решила перестать кокетничать и притворяться простуженной. Барашек подружился с розой. Я был с ним на шести планетах, и он подружился ещё и с фонарищиком. Я хочу тебе рассказать о моём друге — Лисе. От него я узнал, что главное — у тебя в сердце, что мы в ответе за тех, кого приручили. Я понял, что такое настоящая дружба. Я понял, чем отличается моя роза от сотен тысяч других, барашек, нарисованный тобой, от сотен тысяч других, а ты — от всех взрослых. Твой друг Маленький принц. (Даня Лезов)

Привет! Спасибо за барашка, но ты забыл нарисовать ему намордник, чтобы он не съел розу. Теперь приходится всё время надевать на неё стеклянный колпак. Теперь мне не приходится срубать баобабы — на моей планете, ты знаешь, не много травы. Барашек вместо травы и ест баобабы. Перелётные птицы как раз собираются в путь. Может, мне снова залететь к тебе на планету? Нарисуешь мне намордник для барашка и коробку травы. Также я поговорю с моим старым другом Лисом. По дороге залечу к королю. Интересно, может, планета фонарищика замедлила свой ход и теперь фонарищик успевает поспать? Где мы сможем встретиться на твоей планете? Присылай ответ. Твой друг Маленький принц. (Гриша Скорупский)

Здравствуй, дорогой Антуан! Надеюсь, у тебя всё в порядке, ты живёшь хорошо. Ты не испугался тогда? Теперь у меня всё тоже хорошо. Я приземлился на своей планете прямо перед розой. Оказалось, что она очень соскучилась по мне. Ей так не хватало меня! Как я мог о ней думать так плохо?! Видимо, мы действительно приручили друг друга. Лис был прав: главного глазами не увидишь. Это действительно самое важное. Маленький принц. (Даня Кантор)

Здравствуй! Ответь мне, пожалуйста. Я удачно долетел до своей планеты. Жалко, очень жалко, но розу изрядно поели гусеницы. Я тут же помог ей, и она ожила. Удивительно, но за время, пока я отсутствовал, не выросло ни одного баобаба и не извергнулся ни один вулкан. Как это чудесно! После того как я позаботился о розе, я выпустил барашка из ящика. Он оказался не большой, а в самый раз. Мне очень весело с нарисованным тобой другом. Мы играем с ним до первого захода солнца, а дальше... Дальше мы садимся и смотрим в небо. Барашек помогает прочищать вулканы. Роза ведёт себя очень гордо в нашем обществе, но мы не обращаем на это внимания. Твоего барашка я приручил и теперь за него в ответе. Мне очень нравится твой подарок, а для тебя смеются звёзды! (Максим Столяров)

Дорогой мой друг! Я знаю, что ты меня не забыл, но, наверное, ты не мог себе представить письма от меня. Я прибыл на свою планету и обнаружил, что всё тут довольно плохо. Барашек теперь съедает баобабы. Но их так многоросло за это время, что, наверное, они меня всё-таки победят. Я часто вспоминаю о тебе! Когда мне грустно, я говорю со своей розой и, конечно, смотрю на закаты. Роза стала очень хорошая и подружилась с барашком. Она почти негордая, только совсем-совсем капельку. Моя планета почему-то становится всё больше. Если ты будешь смотреть на звёзды, то сможешь когда-нибудь увидеть мою планету. Помни, что я тебе сказал про звёзды. У каждого есть своя звезда! Просто не каждый про неё знает! Твой Маленький принц. (Соня Красотина)

Добрый день, Антуан де Сент-Экзюпери! Пишет тебе Маленький принц. Твой барашек мне очень нравится, но ты не дорисовал до конца намордник на него. Хорошо, что я накрыл колпаком розу, а потом выпустил барашка с намордником. Намордник упал с его мордочки, но он не съел мой цветок. В письме, пожалуйста, дорисуй намордник. Я буду ждать твоего рисунка, а пока не буду выпускать барашка из коробки. Траву ему буду давать через дырочку в коробке. А ещё я хочу сообщить тебе о том, что я вовремя оказался на планете: рядом с моей розой начал расти баобаба. И сегодня мне приснился

Лис, который прыгал от счастья, увидев меня. Мне пришлось много поработать на планете: подстричь траву, полить розу, накормить барашка, почистить вулканы и выкопать баобабы. Я очень устал и присел отдохнуть, в это время я увидел планету Короля. Он, как обычно, сидел на троне и думал о чём-то. Когда Король увидел меня, он улыбнулся мне и помахал рукой. До свидания! Жду от тебя рисунка! Твой Маленький принц. (Илья Торчинский)

Здравствуй, дорогой друг! Вот уже скоро семь лет, как я возвратился на свою планету. К сожалению, во время дороги я потерял ящик с барашком. А я так надеялся, что выпущу его на траву и он будет её есть и наслаждаться! Что же теперь будет с баобабамы? Неужели они погубят мою планету? На ней и так что-то происходит необычное. Стало намного холоднее, а вчера с неба посыпались какие-то белые комочки. Они очень приятные. Я пытался их ловить. Но, попадая на руку, они превращались в воду. Роза моя завяла. Ты знаешь, если честно, то надоело мне возиться с ней. Нельзя быть такой капризной. Скоро моя звезда опять будет над Землёй. Может, мне посчастливится, и я найду тебя. Мы опять поговорим о чём-нибудь. Ты нарисуешь мне ещё одного барашка. Но уже без намордника, ведь не надо опасаться за розу. А может, ты заглянешь ко мне на планету? Будем вместе смотреть на заход солнца. Приходи. Твой Маленький принц. (Глеб Жуков)

Дорогой Антуан! Я благополучно вернулся на планету, но там меня ждало ужасное: баобабы без меня начали разрастаться и моя роза засохла. Я выкорчёвывал баобабы весь день, а розу пришлось очень долго выхаживать. Она еле выжила. А когда совсем пришла в себя, сразу начала жаловаться, обижаться и устроила мне сцену ревности. Она ревнует меня к барашку. А ты плохо нарисовал уздечку, барашек чуть не съел розу. Я построил ему домик из ветвей баобаба и ящика. Последнее время мне очень грустно, я часто смотрю на закат и думаю: как там Лис? Если его встретишь, скажи ему, что я очень скучаю по нему! Прилетай ко мне. Пожалуйста. Прощай. Маленький принц. (Соня Федосова)

Дорогой Антуан! Всё это время я беспокоился о том, как бы ты не подумал, что я умер. Я чувствую себя хорошо и был приятно удивлён, когда прилетел на свою планету. Во-первых, роза, за которую я так переживал, встретила меня с таким восторгом, что, отбросив всё своё кокетство, начала кричать и смеяться! Во-вторых, она отрастила себе два новых шипа, справилась с простудой и перестала кашлять! Барашек, которого ты мне подарил, тоже чувствует себя

нормально, хотя почему-то не в ладах с розой. Кстати, намордник оказался без ремешка. Я сделал его из корней баобаба, которому специально дал немного прорасти. Ещё я побил свой рекорд — любовался закатом 84 раза! Да и звезда новая зажглась! Я назвал её «Экзюперы». Желаю успехов. Маленький принц. (Серёжа Пигац)

Приложение № 2

«Родственные души» (игра по рассказам О. Генри)

Автор: *А. В. Волкова*

К игре шестиклассники читают рассказы О. Генри: «Дары волхвов», «Из любви к искусству», «Фараон и хорал», «Золото и любовь», «Последний лист», «Пока ждёт автомобиль», «Персики», «Джефф Питерс как персональный магнит», «Волшебный профиль», «Друзья из Сан-Розарио», «Вождь краснокожих», «Деловые люди», «Родственные души». Хорошо, если участники игры прочитают и другие рассказы, кроме предложенных: это поможет командам справиться с заданием 4 (Сколько разных названий спрятано в тексте?), о котором можно предупредить заранее.

Примерно за 1—1,5 недели до игры команды получают домашнее задание: по 3—5 произведениям из списка создать «Литературную газету», в которую нужно включить краткий пересказ сюжетов, визитные карточки главных героев, интересные факты, например, о прототипах, о фильмах, снятых по рассказам, вопросы противникам. Главное условие — газета (оформление, тексты, вопросы-задания) должна отвечать духу произведений О. Генри: быть неожиданной по исполнению.

I. Вопросы по биографии О. Генри. (Команды отвечают по кругу.)

- 1) Настоящее имя? (**Уильям Сидни Портер**)
- 2) В каком году, в каком городе родился? (**1862, Гринсборо, Северная Каролина, США**)
- 3) В каком году, в каком городе умер? (**1910, Нью-Йорк**)
- 4) Название журнала, который выпускал Уильям Сидни Портер? (**Роллинг Стоунз**)
- 5) В 1897 году Уильям Сидни Портер предстал перед судом. В чём он обвинялся? (**в растрате казённых денег — 5000 долларов**)
- 6) Профессия, которая в тюрьме спасла Уильяму Сидни Портеру жизнь? (**фармацевт, аптекарь**)
- 7) На сколько лет Уильям Сидни Портер был приговорён к каторге? (**5 лет, но отбыл 3 года, выпущен раньше за примерное поведение**)
- 8) У Уильяма Сидни Портера было 2 жены. Каждая из них сыграла свою роль в его биографии. Вторая — Сара Коулман — открыла настоящее имя

О. Генри, не известное до той поры никому (поставила на могиле камень, на котором выбила — Уильям Сидни Портер). Какую роль сыграла первая жена — Этол Роуч? **(из-за неё О. Генри вернулся в США из Южной Америки, где должен был скрываться от суда 3 года, пока не истечёт срок ответственности за денежную растрату; жена заболевает чахоткой; Этол Роуч — прототип Деллы в новелле «Дары волхвов»).**

9) Сколько денег получал О.Генри за каждый рассказ? **(100 долларов)**

II. Что? Где? Когда? Вопросы на знание текста. Команды выбирают темы вопросов и отвечают на скорость; количество вопросов определяет ведущий.)

БОЛЕЗНИ

1. Какая болезнь объединила преступника и его жертву? **(ревматизм)**

2. Почему Мэгги Браун упала в обморок? **(она увидела счёт за обед — 660 долларов)**

3. Как называется метод лечения, когда больному внушают, что его болезнь мнимая и что на самом деле у него нет ни сердца, ни ключицы, ни лопатки, ни мозгов? **(магнетизм)**

4. Какая болезнь чуть не привела лучшего друга в тюрьму? **(лунатизм)**

5. Неприветливый чужак, душегуб, дюжий старый тупица с красными кулачищами? **(господин Пневмония)**

6. Сколько стоит сеанс доктора Воф-Ху? **(250 // 2 = 125)**

7. Медицинское средство, к которому прибегал Билл Хэнкс после общения с вождём краснокожих? **(пластырь)**

8. Где произошло чудесное исцеление больного с помощью новейшего метода магнетизма? **(Рыбачья Гора)**

ИМЕНА СОБСТВЕННЫЕ

1. Как называлось мыло, которое принесло его изобретателю состояние в 11 миллионов долларов? **(Эврика)**

2. Как звали человека, который вместо 6 минут объяснялся в любви 2 часа? **(Ричард)**

3. Кому одеялом служили 3 газеты? **(Сопи)**

4. Как звали лошадь Акулы Додсона? **(Боливар)**

5. Кто был любимым героем Билла Хэнка? **(царь Ирод)**

6. Как звали врага Малыша? **(Денвер Дик)**

ПРОФЕССИИ

1. Кто по профессии Малыш Мак-Гарри? **(боксёр)**

2. Кем воображал себя Малыш, когда нёс персик в кармане? **(рыцарем Круглого стола, который возвращается в Камелот, выполнив поручение своей дамы)**

3. Кем работал Джо? (**истопником в прачечной**)
4. Кем захотел стать Сопи в новой жизни? (**возчиком**)
5. Кто умел бы лучше всех поставить на место запятые и постояльцев гостиницы? (**машинистка Ида Бэйтс**)
6. Какая роль была у Билла в игре в разведчиков? (**конь**)
7. Кем был Акула Додсон в мирной жизни? (**глава маклерской конторы**)
8. Кем был человек с портфелем? (**ревизор банков Неттлвик**)

ИСКУССТВО

1. На каком материале нарисован шедевр Бермана? (**на стене**)
2. Что использовали художницы вместо скалы? (**чайник**)
3. Где давала уроки музыки Делия и писал картины Джо? (**в прачечной**)
4. Какую картину нарисовал Джо Лэрреби в 6 лет? (**городская водокачка и обыватель**)
5. Какую картину заказал Джо — покупатель из Пеории? (**вид на товарную станцию**)

ВРЕМЯ — ДЕНЬГИ

1. Зачем Энтони Рокволл читает всю энциклопедию насквозь? (**узнать, что нельзя купить за деньги**)
2. Каких царей могли бы поразить Делла и Джеймс своими сокровищами? (**царицу Савскую, царя Соломона**)
3. Кто может отразиться в трюмо восьмидолларовой меблированной квартиры? (**очень худой и подвижный человек**)
4. Кто мог потерять все деньги из-за назойливости особы женского пола? (**пират в книге**)
5. Сколько тратит в день Мэгги Браун, когда у неё острый приступ скупости? (**75 центов**)
6. Сколько должен проскакать конь до заставы? (**90 миль**)
7. Сколько бежать до канадской границы? (**10 минут**)
8. Какое контрпредложение получили 2 злодея? (**вернуть Джонни за 250 долларов**)
9. Сколько
 - ... денег было у Делии накануне Рождества? (**1, 87 доллара**)
 - ... сколько монет достоинством 1 цент было у Делии? (**60**)
 - ... стоит в неделю меблированная квартира? (**8 долларов**)
 - ... зарабатывал Джеймс раньше? Сейчас? (**30, 20 долларов**)
 - ... уроков в неделю давала Дилия у генерала Пинкни? ... стоит один урок? (**3, 5 долларов**)
 - ... получал Джо за свои картины? (**18 долларов**)
 - ... дали Сопи в суде? (**3 месяца**)

- ... настоящий джентльмен платит за кусок мыла? **(50 центов)**
- ... времени простояли Ричард и его возлюбленная в пробке? **(2 часа)**
- ... сеансов дал доктор Воф-Ху? ... они стоили? **(2, 250 долларов)**
- ... у Мэгги Браун денег? **(40 миллионов долларов)**

СЛУЧАЙНЫЕ ВЕЩИ

1. Что предлагают Малышу вместо персиков? **(апельсины)**
2. Сколько листьев было на плюще, когда Джонси начала счёт? **(100)**
3. Как полисмен объяснил прохожему поведение орущего и кривляющегося Сопи? **(йельский студент, чья команда выиграла у Хартфордского колледжа)**
4. За кем побежал полисмен вместо Сопи? **(за бегущим на трамвай прохожим)**
5. Какой знак означает деньги в кассе? **(жёлтая штора на окне)**
6. Какую казнь придумал вождь краснокожих своим пленникам? **(снять скальп и сжечь на костре)**
7. Сколько персиков было у Денвера Дика в начале ужина? Сколько осталось на долю Малыша? **(36, 1)**
8. Как можно открыть дверь, не зная пароля? **(её надо взломать)**
9. Как выглядит визитная карточка Деда-Мороза? **(жёлтый лист)**
10. В каком городе на одной площади магазин, почта и 2 банка? **(Сан-Розарио)**
11. Какой самый лёгкий способ попасть в тюрьму? **(не заплатить за обед в ресторане)**
12. Чем был удивителён початок кукурузы в окне аптеки? **(в нём нечетное количество рядов)**
13. Что съел Сопи в ресторане без особых претензий? **(бифштекс, оладьи, пончики, пирог)**
14. Что рассматривала женщина в витрине магазина? **(тазики для бритья)**
15. Чем занялся полисмен, вместо того чтобы арестовать Сопи, укравшего зонтик? **(побежал переводить через трамвайные пути блондинку)**
16. Что помогло Ричарду, по мнению тётки, завоевать любовь? **(колечко)**
17. В какое время года Малыш отправляется на поиски персиков? **(начало весны, март)**
18. Какой подарок выбрала Делла для Джима? **(платиновая цепочка)**
19. Какой подарок приготовил Джим жене? **(3 черепаховых гребня)**
20. Почему Сопи не ходил в благотворительные заведения для бедняков? **(гордый)**
21. Почему Сопи не попал в ресторан? **(его выдали штаны и ботинки)**
22. Почему полисмен не поверил, что Сопи разбил витрину? **(преступник должен бежать, а Сопи стоял)**

ЧТО ОЗНАЧАЮТ СЛОВА «фуражир», «зеленщик», «меблированные квартиры», «трюмо», «обыватель», «фараон», «метрлотель», «ловелас», «хорал»?

III. Литературный портрет. Известность О. Генри принесли не только лихо закрученные сюжеты, неожиданные повороты, казалось бы, банальной истории, но и неожиданные языковые повороты — необычные сравнения. Например, *Любовь к ней равнялась гуманитарному образованию. Конкурс знатоков* (2 человека от команды) — восстановить сравнение.

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 1

1. И вот прекрасные волосы Деллы рассыпались, блестя и переливаясь, точно _____. Они спускались ниже колен и _____ окутывали почти всю её фигуру.

2. «Обойдёшься без фараонов! — сказал официант голосом мягким, как _____, и весело сверкнул глазами, похожими на _____ . — Эй, Кон, подсоби!»

3. Ведь Ида вылитая _____ .

4. Затем он подвинул к себе мокрую губку и проверил каждую пачку. Его тонкие белые пальцы мелькали, как _____ .

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 2

1. Не прошло и сорока минут, как её голова покрылась крутыми мелкими локончиками, которые сделали её удивительно похожей на _____ .

2. Два официанта уложили Сопи левым ухом на бесчувственный тротуар. Он поднялся, сустав за суставом, как _____, и счистил пыль с платья.

3. Казалось, новый ревизор рыщет, петляет, неожиданно бросается из стороны в сторону, точно _____ .

4. Мальчишка этот дрался, как _____, но в конце концов мы его зачихали на дно шарабана и поехали.

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 3

1. На рассвете меня разбудил страшный визг Билла. Не крики, или вопли, или вой, или рёв, какого можно было бы ожидать от голосовых связок мужчины, — нет, прямо-таки неприличный, ужасающий, унижительный визг, каким визжат _____ .

2. И тут мы услышали что-то вроде военного клича, какой, должно быть, испустил _____. Оказывается, Вождь краснокожих вытащил из кармана пращу и теперь крутил её над головой.

3. Как только мальчишка обнаружил, что мы собираемся оставить его дома, он поднял вой не хуже _____ и вцепился в ногу Билла, словно _____. Отец отдирает его от ноги, как _____ .

4. Другие зрители сипли и корчились от смеха, свистели и хлопали — Боб Харт сидел с постной физиономией и далеко держал ладонь от ладони, словно _____ .

Ответы:

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 1

1. струи каштанового водопада; плащом
2. слобная булочка; вишенки в коктейле
3. женская головка на серебряном долларе
4. пальцы пианиста-виртуоза над клавишами рояля

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 2

1. мальчишку, удравшего с уроков
2. складная плотничья линейка
3. ищейка, вынюхивающая след
4. бурый медведь среднего веса

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 3

1. женщины, увидев приведение или гусеницу
2. Давид, когда нокаутировал чемпиона Голиафа
3. паровой сирены; пиявка; липкий пластырь
4. мальчик, помогающий бабушке смотать клубок шерсти

IV. Сколько разных названий спрятано в тексте? (Команда получает карточку с текстом, внутри которого спрятаны названия рассказов О. Генри; за каждое название ставится 1 балл.)

НЕОКОНЧЕННЫЙ РАССКАЗ

Через 20 лет их свели вместе линии судьбы.

Это произошло в день воскресения, во втором часу у Руни. По прихоти фортуны, именно это место и время было назначено для недолгого триумфа Тильди. Именно её трест «русские соболя», который, кстати сказать, скоро лопнул, выбрал хозяйкой ежегодного «летнего маскарада». Именно ей предстояло открыть зелёную дверь в залу с традиционной ёлкой с сюрпризом. И именно в этот день и час (час, когда воробьи на Мэдисон-сквере не высывают носа из своих тёплых гнёзд; час, когда последний лист вот-вот сорвёт жестокий ветер, задувающий с востока; час, когда луна на небе похожа на давно не чищенную бляху полицейского О'Руна), именно в этот день и час в зале появились маркиз и мисс Салли.

И с их появлением на празднике всем стало ясно, что там, где уже не слышен голос большого города, в тех прериях, где хозяйничают вожди краснокожих, Громила и Томми — друзья из Сан-Розарио — уже заключили сделку, ударили по рукам и совершили налёт на поезд, в котором везли для мадам

Бо-Пип на ранчо большую порцию персиков. Тех персиков, какими должна была быть украшена ёлка с сюрпризом.

Бедная крошка Тильди! Не откроется для тебя зелёная дверь! Не предложат тебе сердца и руки завсегдаити, заглянувшие в погребок И. Р. Оза!

Чья вина?

О т в е т ы:

- 1) Неоконченный рассказ
- 2) Через 20 лет
- 3) Линии судьбы
- 4) День воскресения
- 5) Во втором часу у Руни
- 6) Прихоти фортуны
- 7) Недолгий триумф Тильди
- 8) Трест, который лопнул
- 9) Русские соболя
- 10) Летний маскарад.
- 11) Зелёная дверь
- 12) Ёлка с сюрпризом
- 13) Воробьи на Мэдисон-сквере
- 14) Последний лист
- 15) Бляха полицейского О'Руна
- 16) Маркиз и мисс Салли.
- 17) Голос большого города
- 18) Вождь краснокожих,
- 19) Громила и Томми
- 20) Друзья из Сан-Розарио
- 21) Сделка
- 22) Налёт на поезд
- 23) Мадам Бо-Пип на ранчо
- 24) Персики
- 25) Погребок и роза
- 26) Чья вина?

V. Кому принадлежат слова? (Конкурс для зрителей.)

КОМУ ПРИНАДЛЕЖАТ СЛОВА?

1. Господи, сделай так, чтобы я ему не разонравилась! (**Делла**)
2. Я бы гораздо охотнее съела апельсин. (**жена Малыша**)
3. Недалеко то время, когда вы убедитесь, что персональный магнетизм — огромная сила, которая сильнее вашей власти. Вы увидите, что победит она. (**Джефф Питерс, Воф-Ху**)
4. Боливару не снести двоих. (**Акула Додсон**)

VI. Конкурс литературных газет. (Команда представляет литературную газету по 3—5 рассказам — должна быть интрига, в стиле О. Генри, неожиданные сочетания и повороты.)

VII. Вопросы команд друг другу. (Каждая команда задаёт по вопросу противникам.)

VIII. Хвала О. Генри. (Конкурс капитанов.) — Известны разные версии происхождения псевдонима О. Генри — самое частое имя в газетных заметках; имя французского фармацевта, который написал справочник для аптек; сокращённое название тюрьмы, в которой отбывал срок Уильям Сидни Портер. В русском варианте это имя звучит возвышенно — О! Генри! Так может начинаться хвалебная песня, речь.

Капитанам предстоит сочинить и произнести хвалебную речь, в которой нужно оценить его заслуги как писателя.

СОДЕРЖАНИЕ

Учебный предмет «литература», его объект изучения, цели и образовательные задачи	3
Пример рабочей программы по учебному предмету «литература для 6 класса	6
Планируемые результаты освоения учебного предмета по итогам обучения в 6 классе	9
Содержание учебного предмета	15
Раздел I. «ПРЕДАНЬЯ СТАРИНЫ ГЛУБОКОЙ...»	15
Раздел II. КАК РАССКАЗЫВАЮТСЯ ИСТОРИИ	21
Раздел III. ЧТО ТАКОЕ ЛИРИКА	23
Раздел IV. «ПАМЯТЬ, ГОВОРИ!»	25
Раздел V. ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ	29
Раздел VI. ДРАМА	30
Раздел VII. А ЧТО ТАМ, ЗА ГОРИЗОНТОМ?	31
Тематическое планирование в 6 классе	34
Методические рекомендации и поурочные планы	37
Обучение сочинению	37
Раздел I. «ПРЕДАНЬЯ СТАРИНЫ ГЛУБОКОЙ...»	39
Книжка, кто ты?	39
Вначале были мифы. Мифологическая география	40
Древний героический эпос. Эпос о Гильгамеше	42
Поэмы Гомера. «Илиада». «Одиссея»	46
Былина. Русский героический эпос	49
Олонхо «Могучий Эр Соготох».	53
Древнерусская литература	54
Из «Повести временных лет». Предание о смерти Олега	56
А. С. Пушкин. «Песнь о вешем Олеге».	57
Урок внеклассного чтения.	60
Раздел II. КАК РАССКАЗЫВАЮТСЯ ИСТОРИИ	64
И. С. Тургенев. «Бежин луг»	65
Б. С. Житков. «Джарылгач»	67
И. Зверев. «Второе апреля» и «Этот бедняга Ряша»	69
Ф. Искандер. «Рассказ о море». «Мученики сцены»	71
О. Генри. Вожьд Краснокожих	73

Раздел III. ЧТО ТАКОЕ ЛИРИКА	75
М. Ю. Лермонтов	80
Ф. И. Тютчев	81
А. А. Фет	85
Б. Л. Пастернак. «Заморозки». О. Э. Мандельштам. «В спокойных пригородах снег...»	88
Раздел IV. «ПАМЯТЬ, ГОВОРИ!»	89
Писатели вспоминают...	89
И. И. Пущин «Записки о Пушкине»	90
Л. Н. Толстой «Отрочество»	91
М. Горький. Повесть «Детство»	95
О. Громова «Сахарный ребёнок»	98
Д. Дефо «Робинзон Крузо»	100
Раздел V. ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ	103
Герой стихотворения	104
А. С. Пушкин. «Зимний вечер». «Зимнее утро». «Зимняя дорога». «Няне»	105
С. А. Есенин. «Песнь о собаке». «Нивы сжаты, рощи голы...»	107
А. А. Тарковский. «Верблюд»	108
Д. Самойлов. «Из детства». М. Я. Бородицкая. «Первый класс»	110
Раздел VI. ДРАМА	111
Драма как род литературы	111
Т. Г. Габбе. «Город мастеров»	111
Раздел VII. А ЧТО ТАМ, ЗА ГОРИЗОНТОМ?	117
Неточность — вежливость переводчиков.	117
Антуан де Сент-Экзюпери. «Маленький принц»	118
Даниэль Пеннак «Камо и я»	119
Приложения	125

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Абелюк Евгения Семёновна
Дубнова Мария Борисовна
Леенсон Елена Ильинична
Павлова Марина Анатольевна
Смирнова Оксана Вениаминовна
Шапиро Надежда Ароновна

ЛИТЕРАТУРА

**Методическое пособие для учителя
к учебнику Е. С. Абелюк и др.
«Литература. 6 класс. В двух частях»**

Директор Санкт-Петербургского филиала *С. Ф. Зубов*
Заместитель директора Санкт-Петербургского филиала
по редакционно-издательской деятельности *А. В. Бабурин*

Ответственный за выпуск *Н. А. Куликова*

Редакторы *А. С. Наруцкая, Н. А. Куликова*

Дизайн обложки *О. В. Поповича, В. А. Прокудина*

Художественный редактор *Е. Н. Морозов*

Компьютерная обработка изобразительного материала *А. А. Жилина*

Техническое редактирование и компьютерная вёрстка *Е. В. Саватеевой*

Корректор *И. В. Чернова*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000.

Подписано в печать 16.03.2020. Формат 70 × 90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Гарнитура NewtonCSanPin. Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,53. Уч.-изд. л. 11,50.

Тираж 10 экз. Заказ №

Акционерное общество «Издательство «Просвещение»
Российская Федерация, 127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская,
д. 16, стр. 3, этаж 4, помещение I.

Санкт-Петербургский филиал
Акционерного общества «Издательство «Просвещение».
Российская Федерация, 191014, г. Санкт-Петербург, Литейный пр., д. 37-39.

Предложения по оформлению и содержанию учебников —
электронная почта «Горячей линии» — fru@prosv.ru

Отпечатано в России.

Отпечатано по заказу